

मध्वतन्त्रमुखमर्दनम्

व्याख्यया संहितम्

श्रीमदप्पयदीक्षितेन्द्रविरचितम् ।

म० म० पं० चिन्नस्वामिशालिकृतेन टिप्पणेन युतम् ।



BHAVAN'S LIBRARY

This book is valuable and
NOT to be ISSUED
out of the Library
without Special Permission

॥ श्रीः ॥

मध्वतन्त्रमुखसहितम्

श्रीमदप्पयदीक्षितेन्द्रैर्विरचितम्

तत्कृतया मध्यमतविध्वंसनाख्यया व्याख्यया सहितम्

काशीहिन्दुविश्वविद्यालयधर्मविज्ञानविद्यालयाध्यक्षैः

महामहोपाध्याय-पण्डितसार्वभौम-मीमांसाकेसरि-

श्री पं० चित्रस्वामिशास्त्रिमहोदयैः

कृतेन सन्दर्भविवरणारूपेण टिप्पणेन योजितम्

10
CH

श्रीदीक्षितेन्द्रवंशसम्भूतेन साहित्यशिरोमणिना

काशिकराजकीयसंस्कृतविद्यालये 'साधुलाल'

अनुसन्धानविभागमधितिष्ठता

पं० श्रीरामनाथदीक्षितेन

यथामति संशोधितम्

काशी रामघटस्थ हितचिन्तकमुद्रणालये

मुद्रापितं सत् यिज्यताम्

१९४१ ई०

॥ श्रीः ॥

श्रीमदाचार्यपादेभ्यो नमः ।

श्रीमदखिलभूमण्डलालङ्कारभूते त्रयस्त्रिंशत्कोटिदेवतासेविते श्री १००८
मच्छङ्करभगवत्पादपरमाधिष्ठानभूते श्रीकाङ्क्षीदिव्यक्षेत्रे श्री-
कामकोटिपीठे श्रीशारदामठमधितिष्ठतां तपोविद्याधर्म-
मूर्तीनां अनवरताद्वैतानन्दैकरससमाप्लुतानां
श्रीमद्भगवत्पादापरावताराणां श्रीमत्परमहंस-
परिव्राजकाचार्यवर्याणां जगद्गुरुणां
श्री १००८ मच्चन्द्रशेखरेन्द्रसस्वती-
संयमीन्द्रमहास्वामिपादानां
तपसे विद्यायै धर्माय च
भक्त्या समर्प्यते ।

नमः शिवाभ्याम् ॥

नमः श्रीगुरुचरणारविन्दाभ्याम् ॥

सम्पादकीयम्

अध्यामदानीं मध्वतन्त्रमुरमर्जनारथो ग्रन्थस्तन्व्याय. इदमग्र्यमतया
देवाक्षरेषु मुद्राप्य प्रकाशं प्राप्यते । यद्यप्ययं पञ्चाक्षरसूत्रेण पूर्व दक्षिणदेश ग्रन्था-
क्षरेमुद्रित आसीत् परमिदानीं दुर्लभो जातः । क्वचित्परीक्षायां परीक्ष्यग्रन्थत्वेन
निक्षिप्तं स्वात्मिनाऽप्येतन् हुंशयन्नासीत् । किंचैतद्देशीयाक्षरैर्मुद्रितस्वात्सर्वं
देशीयविपश्चिन्तुलभञ्च नाऽऽसीत् । तन्मिममुभयविधं हुंशं परिक्षिहीयमाणेन मया इदं
देवनागरीक्षरेषु पुनर्मुद्रणं समाप्तम् । ग्रन्थोऽयं अतिवर्धमानविचारचतुर्निपतिपूर्णं
श्रीमद्भक्तानन्दतीर्थोपनिषत्तद्वैतमतप्रण्डवस्तुङ्गग्रन्थस्य समाप्ताभासयुक्त्याभासादिसमु-
दाटनरूपश्च ।

अस्य ग्रन्थस्य एतद्धारयानस्य च प्रणेतारं सर्वेष्वपि तन्त्रेपात्रगणेषु पुराणेषु
चाऽऽकृण्डमस्तरद्विस्मयनीयमतिवैभवाश्चतुर्निपतिभिरुक्तं (१०४) ग्रन्थनिर्माणचणा
धीक्षिणावतारत्वेन छोके (१) शिवरहस्यादिपुराणेषु च जोष्यमाणा अस्मद्विशुद्ध-

(१) शिवरहस्ये नवमोऽध्याये पर्वतोऽप्रति शिववचनम्—

शिवे मदश्चभूतदशदशदशदशोत्तम ।

चतुर्भिरसह शिष्यैस्तु कल्पयतरिष्यति ।

दीक्षितोऽपि भवेत्तद्विष्णुदशो गुरुोऽग्निके ।

भातुराचारनिरतवैभवाद्योग्यवान् ॥ (एव शिवे भक्त । न तु दैवगतावस्थाः ।)

अपमदीक्षितेऽज्ञाने अतृपन्ने धीनील्वण्डवीक्षिते रक्ते गङ्गास्तरण्यध एवमुक्तम्—

गदया यं पुरा स्मृतौ देवश्च शार्पशश्चर ।

गात्रेभ्येन पुचरमहनी सोऽवतीर्थं यदात्मना ॥

तथा शिक्वोत्तर्जने तैरेव—

वालेन शम्भु किं तावताऽपि कल्पश्चतुष्पञ्चिना प्रणिप्नो ।

द्रामसि प्राप्य समा प्ररन्वाऽशतं न्यधारण्यद्वीक्षितेऽह ॥

पथं नालकण्ठविश्रये—

श्रीमण्डोऽवतारं यय वपुषा नययत्तत्वेनऽभ्युन

श्चोमानप्ययदीक्षितस्स नयति श्रीमण्डविद्यायुत ॥

तथा कुण्डकुटीरवर्णनम्—“एष खलु दितीयकुटीरवर्णनाय अथ्यदीक्षितानां नत्ता

नलनरितनामकप्रस्था” ॥ इति ॥

पुरुषा श्रीमन्त अप्पयदीक्षितेन्द्रचरणा । एते हि महाभागा मद्रप्रान्ते मद्रपु
रात्पश्चित्त चरवारिशक्कोशपरिमितदेशवर्तिनि मरकतचर्चर्द्धादेवीसमेतश्रीमार्ग-
सहायेद्वराधिष्ठिते श्रीविरिञ्चिपुराख्ये दिव्यक्षेत्रे १५७९ तमे वैक्रमेऽदे (१५२०
ख्रिस्तादे) श्रीरङ्गराजाध्वरीन्द्रमङ्गलास्त्रिकयोज्ज्वल लेभिरे । एतेषा पितृचरणा
श्रीरङ्गराजाध्वरीन्द्रा विरिञ्चिनगरादान्नेयक्षेत्रे पञ्चदशक्रीशपरिमिते देशे स्थिते
“अडयप्पलं” इति व्यवहियमाणे भूसुराग्रहारे न्यवात्सु यन्नाऽस्माकमद्याऽपि वास ।

केचित्सु दीक्षितेन्द्राणा अडयप्पलग्राम एव जन्मेति वदन्ति । परम्परागतो
निर्णयोऽयमेव यत् ते विरिञ्चिनगर एव जन्माऽलभन्त, तत पर विद्यता कालेन च
पितृभिस्सह अडयप्पलग्राममवापुरिति । एते ह्यतिबाल्य एव वयसि कृतोपनयना
अधरितधिपणधिपणामहिमान स्वपितृचरणेभ्यस्सर्वतन्त्रस्वतन्त्रेभ्य श्रीरङ्गराजा-
ध्वरीन्द्रेभ्य एव सर्वा अपि विद्या अधिजग्मु । एतच्च तरेव स्वकृतन्यायरक्षामणि-
शिवार्कमणिदीपिकयोरभिहितम् ।

“य द्रष्टु निश्चितधिय प्रवदन्ति साक्षात्तदर्शनदिल्लवर्णनपारभाजम् ।
त सर्ववेदसमशेषपुधाधिराज श्रीरङ्गराजमस्त्रिण गुरुमानतोऽस्मि ॥ इति (न्याय
२ श्लो ४) कुलङ्गास्माक शिवे भक्तिमत् अद्वैतमतावलम्बि च । अत एव वारणा-
दिमेऽपि दीक्षितवर्षास्तथ्याऽऽसन्निति समुचितमेव । एतेषा पितृभिनर्माकरणकाले
कृत ताम विनायकमुग्रहण्य इति । बाल्ये स्नेहात् “अप्प, अप्पय, अप्पय्य” इति
बन्धुभिराहूयन्ते स्म । तदेव च नाम लोके सुप्रसिद्धमभूत् । अतिबाल्य एव स्वपितृ
चरणेभ्य एवाऽधिगतनिखिलविद्या इमे स्वोचिता कुलीना काञ्चन कन्यामुवृह्य
ज्योतिष्टोमवाजपेयादीन्महाव्रतान्वतिष्ठन् । एतदीय लोचविधुत पाण्डित्यप्रकर्षं
धर्मनिष्ठत शिवे निरतिशया भक्तिसंपत्ति च श्रुत्वा तदानीं बेलूरपुरे राज्यधुर निर्वहन्
श्रीचिन्नबोम्मारय कञ्चन सामन्तो नृपति एतान्दीक्षितवर्यान्स्वनिर्कटमानायय
स्वसभायामेतान् समप्यिद्धतत्वेन नियोजयामास । शिवभक्ताप्रेसरस्त राजा पुंभि
कारयामास शिवार्कमणिदीपिका, शिवार्चनचन्द्रिका, प्रभृतीन्बहुमूल्यवस्तुप्रधान् ।
कारयामास एतेषा पाण्डित्यप्रकर्षसमुदासिता तरङ्गस्तौवर्णाभिप्रेक्षम् । इदं चाडय
प्पलग्रामे श्रीबालकण्ठेश्वरमन्दिरे स्थापिते शिलाशासनेऽद्यापि दरीदृश्यत । एव
राजसभायामुपित्वा राजा सबहुमानमाराधिता लोके च शिवावतारत्वेन च सस्तुता
दीक्षितेन्द्रा चतुर्ध्वजदत्त (१०४) प्रवन्धाश्रितार्थ आसेनुहिमाचल तीर्थयात्रामदित्वाऽन्त
र्हिदम्परक्षेत्रं गत्वा तत्रस्थ भगवन्त नटनायकमाराधयन्त कानिचिद्दिनानि
न्यवात्सु । तत्रैव च भीतिशी तनु सत्यज्य शिवेन सह सायुज्यमवापु । निर्याणा
पूर्वकाले च श्लोको ऽयं पठित — “चिदम्बरमिदं पुर प्रथितमेव पुण्यस्थल” इति ।

निर्याणसमय भगवतो नटनसभापते स्वरूप व्यापन्त एव श्लोकमिम पठितु-

मारब्धा — “आभाति हाटकसभानटपादपद्मज्योतिर्मथो मनसि मे तरणारणोऽयम्” इत्यर्थश्चोक्तपठनसमय एव तेषां ज्योतिर्भौतिकच्छरीरात्रिष्वन्य सर्वेषामेव पश्यतां पुरतो भगवति चिदम्बरनाथे विलिख्ये ।

एतेषां महानुभावाणां चरितमित्रं क्वचिद्ग्रन्थेषूपलब्ध, क्वचिद्ग्रन्थपरंपराया वृद्धेभ्य धृतमुपजीव्यैव लिखितं मया । महानुभावान् श्रीदीक्षितेन्द्रानाम् (१) एकादशोऽहं तत्परम्परायाम् । दीक्षितेन्द्राचतुर्विधपरम्परायां कनकसभापतिदीक्षिता आसन् । तस्य द्वादश पुत्रा अभूवन् । तदीयसन्ततिज्ञां ज्ञेयं वाञ्छीमण्डलान्तर्गतं पृथाऽस्मद्ग्रामे तत्परितरवतिषु च केषुचिद्ग्रामेषु न्यवास्तु, निवसन्ति चाऽद्यापि । इतरे चोलमण्डलं पाण्ड्यदेशं च गताः । तेषां सन्ततिस्तत्र प्रवृद्धा अद्यापि विराजते । दीक्षितेन्द्रकृता ग्रन्थाः (१) कुवल्यानम् — अलङ्कारग्रन्थः । (२) चित्रमालायाः अलङ्कारग्रन्थः । (३) वृत्तिवार्तिक — शक्त्यादिस्वरूपवर्णनम् । (४) यादवाभ्युदयव्याख्यानम् । (५) नामसङ्ग्रहमाला-अभिधानकोशरूपा । (६) नामसङ्ग्रहमालाव्याख्या । (७) वरदराजस्तव — विष्णुस्तुतिः । (८) वरदराजस्तवविवरणम्-वरदराजस्तवव्याख्यानम् । (९) कृष्णध्यानपद्धति — विष्णुस्तुतिः । (१०) दुर्गाचन्द्रकलास्तुतिः । (११) दुर्गाचन्द्रकलास्तुतिविवरणम् । (१२) आदि-यस्तोत्रम् । (१३) तद्व्याख्या । (१४) मयूखावलि — शास्त्रदीपिकाव्याख्या । (१५) न्यायमुखावलि-मध्वमतानुसारीणी ग्रन्थसूत्रवृत्तिः । (१६) नयमयूखमालिका-रामानुजमतानुसारीणी ग्रन्थसूत्रवृत्तिः । (१७) नयमणिमाला-श्रीकण्ठमतानुसारीणी ग्रन्थसूत्रवृत्तिः । (१८) नयमञ्जरी-अद्वैतमतानुसारीणीग्रन्थसूत्रवृत्तिः । (१९) सिद्धान्तलेशसङ्ग्रह-अद्वैतान्तर्गतविविधसिद्धान्तवर्णनरूपः । (२०) न्यायरक्षामणि-ग्रन्थसूत्रप्रथमाध्यायव्याख्या । (२१) कल्पतरुपरिमल-कल्पतरुव्याख्यारूपः । (२२) शिवार्जुन-पिपीका-श्रीकण्ठभाष्यव्याख्यारूपा । (२३) आनन्दलहरी-श्रीकण्ठभाष्यतात्पर्यप्रकाशनरूपा । (२४) चन्द्रिका-तद्व्याख्या । (२५) अपीतकुचाम्बास्तव-देवीस्तुतिः । (२६) रत्नत्रयपरीक्षा-हरिहरदासीना महिमानिरूपणपरा । (२७) तद्व्याख्या ।

१ अल्पयदीक्षितेन्द्रा	६ मार्गसहायदीक्षिता
२ नौकण्ठदीक्षिता	७ कुट्टिदीक्षिता
३ कनकसभापतिदीक्षिता	८ स्वयम्भूदीक्षिता
४ पैलासदीक्षिता	९ विनायकदीक्षिता
५ प्रभाकरदीक्षिता	१० नागेश्वरदीक्षिता

(२८) शिवद्वैतनिर्णय । (२९) पञ्चरत्नस्तुति । (३०) तद्गुणार्या । (३१) शिखरिणी
माला-शिवोत्कर्षप्रतिपादिका । (३२) शिवतत्त्वविवेक-शिखरिणीमालाध्याय्या ।
(३३) ग्रन्थतर्कस्तव-शिवपारम्यप्रतिपादक । (३४) ग्रन्थतर्कस्तवविवरणम् ।
(३५) शिवकर्णामृतम् । (३६) शिवाचनचन्द्रिका । (३७) बालचन्द्रिका ।
(३८) तद्गुणार्या । (३९) चित्रपट-मीमांसाधिवरणस्रोतसङ्ग्रह । (४०)
विधिरसायनम्-अर्चादिविधिप्रविचाररूपम् । (४१) विधिरसायनसुखोपयोजिनी-
विधिरसायनव्याख्या । (४२) उपक्रमपराक्रम-उपक्रमप्राचुर्यनिरूपणरूप । (४३)
नक्षत्रवादावली-व्याकरणविषया । (४४) पूर्वोत्तरीमीमांसावादनक्षत्रमाला । (४५)
रामानुजश्रद्धाभङ्ग । (४६) मन्त्रतन्त्रमुखमर्दनम् । (४७) मन्त्रमन्त्रविध्वंसनम्-
तद्गुणार्या । (४८) अधिवरणपञ्चिका । (४९) वीरशैवम् । (५०) तत्समुद्राविद्रा-
वणम् । (५१) गङ्गाधाराष्टकम् । (५२) भस्मवादावली । (५३) पादुकासहस्र-
व्याख्या । (५४) रामानुजतारपर्यसङ्ग्रह । (५५) तद्गुणार्यानम् । (५६) भारत
तात्पर्यसङ्ग्रह । (५७) तद्गुणार्या । (५८) रामायणतारपर्यसङ्ग्रह । (५९)
तद्गुणार्या । (६०) शिवध्यानपद्धति । (६१) शब्दप्रकाश-कोशरूप । (६२) शिव
पूजाविधि । (६३) हरिहरस्तुति । (६४) प्राकृतचन्द्रिका । (६५) निग्रहाष्टकम्-
स्वशत्रुनिग्रहार्थं कृतम् । (६६) आरामार्पणस्तुति । (६७) मानसोल्लास । (६८)
श्रीविद्यातन्त्रविवरणम् । (६९) मार्गबन्धुचम्पू-स्वकुलदेवतस्तुतिरूप । (७०)
मार्गबन्धुपञ्चरत्नम् । (७१) तान्त्रिकमीमांसा । (७२) अनुग्रहाष्टकम् । (७३) शिव-
महिमकलिकास्तुति । (७४) अधिकरणमाला । (७५) अधिकरणसारावलि ।
(७६) अमरकोशव्याख्या । (७७) अरणाचलेष्टास्तुति । (७८) कृष्णध्यानपद्धति-
व्याख्या । (७९) जयोल्लासनिधि । (८०) तत्त्वमुक्तावली । (८१) तिहन्तशेष
सङ्ग्रह । (८२) धर्ममीमांसापरिभाषा । (८३) न्यायतत्त्वमाला । (८४) तद्गुणार्या ।
(८५) पञ्चस्वरचुति । (८६) प्रबोधचन्द्रोदयटीका । (८७) मतसाराथसङ्ग्रह ।
(८८) मार्गसहायस्तोत्रम् । (८९) बसुमतीचित्रसेनविलासनाटकम् । (९०)
विष्णुतत्त्वविवरणम् । (९१) शान्तिस्तव । (९२) शिवध्यानपद्धतिव्याख्यानम् ।
(९३) शिवपुराणतामसत्वखण्डनम् । (९४) शैवकल्पद्रुम । (९५) सिद्धान्तरत्नाकर ।
(९६) स्तोत्रसङ्ग्रह । (९७) हस्तसन्देशटीका । (९८) मार्गसहायलिङ्गस्तुति । (९९)
लक्ष्मणरत्नावलीव्याख्या । (१००) हरिवंशसारचरितव्याख्या । (१०१) दशकुमार
चरितसङ्ग्रह । (१०२) भक्तिशतकम् । (१०३) न्यायमुक्तावलीव्याख्या । (१०४)
भणिसालिका ।

दीक्षितेन्द्राणां सत्यपि शिवभक्तत्वेऽद्वैतमतवाचकत्वमेव च मतान्तरविद्वेष
देवतान्तरे न्यूनतादृष्टिर्न मनागप्यासीत् । विद्वेषा विष्णो निरतिशयभक्तिमत्त्व

तृतीयक्षोऽटिप्पण्यां टिप्पणीकारैस्सप्रमाणं निरूपितम्, तदप्यलोकनीयम् । परं तस्मिन्समये दक्षिणदेशे प्रसरमुपेयुषोः श्रीमद्रामानुजीयश्रीमदानन्दतीर्थीयमतयोः स्थिताः दण्डिताः अद्वैतमतं बहुधा बह्नुदुषन्, शिवं च परमेशानं नितरां निरुपं प्रापयन् । तदुभयमप्यसहमानैः तत्समाधावयतने ईश्वरापराधं मन्वानेश दीक्षितेन्द्रैः तत्रतिवचने यतितम् । तदुक्तं तैरेव—

विष्णुर्वा शङ्करो वा श्रुतिशिखरगिरामस्तु तात्पर्यभूमि-

मांस्माकं तत्र यादः प्रसरति किमपि स्पष्टमद्वैतभाजाम् ।

किन्वीशद्वेषगाढानलकलितहृदां दुर्मतीनां दुरती-

भङ्गं यतो मयायं न हि भवति ततो विष्णुविद्वेषशङ्का ॥

तथा तत्कृते हरिहरशतके—

यस्तां पिशङ्गं वसनं दिशो वा गरस्यता यातु क्वञ्चता वा ।

निद्रातु वा नृत्यतु वाऽधिरङ्गं भेदो न मे स्यात्परमस्य धाशः ॥ इति ।

पुनं पृतद्ग्रन्थारम्भे—

शिवं विष्णु वा यद्यभिदधति शास्त्रस्य विषयं

तदिष्टं ग्राह्यं नस्तत्तुणमपि तद्वद्वा भजताम् ।

विरोधो नातीव स्फुरति नहिनिन्दामयविदां

न सूत्राणामर्थान्तरमपि भवद्वायंमुचितम् ॥

किञ्चात्र ग्रन्थे प्रवृत्तिं प्रति कारणं न कश्चित् द्वेषस्नेहो वा । परन्तु परग्रन्थे वैदिकमर्यादायास्तत्तद्वैशिष्ट्यशास्त्रकारयम्मतयास्मर्वतस्ममुत्तुह्यतमेव । उक्तं हि तैरेवात्र द्वितीयक्षोके—

तथाऽप्यानन्दतीर्थीयं मतमग्राह्यमेव नः ।

यत्र वैदिकमर्यादा भूयस्याकुलता गता ॥ इति ।

अत्र ग्रन्थकारैः “अथाऽतो ब्रह्मजिज्ञासे” त्वारम्य “ईक्षतेनांशन्द” इत्यर्न्तः पञ्चभिस्सूत्रैः प्रतिपादितां पञ्चाधिकरणीमत्रलभ्य तदुक्ताभिरेव युक्तिभिः अष्टाश्रुतपूर्व-स्वमनोमात्रविलम्बश्रुतिश्रुतिपुराणवचोनिचयप्रापितविषयैरेव परस्परविन्दैः तदीय-ग्रन्थदूषणं कृतम् । प्रसिद्धमीमांसकमर्यादाश्च भूयस्य आकुलीकृतम्यष्टसुदादिनाः । एतत्पञ्चाधिकरणीदूषणपत्रेण प्रायस्सर्वमपि तदीयं ब्रह्मसूत्रोपनिषद्भाष्यानुष्यालयान-तन्वप्रकाशादिकं ग्रन्थजातं सम्यगालोदितम् । यद्यपीतोऽप्यत्रदिष्टा विशेषतो विरोध-नीया विषया यन्तं बह्वस्त्रपाणि त्रिदमात्रप्रदर्शनेनाऽप्यग्रे विद्वांसो विवेचयिष्य-न्तायेतावतैर शिरसं दीक्षितेन्द्रैः । अन्ये विपाश्चन्मययन्तन्मनोरथं पुरयन्ति परविष्णुनिर्णयं ।

एतद्वन्धमुद्रणे साहाय्यार्थं सद्गृहीतानि पञ्च हस्तलिखितपुस्तकानि । तत्र
 (१) महामहोपाध्यायानां प० चिन्नस्वामिशास्त्रिमहोदयानां निरुद्धस्थं 'क' सञ्चितम् ।
 (२) मद्रपुर्यंङ्गपरपुस्तकालयस्थं 'ख' सञ्चितम् । (३ ४) काशीस्थसरस्वतीमठन
 पुस्तकालयस्थम् । 'ग' सञ्चितपुस्तकद्वयम् । (५) श्रीकाशीहनुमद्विष्णुमन्त्रनमटीय
 'घ' सञ्चितमपूर्णम् ॥ एतत्पुस्तकपञ्चकमवलम्ब्य समारब्धसंशोधनकार्येण मया इत
 पूर्वंमपरिचिन्नेनद्रव्यापारेण मन्ये संशोधनकार्येऽधिकतरमेव स्थाहित्यं कृतं भवे
 दिति । तद्विद्वांसोऽनुग्रहैकपरा गुणप्रवर्णकमनमः क्षम्यन्तु मामनुगृह्णन्तिवति च
 मविनयमभ्यर्थये तान् ।

प्रथम एतत्कार्यंकरणाय सद्यं मामनुज्ञातवद्भयोऽस्मदभ्यक्षमहोदयेभ्यः डा
 श्रीमङ्गलदेवशास्त्रिमहोदयेभ्यः परशता कृतज्ञता आविष्करोमि ।

येऽत्र मध्यमुक्तापरा स्वीयानि पुस्तकानि यावन्मुद्रणसमाप्तिं मन्त्रिक
 एवाऽवाध्यापयन्, तान् म. प. अ. चिन्नस्वामिशारिमहोदयान्, काशिक
 राजकीयसंस्कृतपुस्तकालयाध्यक्षान् डाक्टर श्रीमङ्गलदेवशास्त्रिमहोदयान्,
 तत्पुस्तकालयोपाध्यक्षान् पं. श्रीनारायणशास्त्रिखिस्तेमहोदयान्, अडवा
 रपुस्तकालयादिरक्तपदमधितिष्ठत केष्टन् श्रीश्रीनिवासमूर्त्तिमहोदयान्,
 भजनमठाध्यक्ष श्रीकाशीनाथशास्त्रिमहोदयान्, ये चेतोऽतिरिक्तान् मध्य
 भाष्यानुव्याख्यानतत्त्वप्रकाशकादिग्रन्थान् दत्ता मामन्यकम्पत तान् विश्वनाथ
 पुस्तकाडयाध्यक्षान् प. श्रीकृष्णएन्तमहोदयाश्च सर्वथा विस्मर्तुंमनीषान् तान्य
 धानद्वयकारं आपूरयामि कृतज्ञताप्रदर्शनपूर्वकम् ॥

अपरिचितपूर्वऽस्मिन्संशोधनकार्ये तदा तदा समुचित ग्रन्थानमादिश्य मामनु
 गृहीतवद्भ्यः काशीहिन्दूविश्वविद्यालयमीमांसाप्रधानाध्यापकेभ्यः पं. श्रीपट्टाभि
 रामशास्त्रिमहोदयेभ्यः बहुममोवाकान् प्रशासे ॥

निर्दिष्टमये मुद्रणकार्यं समाप्य मदुत्साहमुत्तेजितवत्ता हितचिन्तकमुद्रणा
 लयाध्यक्षाणां प० श्री कृ० ब० पावगी महोदयानां कार्यभारं बहुधा प्रशंसितोऽपि
 समुचितं समुचितं श्रीकाशीपुराधीशाद्विषेश्वरादाशसे । अनेन च सदीयेन
 व्यापारेण सन्तुष्टान्तरङ्गा मत्कुलोत्तमा आशिवावतारमृता श्रीदीक्षितेन्द्रचरणा
 एतद्वन्धकर्तार, येभ्यो मया वेदविद्याव्याकरणसाहित्यादिक आवाक्यात् यथानियमम
 धीनम्, ते मे भ्रातृचरणा मार्गबन्धुदीक्षितपादाः, पैतृष्वसेया श्रीनटराज
 शास्त्रिचरणाश्च गुह्यार्था मा सर्वथाऽनुगृह्णीयुरिति च विश्वसिमि ॥

ज्ञात

विदुषा वसवद्

अ. भु. रामनाथदीक्षितः

साहित्यशिरोमणि ।

१० हनुमद्वद्व वाराणसी ।

भाद्रपदहृष्णिकादशी

वै सं १९९८

॥ श्रीः ॥

शिवाभ्यां नमः ॥

सर्वतन्त्रस्वतन्त्रचतुरधिकशतग्रन्थनिर्मातृ-

श्रीमदप्पयदीक्षितेन्द्रविरचितम्

मध्वतन्त्रमुखमर्दनम् ।

तत्कृतया मध्वमतविध्वंसनाख्यया

व्याख्यया सहितम् ।

उद्धाटय योगकलया हृदयाब्जकोशं

धन्यैश्चिरादपि यथारुचि गृह्यमाणः ।

यः प्रस्फुरत्यविरतं परिपूर्णरूपः

श्रेयस्स मे दिशतु शाश्वतिकं मुकुन्दः ॥ १ ॥

मध्वतन्त्रमुखमर्दनं मया यत्कृतं प्रकरणं मिताक्षरम् ।

पद्यरूपमनतिस्फुटाशयं तत्सुखावगतये विविच्यते ॥ २ ॥

आनन्ददीर्घप्रवर्तितशारीरकशास्त्रप्राथमिकपञ्चाधिकरणप्रक्रियां प्रापस्तन्मतमयी-
दयैव दूषयितुं प्रकरणमारभमाणः प्रारोक्षितप्रकरणस्य (१) निर्विघ्नपरिसमाप्यादिप्रयो-
जनायाऽऽदौ विशिष्टेष्टदेवतासुन्धानकीर्तनरूपं मङ्गलमाचरणेनैव प्रकरणारम्भं
तावदाक्षिपति—

शिवं त्रिणुं वा यद्यभिदधति शास्त्रस्य विषयं

तदिष्टं ब्राह्मं नस्सगुणमपि तद्ब्रह्म भजताम् ।

विरोधो नातीव स्फुरति नहिनिन्दानयविदां

न सूत्राणामर्थान्तरमपि भवद्वार्यगुचितम् ॥ १ ॥

वस्तुतो निर्विशेषब्रह्मणि प्रतिष्ठितस्यापि शारीरकमीमांसाशास्त्रस्य केचन शिवं

विष्णुं वा विषय वदन्ति चेत्तद्विष्टमेव; यतस्तच्छिवरूप विष्णुरूपं वा सगुणं ब्रह्मो-
पासीनानामस्माकमद्वैतवादिना उपास्य(१)स्वरूपगुणमहिमावधारणाय तत्प्रतिपादनप्रवृत्तिं
तदीयं शास्त्रस्य योजनं ब्राह्मम् । अपेक्षितं सत्त्वस्माकमपि निदिध्यासनोपयोगिवित्तव-
शीकरणकेलासवैकुण्ठादिस्थानगतदिव्यभोगालुभवक्रममुक्तिरूप(२)फलापेक्षिणां तयोरुपा-
सनम् । अथाऽपि स्यात्कवचित्कचिद्विरुद्धत्वात्तदीयं योजनमप्राप्तमिति । (३)नैतावदेवो-
पेक्षणीयताहेतुः, विरोधाभावात् । तथाहि—निर्गुणवान्याना सगुणे ब्रह्मणि सगुणान्तर-
परवाक्याना स्वस्वाभिमतसगुणब्रह्मणि योजनम्, ब्रह्मणस्सगुणत्वसम्प्रपञ्चत्यादिसाधनम्,
स्वस्वाभिमतसगुणब्रह्मणस्सगुणान्तरादधिकत्वसाधनम् सगुणान्तरस्य परब्रह्मत्वाभाव-
साधनम्, तत्र सर्वत्राऽपि युक्त्युपन्यसनम्, तद्विरोधियुक्तिनिरसनमित्यादिक हि विरुद्धमेव
भासते । तत्तर्कं “न हि निन्दा” न्यायेनाविरुद्धम् । न हि निन्दान्यायश्च “स्फारात्त-
त्पुराणगमे”ति श्लोकन्यायानान्नसरे स्फुटीकरिष्यते । अपिचाऽस्मदीयपूर्वाचार्यप्रत्येकपि
महता यत्नेन परस्परपक्षप्रतिक्षेपपूर्वकमेकजीववदनेकजीववादादिव्यवस्थापनं दृश्यते ।
न च (४)तत्सर्वं तार्किकादिग्रन्थेषु परस्परपक्षप्रतिक्षेपादिवद्विरुद्धमेव । किन्त्वद्वितीय-
ब्रह्मप्रतिपत्त्युपायेषु नानाविधेषु संभवस्तु विनयेतुद्विप्रावण्यानुसारेणोपदिदिक्षितोपाय-
विशेषाणां तत्तद्विनेयबुद्धिस्थिरीकरणार्थत्वात्सूक्ष्मादन्धतीप्रतिपत्त्युपायतदुपदेश्यपुरुषचक्षु-
विक्षेपाभिमुखतारकविषयनानाविधस्यूतारुन्धतीप्रदर्शकवाक्यवतिसन्नशब्दप्रतिपत्त्युपाय-
कृत्रिमशब्दगतविविधप्रकृतिप्रत्ययादिविमारोप्रदर्शकानेकव्याकरणवत्त्वाऽद्विरुद्धम् । किं
बहुना, श्रुतिष्वपि क्वचिदाकाशादिसृष्टिप्रतिपादनं, कवित्तेजःप्रभृतिसृष्टिप्रतिपादनमि-
त्याद्युपायोपाव्यादाभ्यामद्वितीयब्रह्मप्रतिपत्त्युपायभेदत्वादविरुद्धम् । (५)“कारणत्वेन
चाकाशा”दित्यधिकरणे तथा निरूपितत्वात् ।

• तथा शारीरकसूत्राणां तत्र तत्र सगुणे योजनान्तरमपि (६)तत्सगुणोपासना-
निमुखानां तत्र तत्र बुद्धिस्थिरीकरणार्थमित्यविरोधनये न काव्यनुपपत्तिः ।

यत्त्वमस्मदनभिमतोपासनाप्रकारकथनादि तावन्मात्रमनुपादेयमस्तु । न तावता
सगुणपरत्वेन सूत्रयोजनाना सर्ववैयोपेक्षणीयता ।

अथोच्येत—निर्गुणपरस्सूत्रघट्टदर्भः कथं सगुणपरोऽपि स्यादिति । स्यादेव,
सूत्राणां विरततोमुखत्वादिति ब्रूमः । न ह्यस्मदीयैरपि निर्गुणपराणामेव सूत्राणां
सगुणेऽपि सम्भवदपेक्षितं योजनान्तरं वायने । माध्य एव (७)“शब्दयोनित्वादि”ति

सूत्रस्य निर्गुणोपनिषदत्वव्यवस्थापनार्थत्वेन सगुणसार्वज्ञादिसमर्थनार्थत्वेन च, योजित-
त्वात् । फलपत्रौ (१) च “अग्निहोत्रादि तु उत्कार्यायैव तदर्शना” इति सूत्रस्याग्नि-
होत्रादिकं (२) “तस्मै तदधिगम उत्तरपूर्वापयोनि” इति सूत्रे तदधिगमशब्देन प्रस्तुताय
निर्विशेषप्रज्ञापरोक्षज्ञानरूपाय कार्यायैव “निविदिषन्ति यज्ञेन” त्यादि श्रुतिदर्शनात्
समस्तकर्मवृन्ददाहकत्वेन कर्मजातिविरोधिनोऽपि तस्य ज्ञानस्य नित्ययज्ञादिकर्मवि-
शेषकार्यत्वं नायुक्तम्, समस्तवनदाहकस्याऽपि दावदहनस्य वनान्तर्गतवेषादिकार्य-
त्वदर्शनादिति निर्गुणविषययोजनस्याऽग्निहोत्रादिकं सगुणब्रह्माधिगमस्य कार्यायैव;
सगुणविदां कैक्यादीनां यज्ञाद्यनुष्ठानदर्शनात् निर्गुणविद्याफलस्यैव सगुणविद्या-
फलस्य कर्मकार्यत्वं नाऽयुक्तम् । सगुणविद्याफलस्य सातिशयत्वदर्शनादिति सगुण-
विषययोजनस्य च दर्शितत्वात् । एवं च भगवतो नारायणस्य स्वरूपं तस्याऽचिन्त्या-
द्भुतसगुणमहिमविभूतिवैभवं तदुपासनादिप्रकारं उत्कलभोगक्रमं च श्रुतिस्मृतिन्यायैर्निर्ह-
पयितुं प्रवृत्तमानन्दतीर्थीयं मतमपि कुतो न ग्राह्यम् ? येन तद्वदुपने प्रवृत्तिरित्याशेषा-
भिप्रायः ॥ १ ॥

इममाक्षेपं समाधानः प्रयोजनप्रदर्शनपूर्वकं प्रकरणारम्भं प्रतिजानाते—

तथाऽप्यानन्दतीर्थीयं मतमग्राह्यमेव नः ।

यत्र वैदिकमर्यादा भूयस्याकुलतां गता ॥ २ ॥

अतः पञ्चाधिकारणौ लक्ष्यीकृत्यैव तन्मते ।

दृष्यस्थलानि सर्वत्र सूच्यन्ते सुधियां मुदे ॥ ३ ॥

यद्यप्येवमुक्त्या रीत्याऽन्यद्दीयानि सगुणयोजनान्युपादेयानि तथाप्यानन्दतीर्थीयं
योजनमतुपादेयमेव । अन्यदीयेषु हि योजनेषु सगुणनिर्गुणभेदाभेदादिविषयतया कति-
पयेष्वेव सूत्रेषु प्रकारभेदः । अन्येषु हि सूत्रेषु क्वचित्कचित्पूर्वसिद्धान्तरचनाभङ्गीभेदेऽपि
फलतो न विवादः । आनन्दतीर्थीयैस्तु योजने प्रायस्सर्वत्रैव प्रकारभेदः । (३) सोऽन्येपा-
मसम्प्रतिपन्नेषु स्वमात्रकल्पितेष्वर्थेषु । तत्र (४) चतुर, कमठ, माठर, कौठरन्ध्र, कौण्डिन्य,

१ वे. सू. ४. १. १६. । २ वे. सू. ४. १. १३. । ३ सोऽन्ये-
पामसंप्रतिपन्नः । तेषु इति मध्यमुखालङ्कारेऽनुदितः पाठः ।

४ मध्यमाप्ये उदाहृतानां चतुरादिश्रुतीनां स्थलनिर्देशः— कियते । तत्र
यद्यपि श्रुतीनामासां तन्वादीनां च मध्यमाप्ये बहुधा बहुत्र विभिन्नवाक्ययोदाहरणार्थं
नामानि गृहीतानि, तथापि स्थालीपुलकन्यायेनैकैकस्याश्रुतेः पुराणादेश एकैकस्थल-
प्रदर्शनमपि कार्यं साधयेदिति तदेवाऽयः प्रदर्श्यते—

(१) “प्रथमो हनुमाग्राम द्वितीयो भीमसेनकः ।

पूर्णप्रसूततीयस्तु भगवत्कार्यसाधकः” ॥

इति स्मृतिवचनमस्तीति स्वयमेव तदुदाहरणम् । “(२) बळित्या तद्वपुषे धायि दश-
तं” (३) इत्याद्युग्मेदमन्त्रस्य स्वकल्पितवाय्ववतारत्रयपरतया प्रदर्शकमित्यादि प्रामाणिक-
मर्यादालङ्घनं भूयसा दृश्यते । तथाऽपि “युक्तियुक्तं वचो ग्राह्यं न तु पूरुषगौरवमि”ति
न्यायेन तन्मतं श्रद्धाधीमहि यदि तत्रोपपन्नं किञ्चिदाकलयेम । न त्वेवम्, प्रायेण हि

१ तस्माद्विष्णोर्हि महिमा भारतोक्तो यथार्थतः ।

तस्याहं प्रथमं वायुः प्रादुर्भाविलयान्वितः ॥

प्रथमो हनुमाग्राम द्वितीयो भीम एव च ।

पूर्णप्रसूततीयस्तु भगवत्कार्यसाधकः ॥

त्रैतायेषु युगेष्वेव संभूतः केशवाज्ञया ।

इति तच्छ्रुते भारततात्पर्यनिर्णयाख्ये तदीयाः श्लोकाः ॥

२ बळित्या तद्वपुषे धायि दशतं देवस्य भगवत्सहस्रो यतोऽजनि । यदीमुप-
ह्रते साधने मतिः श्रुतस्य चेन्ना अनयन्त सस्त्वृतः ॥ (ऋ. सं., २. २. ८. १.)

३ ऋगियं एतदुपरितर्नं ऋग्वेदं च वाय्वादीना अवतारबोधकतयोपात्तं भारत-
तात्पर्यनिर्णये । तस्य व्याख्यारूपं पद्यमपि तत्रैव तेन सन्दर्भं ब्रह्मसूत्रभाष्यान्ते
च । तद्यथा—

“यस्य त्रीण्युदितानि वेदवचने रूपाणि दिव्यान्मलं तद्बद्धदशतमित्यमेव निहतं
देवस्य भर्गो महत् । वायो रामवचोनय प्रथमकं पृष्ठो द्वितीयं वपुः मन्वो यत्तु
तृतीयकं कृतमिदं भाष्यं ह्रौ तेन हि” । अस्यार्थां विवृतः तत्त्वप्रकाशिकायाम् । सोऽपि
यथा—“यस्य वायोदेवस्य बळित्येत्यादिवेदवचने श्रीवादिगुणयुक्तानि त्रीणि रूपाण्यु-
दितानि तस्य यत्तृतीयं रूपं तेनेदं भाष्यं हरिविषयतया कृतमित्यन्वयः । कीदृशं वास्य
मूलरूपम् ? कानि चित्राणि ? कीदृशानीति । तत्राह—अलमिति । यदस्य वायोमूलरूपं
वद् बलात्मकं दर्शनं ज्ञानरूपं भर्गो जगद्भरणगमनगुणं महन्महनीयं तदित्यंभूतमेव
रूपत्रयावताराय भगवता निहितं प्रेरितमवतीर्णं च । तत्र प्रथमं हनुमदाख्यं वपुः
रामस्य वचासि सीता प्रति नीतवत् रामविषयगचासि मूढरामायणरूपाणि शिष्येषु
नीतवत् रामवचसि यो जयः न्यायः आज्ञारूपस्तद्युक्तं वा । द्वितीयं वपुर्भोमिनामकं
कुरुपृतनाक्षयकरं, तृतीयं वपुर्गानन्दरूपस्य हरेः प्रतिपादकशास्त्रनिर्मलमध्याभिधमिति ।
अतः परमाप्ततमप्रणीतत्वादिदं भाष्यं सकलमुज्जैरादरेणाऽङ्गोक्तार्थमिति भावः ।

तन्मते स्वमात्रहृदयाल्लानि वचनान्येवोपजीव्यानि(१), न तु न्यायाः । ये तु न्यायाः प्रदर्शितास्तेऽप्यत्यन्तशिथिला एव क्वचित्कविदाग्रिताः । पूर्वमीमांसामर्यादाप्यसा-
म्यस्येनैव नीता । प्रायेणाऽसाधुभिरेव च शब्दैर्व्यवहारः । श्लोकरचनाया त्वन्वयासंभवो
वृत्तान्यथाभावश्चाऽधिकः । सर्वमेतत्तदोयभाष्यानुव्याख्यानभारततात्पर्यसट्प्रहादिदर्शिना
स्पष्टमेव । अत्रापि तत्र तत्र तदीयवचनोदाहरणैः कियदपि स्पष्टीभविष्यति ।
तस्मादेवंभूतं मतमतुपादेयमेवेति(२) तन्मतसिद्धामीक्षत्यधिकरणान्ता । पञ्चाधिकरणीं
दूष्यतया लक्ष्मीकृत्य तन्मते सर्वत्रापि दूषणीयप्रदेशास्तन्मतदूषणकौतुकिना विदुषां
मुदे सूच्यन्ते । तथा च यद्यपि मनुक्तानि दूषणानि सम्यक्चि न भवेयुस्तथाऽप्यस्मिन्
प्रकरणे सङ्ग्रह्य प्रदर्शितास्तन्मतदूष्यप्रदेशान् पश्यन्तो विपश्चितः सम्यग्दूषयिष्यन्तीति
तदर्थं प्रकरणमिदमारभ्यत इत्यर्थः ॥ ३ ॥

१ उपजीवितानि इति मध्वमुखालङ्कारोद्धृतः पाठः ।

२ यत्तु मध्वमतविश्वसनखण्डनार्थं प्रवृत्तैः श्रीमद्वनमालिमित्रैः स्वकीये मध्वमुखा-
लङ्कारे एतत्सन्दर्भखण्डनावसरे “चूतस्य नापराधोऽस्ति ह्युद्धूतो दूराद्यदुज्जति । सीभाग्यं
नैव निम्बस्य यदादत्तेऽनुरागतः ॥ इदमेवोत्तर तस्य मन्दबुद्धेस्तुराद्विषः । विष्णुद्वेषाद्-
ब्रुवाणस्य ह्युत्तरं नास्ति चाऽपरम् ॥ (म० मुखालं ४.) इत्यादिना दीक्षिताना निन्दा कृता,
सा तेषा यथावद्मन्त्रदूषणेऽसामर्थ्यं अविषयं वा प्रकटयति । न हि येष्वलं दीक्षितेन्द्राः
विष्णावद्वेषिणः, परन्तु तत्र परमभक्ताः, विष्णोः परब्रह्मत्ववादिनश्च इत्यादिकं—

“आपादमाचिकुराभारमशेषमङ्गमानन्दबुन्दलसितं सुदशामसीमम् । अन्तर्मम
स्फुरत्तु सन्ततमन्तरात्मन्मन्त्रभोजलोचनं तव श्रितहस्तिशैलम् ॥” (वरदराजस्तवे
१०६ तमः श्लोकः) ।

“आत्माकीना ॥ सैद्धान्तिकसराणिरियं यत्परमब्रह्मकोटिः श्रीमान्नारायणस्सम्प्रहित
इति महाभारतादिप्रसिद्धेः ।” (आनं. श्लो. ३५) ।

“वेदविभागाद्यर्थमेवावतीर्णं सकलवेदतात्पर्याभिज्ञेन सर्वज्ञशिसामगिना भगवता
वेदव्यासेन पुलस्त्यवरदानलब्धदेवतापारमार्थ्यवेदनेन ओपराशरेणाऽन्यैश्च महर्षिभिर्वेदो-
पबृंहणार्थं प्रणीतेषु श्रीमद्भारतविष्णुपुराणादिषु निश्चितपरब्रह्मभावस्य सद्भिस्सर्वैरप्य-
विभागेन परब्रह्मोत्पत्तेयं पूजितस्य श्रीनारायणस्य क्वचित्कोणे निविष्टमन्त्रार्थवादपुराण-
वचनादिलेशमवलम्ब्य जीवभावं वक्तुं नास्मज्जिह्वा प्रवर्तते । तथा चेन्मूर्धा च शतधा
भवति । वेदवैदिकद्वेदो देवताद्वेदश्च जायते । अतो नारायणः परब्रह्मकोटिरित्येवा-
स्माकं सिद्धान्तः” । (आनन्दलहरी पृष्ठं ६४-६५ याणीविलाससंस्करणम् ।) इत्यादिनि
वरदराजस्तवानन्दलहरीदिगतानि तदीयानि परदण्डवचनानि पुनः पुनरनुसन्दधतः
के वा न जानन्ति ? ।

तत्र प्रथमाधिकरणपूर्वपक्षमनूय दूययति—

आत्मा ब्रह्मेत्यघोतश्रुतिशिखरगणैर्निर्विशेषश्च सर्वैः
किं तत्र स्वप्रकाशे गुणलवरहिते वस्तु शास्त्रेण चिन्त्यम् ।
इत्याक्षेपो गुरुणां नतिततिविषये स्वप्रणम्यत्ववादः
श्रुत्यन्तानां निरूप्यस्स यदि जडमते केन शास्त्रस्य न स्यात् ॥४॥

अत्रेदं परकीयमधिकरणम्—ब्रह्ममीमांसाशास्त्रमिदं नाऽऽरम्भणीयं निर्विषयत्वात् ।
न तावदस्य सविशेषं ब्रह्म विषयः, तत्र मानामावात् । वेदान्तानां निर्विशेषजीवस्व-
रूपमात्रपरत्वात् । न च जीव एव ब्रह्मेति स एव विषयः । तस्य स्वप्रकाशत्वेनाह-
मिति सर्वांतुभवसिद्धत्वात् । निर्विशेषे च तत्र निरूपणीयानां धर्माणामभावादिति पूर्व-
पक्षः । सिद्धान्तस्तु भवेदेवं निर्विषयत्वं यदि विचार्यत्वाभिमतं ब्रह्म जीवरूपत्वेन संशयवि-
पर्ययानास्पदं स्यात् । न त्वेवम्, तस्य "तद्विजिज्ञासस्व । तद्वद्ब्रह्मेति" इति विचारविषये
धर्मिणि श्रुतेन ब्रह्मशब्देनैव गुणपूर्तिवाचिनाऽल्पगुणाज्जीवनिकायाद्विलक्षणत्वसिद्धेः ।
तस्य गुणपूर्तिवाचिता च—"अयं कस्मादुच्यते ब्रह्मेति । बृहन्तो ह्यस्मिन्गुणा" इति
श्रवणात् स्वरूपतो गुणतश्चाऽपरिच्छिन्नत्वरूपविषयावयवत्वात्तदनुरोधाच्चेति ।

तत्र निर्विशेषजीवरूपस्य ब्रह्मज्ञानश्रुत्यन्तनिरूप्यत्वमङ्गीकृत्य शास्त्रनिरूप्यत्वासंभव-
पूर्वपक्षो गुरुणा प्रणतिपरंपराविषये महापुरुषे तच्छिष्याभितत्त्वप्रणामानर्हत्वादमनु-
करोति । प्रमाणशिक्षामग्नौ हि वेदा नितान्तमनधिगतमर्थमन्विच्छन्ति । पौरुषेयाणि तु
शास्त्रानुपपायान्तराणाऽवगन्तुं शन्येष्वर्थेषु श्रोतृबुद्धिसौकर्यार्थं प्रवर्तमानानि स्वोक्तमप्यर्थ-
मविस्मरणार्थमाग्रेऽयन्ति । न तथाऽनधिगतार्थव्यसनितामनुभवन्ति । ततश्च यदि
वेदान्ता अपि स्वप्रकाशजीवस्वरूपमात्रे कर्तृत्वभोक्तृत्वादिधर्मरहिततयाऽऽत्मरूपेणोपताम-
प्रतिपद्यमाने स्वातन्त्र्येण पर्यवस्यन्ति तदा शास्त्रस्य तत्र पर्यवसाने काऽनुपपत्तिः ?
पूर्वपक्षिणाऽपि हि वेदान्तानां प्रामाण्यसंरक्षणाय स्वप्रकाशजीवस्वरूपमात्रपर-
त्वेऽनधिगतार्थत्वमुपपादनीयम् । ततश्च शास्त्रस्याऽपि तेन सविषयत्वोपपत्ति-
रिति भावः ॥ ४ ॥

ननु पूर्वपक्षिणः वेदान्तानां प्रामाण्यं न संरक्षणीयम् । ते ह्युपपत्त्यादिन्यायैः स्वप्र-
काशजीवस्वरूपमात्रपर एव । तस्य चाऽनधिगतत्वं कथमपि समर्थयितुं न शक्यते ।
तथा सति यदि तेषां प्रामाण्यं न स्यात् ; मा मूत् । न्यायलक्ष्णेऽर्थे किं कुर्मः ? अत एव
तदर्थमधिकृत्य शास्त्रमनारम्भणीयं सर्वयैव विषयालम्बादिति पूर्वपक्षः क्रियते । काऽत्रा-
नुपपत्तिरित्याशङ्क्याऽह—

प्रामाण्यं सिद्धमेव ह्यकृतकवचसां त्वन्मते तर्कशास्त्रे
शास्त्रस्याऽङ्गं यदस्य स्मरसि हरिकृतं ब्रह्मतर्काभिधानम् ।
तच्चैद्व्येन नित्यस्फुरदगुणलवप्रत्यमात्मैदमर्थ्ये
तन्निर्वाहाय तेषां सगुणविषयता पूर्वपक्षेऽपि न स्यात् ॥ ५ ॥

इत्थं हि तत्र मतमस्ति—विष्णुना नारायणरूपेणाऽतिविस्तरेण कृतं पुनर्व्यासरूपेण
तेन संक्षिप्तञ्च ब्रह्मतर्काभिधानं दाक्षम् । तदेव चतुर्दशविधास्थानान्तर्गततर्कशास्त्रम् ।
न तु गौतमादिप्रणीतम् । तच्चाऽस्य मीमांसाशास्त्रस्याऽङ्गम् । इदं हि सर्वेषां कर्म-
ब्रह्मकाण्डरूपाणां वेदानां सकलगुणपरिपूर्णां भगवानेव मुख्याय इति निर्णयाय प्रवृत्तम् ।
तत्त्वेन निर्णयार्थीनां वेदानां तदर्थनिर्णयकार्णां प्रत्यक्षादीनामुपक्रमादीनां श्रुतिलिङ्गादीनां
च स्वरूपप्रामाण्यतद्व्युत्पन्ननिर्णयकत्वेनैतदपेक्षितमिति । तदुक्तं अनुव्याख्यानै-

(१) प्रामाण्यममीमांसा क्रियते तर्कशास्त्रतः ।

मानन्यायेस्तु तसिद्धैः मीमांसामेयशोधनम् ॥

ब्रह्मतर्कञ्च भगवान् स एव कृतवान् प्रभुः ।

पञ्चाशत्कोटिविस्तारान्नारायणतनी कृतात् ॥

उद्धृत्य पञ्च साहस्रं कृतवान् वादरायण ॥ इति ॥

एव च यदि वेदान्तानामखण्डजीवस्वरूपपरत्वे मानान्तरसिद्धतत्त्वरूपानुवादमात्र-
पर्यवसायित्वेन प्रामाण्यं न निर्वहेत्, तदा तन्निर्वाहाय तेषामुपक्रमादिस्वारस्याव-
गतमपि तद्विषयत्वं परित्यज्य मानान्तरानधितनसगुणब्रह्मविषयतयैव पूर्वपक्षिणा-
ऽप्यङ्गीकर्तव्या स्यात् । न हि सिद्धप्रामाण्यानां वेदशाक्यानामनधिगतार्थपर्य-
वसानविरोधी क्विदपि वाक्यस्मरस्याऽनुरोधोऽस्ति । (२) 'श्रेया तण्डुलान्विभजेत्'

१ १. १. १. सूत्रीयानुव्याख्यान एवेभानि पद्यानि ।

२ अभ्युदयेऽतिप्रकरणे श्रुतिमिदं वाक्यम् "यस्य हविर्निहतं पुरस्ताच्चन्द्रमा
अभ्युदेति श्रेया तण्डुलान्विभजेत् ये मध्यमास्त्युस्तान्नये दात्रे पुरोडाशमथारूपालं
कुर्यात् ये स्पृष्टास्तानिन्द्राय प्रदात्रे दधध्वरु येऽणिष्ठास्तान् विष्णवे शिपिविष्टाय शृते
चक्षम् (वै. सू. २ का. ५ प्र. ४. अनु.) अमावास्यायां प्रातःप्रातश्चये दर्शयागे
अमायदि पूर्वस्मिन्दिने प्रातरारभेत तदा चतुर्दशीप्रवृत्तचन्द्रमा दृश्येत । तदा चाऽकाले
कर्मोऽऽरब्ध भवति । तत्र प्रायश्चित्तविधानमिदम् । एवं चास्य वाक्यस्याऽयमर्थः—यद्य-
मावास्यायां प्रातर्दर्शार्थं हविर्निर्वापणानन्तरं प्राच्यां दिशि चन्द्रमा दृश्येत तदा निरुप्तास्त-
ण्डुलान् मध्यमाणिष्ठम्विष्ठात्मना श्रेया विभजेत् । तत्र मध्यमेस्तण्डुलेः पुरोडाशं

(१)“छट्टीरुपदधाति”(२)“कपालेषु श्रपयति” इत्यादिषु तत्स्यारस्योपस्थितानप्यन्यतः

निष्पाद्य दात्रेऽग्नये यागं कुर्यात् । स्थविष्ठास्तण्डुलान् इन्द्रार्थं पूर्वं निरुते दधनि श्रपयित्वा प्रदात्रे इन्द्राय यागं कुर्यात् । येऽणीयासस्तण्डुलाः तान् पयसि श्रपयित्वा विष्णवे शिवविष्टाय यागं कुर्यात् इति । अत्र ‘ये मध्यमाः’ येऽणिष्ठाः, ‘ये स्थविष्ठा’ इत्युपरितनवाक्यैरेव विभागस्य सिद्धत्वात् त्रेधा तण्डुलानित्यस्य विभागविधानार्थत्वे अनधिगतार्थता न मिथ्यतीति कृत्वा तस्य पूर्वदेवतापनयनार्थत्वम् । अर्थात् पूर्वं निर्वा-
पणकाले याः तण्डुलादिभिर्हविर्भिः सवन्धितास्ता अपनीयन्ते तेभ्यस्तण्डुलादिभ्य इत्युक्तं अम्बुदितेष्टपधिकरणे पूर्वमीयासाया पष्टाध्याये पञ्चमपादे ॥

१ ‘छट्टीरुपदधाती’ति चयनप्रकरणे श्रुतिमिदं वाच्यम् । अत्र छट्टिशब्दः तद्वानासामुपधानो मन्त्र इतीष्टकामु लुक्च मतोः (पा सू., ४. ४. १२६) इति सूत्रेण छट्टिशब्दान्मतुषि श्रुत्यर्थे च कृते छान्दसत्वेन प्रत्ययलोपे च निष्पन्नः छट्टिवाचकपदघटितमन्त्रोपधेयेष्टकानां च । “एकयाऽस्तुवत” इत्यनुवाके पठिताः “तिस्रभिरस्तुवत, ब्रह्माऽस्तुवत” इत्यादयो मन्त्राः छट्टिपदघटिताः । तान् मन्त्रानुवाक्यै या इष्टका उपधीयन्ते तास्तृष्टिशब्दोच्यन्ते । अत्र मन्त्राणां प्रकरणप्राप्तत्वात् न विधानम् । उपधानमपि “इष्टकाभिरग्निं चिनुत” इति चयनविधिनैवार्थात् प्राप्तमिति तदपि ॥ विधेयम् । अतः अर्घ्यदादर्थमेवेदं वचनमिति राट्ठान्तितम् ॥

२ ‘कपालेषु श्रपयती’त्यत्र न तावच्छ्रपण विधीयते यदाग्नेयोष्टाकपाल इति पुरोडाशनिशिष्टयागविधायकोपतिवाक्येनैव तस्य प्राप्तत्वात् । नापि कपालविधानम् । अष्टाकपाल इति पदेनैव अष्टसु कपालेषु संस्कृत. पुरोडाश इत्यर्थेन कपालानामपि प्राप्तत्वात् । तस्मात्पुरोडाशपादनाक्षिप्तद्रव्यनियमविपरित्वं ग्रीहिशास्त्रस्य । तस्य च फलं यत्र श्रपण नास्ति न तत्र ग्रीहीणां प्रकृतित्वम् । यथा—चित्रेष्टितण्डुलादौ इति । उक्तञ्च दीक्षितेन्द्रैः विधिरसायने—तस्मादन्यलभ्यश्रपणविधानेन प्रकृत्युपादानमा-
क्षिप्याऽऽक्षिप्तोपादानोपक्षिप्तप्रकृतिद्रव्यनियममात्रपरत्वं ग्रीहिशास्त्रास्याऽऽपद्य तद्द्वारा चित्रेष्टितण्डुलद्रव्यकयागात्प्रकृत्युपादाने ग्रीहिनियमव्यावर्तनार्थोऽयं विधिः । असति हस्मिन्विधौ ग्रीहिशास्त्रमेव जात्यवस्थाविशेषविशिष्टप्रकृतिद्रव्योपादानपर्यन्त-
मिति तण्डुलयागादर्थलोपेन श्रपणनिवृत्तावपि ग्रीहिशास्त्रस्य श्रपणमुखप्रकृतिकत्वा-
भावेन चोदकादङ्गान्तरेस्सह ग्रीहिरूपप्रकृतिद्रव्योपादानमपि प्राप्नुयात् । सति त्वस्मिन्-
विधौ विहितस्य श्रपणस्य प्रयोगमध्ये ऽनुष्ठेयतया तत्र तत्प्रकृत्युपादाने तत् एवार्थ-
त्वस्मिन्नेः ग्रीहिशास्त्रं प्रकृतिद्रव्ये जात्यवस्थाविशेषनियममात्रार्थं भवति—प्रयोगमध्ये
श्रपणार्थं प्रकृतिद्रव्याण्युपादादतीति यत्तद्ग्रीहिजातीयानि मत्तुपावस्थानीवि । तथा च
ग्रीहिशास्त्रस्य प्रकृत्युपादानप्राप्त्यर्थं श्रपणविध्यपेक्षित्वे सत्येवं व्यरस्था सिध्यति ।

प्राप्तिमतोऽर्थान् परित्यज्य लक्षणया प्रत्यक्षविध्यन्तरद्वारा कल्पितविध्यन्तरद्वारा वाऽनधि-
गत एवाऽर्थं पर्यवसानस्याऽङ्गीकृतत्वात् । विष्वजित्स्वर्गकामाधिकरणपूर्वपक्षयोरपि नाऽन-
धिमतार्थत्वरूपप्रामाण्यत्यागः, किन्तु फलान्नादनुष्ठानालाभमात्रम् । उक्तं हि तन्त्र-
रत्ने स्वर्गकामाधिकरणपूर्वपक्षे—नन्वेवमप्रमाणं स्यात् । न । गम्यमाने प्रवर्तनाभावे
प्रमाणमेव । न हि पुरुषप्रवृत्त्यधीनं वेदप्रामाण्यम् । यदि हि सथा स्यात्ततः प्रमाणभूत-
वेदविहितस्यानुष्ठानं तदनुष्ठानाय च प्रामाण्यमिति तरेतराश्रयापात इति । तस्मात्स्वरपूर्व-
पक्षिणा वेदान्तानां ब्रह्मनर्कसिद्धप्रामाण्याविचाताय निर्विशेषज्ञोपजीवविषयत्वेऽपि वाऽनधि-
गतविषयत्वमद्वैतवत्समर्थनीयम् । तद्विलक्षणसमुपपन्नद्वयविषयत्वं वाऽङ्गीकरणीयम्
इत्युभयथापि निर्विषयत्वशङ्कावकाश इति भावः ॥ ५ ॥

परमते मतान्तरसिद्धोपक्रमादिन्यायजालमवलम्ब्य पूर्वपक्षप्रवर्तनमपि न युक्त-
मित्याऽऽह—

साक्षी जीवस्सुखादीन्यनिशमनुभवन्सर्वमानाधिकस्ते
तेषां तर्कं त्वदिष्टो बलवदबलतासविभागश्च सिद्धः ।
तस्याऽऽत्यन्तानुकूलं श्रवणमपि तव प्राग्बिचारादपेक्ष्यं
श्रुत्यन्तानां कृतस्स्यादगुणविषयतापूर्वपक्षस्य लामः ॥ ६ ॥

एवं हि तव मतम्—सुखादिकं साक्षिवेशम् । साक्षी च सर्वप्रमाणाधिकः नित्यावेना-
प्रामाण्यहेतुवैषम्यत्वाभावात् । साक्षिविषये सुखदुःखेच्छाद्वेषादी कदापि संशयविपर्यय-
योरदर्शनात् । दूरसंज्ञातजलादिज्ञानप्रामाण्यपरीक्षाधारायाः वतो जलावगाहनादिप्रयुक्त-
सुखादिप्राहकं साक्षिणमासाद्यैव विश्रान्तेऽहम् । अतः साक्ष्यनुभवरविरुद्धेऽर्थे श्रुतिरपि न
प्रमाणमिति । इदं च साक्षिणी बलवत्त्वं तव (१)मीमांसारूपे ब्रह्मतर्क एव सिद्धम् ।
अतोऽत्र साक्ष्यनुभवविरुद्धं वेदान्तानां सुखदुःखादिवन्धरहितनिर्विशेषजीवत्वरूप-
मात्रपरत्वमपेक्ष्य पूर्वपक्षप्रवर्तनं न युज्यते ।

अपि च सर्वेषामपि प्रमाणाणां त्वदिष्टबलाबलविभागस्तव ब्रह्मतर्क एव
प्रसिद्धः । अतो वाक्यार्थनिर्णयप्रमाणमूतानामुपक्रमादीनामुपक्रमादुपसंहारो बलीयान-
त्यादिरूपस्त्वदिष्टो मानान्तरविरुक्तो बलाबलविभागोऽपि तत्रैव सिद्धः ।

वैकृते यत्र हविषि श्रवणमपेक्षितं तत्र तस्य प्रयोगमध्येऽनुष्ठानं यत्र च तत्तत्र
प्रकृत्युपादानम् । यत्र प्रकृत्युपादानं तत्र व्रीहिनियमः । एवं च सनि तश्चुलयागादर्थं
लोपेन श्रवणनिवृत्तौ तन्मूलकं व्रीहिनियमपर्यन्तं निवर्तत एवे”ति ।

(१) उपक्रमादिलिङ्गानां बलीयो ह्युत्तरोत्तरम् ।

श्रुत्यादौ पूर्वपूर्वं च ब्रह्मप्रतर्कं विनिर्णयान् ॥

(२) इत्यनुव्याख्यानोक्तेः । त्वदभिहितोपक्रमादिवल्लबलानुमारी सर्ववेदान्ताना-
मर्थश्च स्वमते विचारान् प्रागेव गुरुमुखादवगन्तव्यः । यावच्छक्तिः सकलवेदाध्ययनपूर्वकं
प्रतिवाक्यम् 'अस्य वाक्यस्याऽयमर्थः' इति सर्वेषां वेदावक्यानां गुरुमुखादर्थग्रहणं श्रव-
णम् । तच्च यावदज्ञाननिवृत्त्येकस्मादेव गुणोर्वा, तत्तदुत्तमगुरुलाभे बहुभ्यो गुरुभ्यो, (२)
वा सम्यगावर्तनीयम् । एवं श्रवणावृत्तिलब्धस्य वाक्यायमहस्य स्थीकरणार्थं न्याय-
विचारात्मकं दुष्कृत्यनुसन्धानं मननम् । न तु तदेव श्रवणम् । ततश्च विचारशास्त्रं
मननादिविधिमूलम्, न श्रवणविधिर्मूलम्, इति हि तत्र मर्यादा । तथा च निर्विशेष-
निष्प्रपञ्चजीवाभेदादिपरवाक्यानामपि सगुणप्रपञ्चजीवभित्तवाभिमतप्रपञ्चपरत्वमेव
बोधयतां स्वाप्तानां गुरुणा सकाशाद्बहुधाऽऽवर्तितश्रवणलब्धसकलवाक्यावधारणस्तदनु-
गुणप्रमाणस्वरूपतद्बलबलभ्यवस्थापकप्रविचारशास्त्रेति कर्तव्यतातर्काभ्यासेन लब्ध-
श्रवणमवाप्तस्तदन्तरं तदर्थमननारमके विचारे प्रवर्तमानः शिष्यः प्रत्यक्षादेस्तर्क-
शास्त्राभ्यामलब्धप्रमाणबलबलस्याऽऽश्रित्यगुणमनेकातोपदिष्टं तं (४) तमर्थं परित्यज्य
सर्वेषां वेदान्तवाक्यानां निर्विशेषजीवचिन्मात्रमेवाऽर्थः इति सर्वविद्वत्पथं कथमाशङ्केतः ।
तत्तदाशङ्काभावे च कथं पूर्वपक्षोदयः ? शिष्यस्य प्रागेव गतार्थेन प्रतिबन्धमशक्य-
तयोदेतुं योग्या शङ्के च हि वादकारूपे शास्त्रे पूर्वपक्षो नाम । अतोऽत्र शिष्यस्य
प्रादुर्निवृत्तेन श्रवणेनाऽऽविद्याभ्यासेन च प्रतिबन्धं शक्या शङ्का नोदेतुमर्हतीति तत्र मते
नैवं पूर्वपक्षवाक्यादोऽस्तीति भावः ॥ ६ ॥

१ उपक्रमस्य उपसंहारापेक्षया बलवत्त्वं पूर्वतन्त्रे तृतीयतृतीयप्रथमे सिद्धान्तितम्
"वेदो वा प्रायदशोनादि"त्यत्र । एवं "श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये
पारदीर्घत्वमर्थविप्रकर्षादि"ति सूत्रे श्रुतिलिङ्गादीनां पूर्वपूर्वप्राबल्यं उत्तरोत्तरदौर्बल्यं
च स्थापितं तृतीयतृतीय एव । न्यायाऽयं सर्वेषां तन्त्रान्तरकारैरङ्गीक्रियत एव ।
भवन्मते तु तद्विरुद्धमेवोच्यत इति । २ अनु. २२१. १. १.

३ पूर्वस्मादुत्तमो लब्धः स्वयमेव गुरुर्वेदि । गृह्योपादविचारेण विकल्पस्समयो-
र्भवेत् इति (मध्वभाष्य ३. ३. ४६) । अत्र तत्त्वप्रकाशिकार—न पूर्वप्राप्त
एव गुरुरिति नियमः । पश्चात्ततोऽपि स्वीकार्यो भवति । न च वैयर्थ्यम् । गुरुरपि-
प्रदस्य समग्रदानुग्रहार्थत्वात् । स च पूर्वतमेन समोऽधिको वा समग्रदानुग्रहं करोति
चेत् स्वीकार्यो नाऽयमिति । (तत्व. १०८. २. २.)

एवं परमार्थादया पूर्वपक्षस्य निर्वकाशत्वमुक्तम् । हेतुवन्तरेणाऽपि तदाह—

श्रुत्यन्तानामखण्डो विषय इति च ते केन बोद्धव्यमेतत् ?

न्यायैस्तादर्थ्यमेपां घटयदिति वृद्धैः शास्त्रमेकं न चेत्स्यात् ।

तच्चेदङ्गीक्रियेत प्रतिहतविभिदप्रत्यगात्मैकनिष्ठं

कस्याऽनारम्भसिद्ध्यै प्रभवतु(१) भवतः पूर्वपक्षप्रयासः ॥ ७ ॥

सर्वेषां वेदान्तानां निर्विशेषजीवस्वरूपपरत्वं प्रबलन्यायैः प्रतिष्ठापयच्छास्त्रमि-
ष्यते वा न वा ? न चेत् प्रत्यक्षादिविद्वद् सविशेषत्वादिविषयानेकान्तरवाक्य-
कृतान्तःकलहधीप्रतिरुद्ध तेषां तत्परत्वं न सिध्येदिति तत्सिद्धिसापेक्षानारम्भपूर्वपक्षो-
त्थापनं न स्यात् । इष्यते चेत् तदनारम्भमपेक्ष्य विषयत्वाभावेन तदनारम्भसमर्प्यत
इति व्यापातः स्यादित्यर्थः ॥ ७ ॥

नन्वेवं सति चाक्षरूपनिविचरणकाराभिमतयोरेव्याप्याधिकरणपूर्वपक्षयो-
र्व्यापातः स्यात् । चाक्षरूपतिमते हि प्रत्यगात्मन एव (२) ब्रह्मत्वात् तस्य चाऽह-
मिति प्रकाशमानत्वात्लोकसिद्धस्य तस्य विचारार्थं शास्त्रं नाऽऽरम्भणीयमिति पूर्वं पक्षः ।
विचरणकारमते तु प्रत्यग्रद्वन्द्वयस्य विषयत्वेनाऽभिमतत्वात् प्रत्यग्रद्वन्द्वयोश्च
विरुद्धत्वभावयोरैक्यासिद्धेः तद्विचारार्थं शास्त्रं नाऽऽरम्भणीयमिति पूर्वं पक्षः । न च
प्रत्यगात्मन एव ब्रह्मत्वं प्रत्यग्रद्वन्द्वयोरेक्यं च शास्त्रं विना सिध्यति, येन व्यापातो न
स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—

सिद्धेऽसिद्धे च सिद्धान्त्यभिमतविषये दूषणं चेत्क्रियेत

न्यायापेक्षा न तस्योन्मिषति निजमतप्रक्रियार्थानुवादे ।

सिद्धान्त्यस्वीकृतेऽर्थे यदि तु विषयतापादनं पूर्वपक्षे

कर्तव्यं तर्ह्युपायः कथमिव सुधिया तत्र नाऽपेक्षणीयः ॥ = ॥

प्रत्यगात्मन एव ब्रह्मत्वाया विषयत्वं प्रत्यग्रद्वन्द्वयोरेक्यस्य विषयत्वं च सिद्धान्त्यनि-
मतमेवाऽन्य तयोरेक्यस्य सिद्धत्वेनाऽन्यस्याऽसिद्धत्वेन विषयत्वासम्भवं इति तो पूर्वपक्षो

१ अश्वति पृ० पु० १

२ वृद्धत्वाद्मद्वन्द्ववाचा मेव ब्रह्मेति गीयते । स चामनाकीटपदज्ञेभ्यः आ च
देवर्षिभ्यः प्रागभृन्मात्रस्येदंकारात्पदेभ्यो देहेन्द्रियादिमनोबुद्धिविषयेभ्यो विप्रेभ्यः
“अह” इत्यसिद्ध्यविषयस्तापरोक्षानुभवसिद्ध इति न जितासास्पर्द “न हि जातु
कश्चिदत्र सन्दिग्धे अह वा नाहं वेति । (भामती १. १. १. पृष्ठ ५ निर्णयं ख० १)

प्रवृत्तो । तत्र कुतः प्रत्यग्मात्रेण ब्रह्मेति वा कुतः प्रत्यग्ब्रह्मणोरेक्यमिति वा पूर्वपक्षिणं प्रति सिद्धान्तिनो हेत्वाकाङ्क्षा न सम्भवति, सिद्धान्त्यभिमतस्यैव तयोर्विषयत्वस्य पूर्वपक्षेऽनूदितत्वात् । ततस्तत्र विषयोपपादकशास्त्रारम्भमनपेक्ष्य तदनारम्भपूर्वपक्ष-प्रवृत्तेर्न व्याघातः । त्वन्मते तु निर्विशेषजीवचिन्मात्ररूप ब्रह्मेति सिद्धान्त्यनभिमत एवाऽयं विषयत्वमापाद्य पूर्वपक्षप्रवृत्तिरिति तस्मिन्मते सिद्धान्तिनो हेत्वाकाङ्क्षोदयेन तदुपपाद-कशास्त्रारम्भस्य स्वतःपूर्वपक्षणाऽपेक्षणीयत्वात् व्याघातो भवत्येवेति (१) भावः ॥ ८ ॥

ननु सिद्धान्त्यनभिमतमर्थं पुरस्कृत्य शास्त्रानारम्भपूर्वपक्षे तदुपपादनाय शास्त्रारम्भो पक्षितः (२) एवेति व्याघातश्चेत्, पूर्वमीमांसाशायिकरणपूर्वपक्षेऽपि व्याघातस्त्यात् । स खल्वेवं प्रवृत्तः—अध्ययनविधिना (३) विश्वजिन्यायादध्ययनस्य स्वर्गार्थतावबोध-केनाऽर्पणानेतरफलार्थत्वं नोयमानाना वेदाना विपरिहरणादिमन्त्राणामिवाऽर्थनिबद्धा-ग्राहकं प्रमाणं नाऽस्तीति वेदवाच्यान्यापाततोऽपरिपूर्णाणुपपन्नार्थाणि (४) लक्षणाणुप-क्षाभ्याहारव्यनधारणकल्पनाधिकार्यकल्पनादिभिरवश्यमुपपादनीयानीत्यत्र नियामकाभावा-दनुपपत्तिशङ्काकल्पितवेदार्थविचारात्मक शास्त्र नाऽऽम्भणीयमिति । तत्रापि स्वाभ्याया-ध्ययनस्य स्वर्गार्थत्वं सिद्धान्त्यनभिमतपेक्ष पूर्वपक्षिणोपपाद्यमिति तदुपपादकविश्वजि-न्यायादिप्रतिपादकशास्त्रारम्भपेक्षेत्याशङ्क्याऽऽह—

एकं वाक्यं विचार्य यदि भवति नयो वाऽपि सर्वत्र तुल्यः

तर्त्किञ्चिन्न्यायकृत्प्याऽनभिमतरचना युज्यते पूर्वपक्षे ।

सर्वेषामेव नानाविधनयनिकरानेयतात्पर्यसीम्नां

वेदान्तानां त्रिमर्शाद्विषयविरचना त्वेकमीहेत शास्त्रम् ॥ ९ ॥

धर्मजिज्ञासासूत्रेऽध्ययनगान्यमेकमेव विचार्यम् । तस्य सिद्धान्त्यभिमतदृष्टफल-हृषार्थज्ञानार्थत्वे वेद्यत्वेऽप्रसङ्गात् सवपिक्षितस्वर्गाद्यत्व वाच्यमिति शङ्क्यं पूर्वपक्ष एव

१ इत्यर्थः ग० पु० । २ अपेक्षित इति ग० पु० ।

३ यस्य कर्मणस्त्वोत्पत्तिवाक्ये न फलप्रवणमस्ति वाक्यान्तरमपि फलबोधक किञ्चिन्नास्ति तस्य सत्या फलाकाङ्क्षायाः संप्रवृत्त्याभिलक्षितत्वेन स्वर्गस्यैव तत्फलत्वं कल्पनीयमिति यो न्यायः चतुर्थवृत्तीये निरूपितः स विश्वजिन्यायः । तत्र 'विश्वजिता यजेत' इति वाक्यमुदाहृत्य विचारितत्वाद्विश्वजिन्याय इति व्यवहाराः ।

४ यत्राऽर्थवाददाना यथाश्रुतार्थप्राप्ते प्रयोजनं न लभ्यते तत्र लक्षणादीनामर्था-न्तरनयनं क्रियते । उक्तं हि शाबरे—“अथाऽप्याहारेण वा विपरिणामेन वा व्यवहितक-ल्पनया वा व्यवधारणकल्पनया वा गुणकल्पनया वा कश्चिदर्थः कल्पयिष्यत” इति शा. भा. पृ. मी., १।२।१ मूने ।

किञ्चिन्न्यायोपपादनमिति तदर्थं न शास्त्रारम्भापेक्षा । अध्ययनविधिद्वारा तदुपात्तानां सर्वेषामपि वेदवाक्यानां विचार्यतेऽपि तेषामविनिश्चितार्थत्वे पूर्वपक्षिणोपपादनीये विप-
निर्हरणादिमन्त्रवदन्यार्थनीयमानत्वमेक एव न्यायः । सोऽपि पूर्वपक्ष एव व्युत्पादयितुं
शक्य इति तदर्थमपि न शास्त्रारम्भापेक्षा । न हि कियन्तमपि न्यायमप्रदर्श्य पूर्वपक्षं
क्रियते । इह तु त्व-प्रते नेकमेव वेदान्तवाक्य विषयः । तस्यैकस्य केचित्स्थानेन पूर्वपक्ष
एव व्युत्पादनेन निर्विशेषचिन्मात्रपरत्वव्यवस्थापनेन सिद्धान्त्यभिमतं सगुणे ब्रह्मणि
प्रमाणाभावात्तद्विचारार्थमपि शास्त्रं नारम्भणीयमिति वाच्यम्, त्वदभिमतं च । न च
स्वन्मते सर्वेषां वेदान्तानां निर्विशेषजीवाचिन्मात्रपरत्वे सार्वत्रिक एको न्यायोऽस्ति ।
उपप्रमादीनां श्रुतिलिङ्गादीनां च परश्चतुर्धा बाधबाधकभावप्रकारशालिनां तत्र तत्र
व्यवस्थितत्वात् ।

न च तेषां सर्वेषामेकस्मिन्नेवाऽत्र पूर्वपक्षे व्युत्पादनं यत्कम् । तथा सति सर्वस्याऽपि
शास्त्रस्यैकाधिकारणकत्वनाप्रसङ्गात् । तस्मात्तत्त्वता न्यायानां व्युत्पादकमेकं शास्त्र-
मिहाऽपेक्षितमित्यत्रैव व्याघातो न धर्मेमीमांसानारम्भपूर्वपक्ष इति भावः ॥ ९ ॥

एतेन धात्ररूपतिपूर्वपक्षे प्रत्यगात्मन इदानीमहमिति प्रकाशमानं रूपमभ्या-
सपरिनिष्पन्नं तदिह न विचार्यम् । किन्तु ससारदशायामनाविर्भूतं निर्विशेषं तस्य
तत्त्विकं रूपमस्ति श्रुतिप्रसिद्धम् । तद्विचारार्थं शास्त्रारम्भ इति शङ्कावारणाय ।
विचरणकार्त्तपूर्वपक्षे प्रत्यग्रभक्ष्यं नाऽभिद्धम्, तत्साधकश्रुतिसङ्गादिति
शङ्कावारणाय च बहूनां निर्विशेषवाक्यानामभेदवाक्यानां चाऽन्यपरत्वव्यवस्थामिति
तदुपपादकशास्त्रारम्भापेक्षया व्याघातस्स्यादित्यपि शङ्का निरस्ता । एकैव प्रत्यक्षादि-
विरोधयुक्त्या तेषामन्यपरत्वकल्पनात् ॥ ९ ॥

स्यादेतत्—अस्त्येव शास्त्रीरकशास्त्रादस्मादन्यत्सर्ववेदान्तानां निर्विशेषपरत्वव्युत्पादक
शास्त्रम् । तदत्रलोकनवैव पूर्वपक्षं स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—

तच्छास्त्रं चेदितोऽन्यत्करणचरमतपरकल्प्यते पूर्वमिद्धं

जीवं तस्य स्वसिद्धं निषयमुपयतो हन्त तस्यैव सोऽस्तु ।

तेनैकार्थ्ये निरोधेऽप्यपहृतनिषयं शङ्क्यते चेदिहेदं

जीवासदिग्धतोत्तिः कथमिदं घटनी पूर्वपक्षस्य ते स्यात् ॥१०॥

तस्य शास्त्रस्य स्वप्रकाशोऽपि जीवो निषयः स्वीक्रियते चेदस्यैव शास्त्रस्य
स विषयोऽस्तु । किमप्रमिदशास्त्रात्तत्कल्पनया ? तत्कल्पनया पूर्वपक्षमप्यर्थेनऽपि
स्वप्रकाशस्य विषयत्वासमवयुतिभ्यादतत्त्वापराहारात् । नन्वत्र स्वप्रकाशस्य विषयत्वा-
यभवयुक्त्याऽनारभ्यमिति न पूर्वं पक्षः, किन्तु वेदान्तानां स्वप्रकाशचिन्मात्रपरत्व-

व्यवस्थापकं तावच्छास्त्रमस्तु । इदमपि तयाभूतमिति चेत्तेन गतार्थम् । सगुणब्रह्म-
परत्वव्यवस्थापकं चेत्तेन चाधितार्थमित्युभयथापि तदपहृतविषयत्वादनारभ्यमिदं
शास्त्रमिरस्तो न व्यापात इति चेत् ; एव तर्हि जीवस्य स्वप्रकाशत्वेनाऽऽसदिग्धत्वात्किं
पूर्वपक्षेऽनुपयुक्ता तद्विरुद्धा च स्यात् । तदेव हि त्वया पूर्वपक्षसमर्थनार्थमुक्तम् ।
कश्च कणभुगादिशास्त्रेणाऽप्यपहृतविषयतयाऽनारभ्ये शङ्कितुं शक्ये निर्विशेषशास्त्र एव
तव पक्षपातः ? (१) समयपादे तत्सर्वं निराकृतव्यमिति चेत् इदमपि तथा । अनभिमतं
शास्त्रान्तरमस्ति चेत्तत्रैव निगकर्तव्यं स्यात् । अनभिमततन्त्राणां सर्वेषामपि स्वातन्त्र्येण
पृथक् पृथक् तत्रैव निराकरणात् । तस्मादनिराकरणादवसीयते—इदमेव तच्छास्त्रं
नाऽन्यदिति ॥ १० ॥

नन्वेतावताऽपि स्वप्रकाशस्य विषयत्वानुपपत्तिरममाहितैवेत्याशङ्का परस्याऽपि
संमतेनाऽविश्वारणेन जीवस्याऽनधिगतत्वमुपपादयन् परिहरति—

का चात्रानुपपत्तिर्जीवस्य स्वप्रभस्य विषयत्वे ।

आविद्यकमावरणं जानीषे चानुमन्यसे च त्वम् ॥ ११ ॥

ननु भावरूपाज्ञानं नाऽनुभवामः । न चाऽनुमन्यामहे । न जानामीत्यनुभवस्य
ज्ञानाभावविषयत्वसमर्थनादित्याशङ्क्याऽऽह—

पुंस्त्वादिवृत्तिरिति नये पुरुषस्य हि त्व-

मानन्दमावृतमभिन्नमुपेत्य नित्यम् ।

तत्तथावचो धममनन्तरमस्मदुक्तं

मुक्तो तदावराणभञ्जनमन्ववादीः ॥ १२ ॥

एवं हि तव मतम्—नित्यानन्दस्वरूप एव सन्मुक्तियोग्यो जीवः । न तु तस्य
मुक्तावागन्तुकोऽस्त्यनन्दः । विकाररूपाणां धर्मोऽर्थो मुक्तावभावात् । न च तदानीं
पुरुषारूपस्याऽऽनन्दस्य ससारदशायामपि सत्त्वे मुक्तिप्रमायोरविशेषप्रसङ्गः । तस्येदानीं-
मावृतत्वाभ्युपगमात् । न चाऽनादिभावरूपमज्ञानं तदावरकं सिद्धान्ते नेष्यते सादिना तु
कामकर्मादिना न निर्वाहः । छतिप्रलययोस्तदवृत्त्यभावेन मुक्ताविवाऽऽनन्दस्फूर्तिप्रसङ्गा-
दिति वाच्यम् । मिथ्यान्तेऽपि मत्स्यस्याऽनादेः जीवाश्रितस्य तं प्रति तदीयानन्दादिकं
ब्रह्मस्वरूपतद्गुणगणादिकं चाऽऽश्रयतो मायाविशप्रकृत्यादिशब्दाद्यद्वयस्वरूपस्य ज्ञान-
विरोधिना भावरूपस्याऽज्ञानस्य “अनादिमायया सप्तो यदा जीवः प्रबुध्यते” “मूढध्वान्ते
विश्वमायानिर्गृह्णति”त्यादिश्रुतिस्मृतिप्रति-न्नस्येष्ट्यमाणत्वात्तस्य च परमेश्वरापरोक्ष-

शनेन निवृत्तौ प्राक् सत एवाऽऽनन्दस्य बाल्येऽपि सतः पुस्त्वादेर्यवन इव मुक्ता-
 यमिथ्यक्तिः । मुपुष्यादी तत्सन्वेऽपि कामकर्मादिवृत्त्यभावादीपदमिथ्यक्तिः ।
 तस्याऽऽनादिन्वेन स्वोपादानमत्तोत्तरावस्थारूपनिवृत्त्यसम्भवेऽपि प्रमाणातिवृत्तिवर्तको-
 निपातरालान् रूपप्रवचनरूपानिवृत्तिः । तच्च प्रतिजावं भिन्नमित्येकमुक्तौ न सर्वं
 मुक्तिरिति । सरोऽप्ययमर्थः (१) “पुस्त्वादिवत्तस्य सतोऽभिव्यक्तिर्योगादि”त्यधिकारो
 प्रतिपाद्यत्वेन (२) तदभिमतोऽस्मादीयभाररूपाज्ञानवृत्तानुवाद एव । तदनिर्वचनीयत्वादिकं
 किञ्चिदपर नेष्यते । तथा च यस्त्वया संसारदशाया प्रकाशमानस्यैव जीवस्य स्वस्व-
 भवानन्दस्त्वशनीमाहृत इष्यते । न एव श्रुतीना जीवस्वरूपरूपक्षेऽनधिगतो विषय
 इति न तन्मिन्पक्षे विषयाभावाभिहित्यर्थः ॥ १० ॥

ननु गणितान्ते जीवतदानन्दयोरभेदेऽपि गुणगुणिभावनिराहकस्य भेदप्रतिनिधे
 विशेषस्य गत्यात् (३) स्वप्रकाशजीवस्वरूपानावरणेऽप्यानन्दस्य युक्तमावरणम् । अखण्ड-
 जीवपक्षे जीवतदानन्दयोरिदोपाभावादयुक्तम् । तदा हि प्रकाशमानस्यैवाऽऽनन्दस्या-
 ऽप्रकाशमानत्व वाच्यम् । न च तद्युज्यते, विशेषादित्याशङ्क्याऽऽह —

अभेदे हृदे तत्प्रकाशाप्रकाशयविद्यामिधब्रह्मशक्तयोपपन्नौ ।
 विशेषोऽपि ते जीवचैतन्यरूपं विरोद्धुं न शक्नोति तस्य प्रकाशम् १३

अथ निमित्तेष्वजीवपक्षे प्रकाशमानस्यैवाऽऽनन्दस्याऽप्रकाशमानत्व वाच्यमिति ।
 गणविद्यानात्मिदमित्यपक्षे । सा त्वपटितघटनापटीयसी ब्रह्मणः शक्तिः । तस्यास्तादृशी
 मदिता नेष्यते चेत् गणविद्यामेदपक्षेऽप्यय निरोधो दुष्परिहरः । न हि विशेषो-

१ ग. म. २ ३. ३१

२ अथ मध्यमाध्यम् — यथा बालस्य सदेव पुस्त्व जीवनेऽभिव्यज्यते एव
 गतामेवाऽऽनन्दादीनां व्यसयपेया तदुक्तिः । “बलमानन्द भोजद्वय सहो ज्ञानमना-
 युक्तम् । स्वरूपायेव जीवस्य व्यज्यन्ते परमाद्रिगोः” इति ग. परननुतिः इति ।
 (४ ११५ पु. १ पं. ४ कुम्भ. गं.)

अथ तत्प्रमकाशिका — यथा पुरुषयोविदादीना अपत्योत्पत्तिशक्तिस्वरूप-
 रंजित बालस्यतदभिव्यक्तः “नार्यं पूर्वं पुमान्, इदानीं तु पुमानि”त्यादि युज्यते । एवं
 जीवस्वरूपत्वेन मुक्तेः पूर्वंपि सत ज्ञानानन्दादे ईदृशप्रभादेनाऽभिव्यक्तिनिमित्तोना-
 नन्दीभवतीत्यादिष्वपक्षोपपत्तेः प्रागनाभिव्यक्तत्वेनाऽनुभवाभावरसम्भवात् तदभिव्य-
 सयर्थं च मुमुक्षुणां प्रयत्नावपत्तिरिति भावः । न चाऽवरणानुपपत्तिः । ज्ञानाभावाति-
 सतन्निमित्ताविशान्नुपगमनात् । इति (तत्त्व. प्र. पृ. १२० पु. १ पं. ७ कुम्भ. गं.)
 ३ तत्प्रकाशस्य जीवस्य स्वरूपानावरणेऽपि रा० पु० पाठः ।

ऽस्तीत्येतावताऽऽनन्दप्रकाशस्याऽविद्यावरणेन किञ्चित्दपनीयते । घटस्य कुप्तावरणेन तत्सन्निकर्षप्रतिबन्धवत् पटशौक्यस्य (१) महारजतावरणेन तद्भानप्रतिबन्धवत्त्वाच्चाऽऽनन्दस्य सन्निकृष्टत्वप्रतिबन्धस्य तत्प्रकाशोत्पत्तिप्रतिबन्धस्य च वक्तुमशक्यत्वात् । नित्यस्य, जीवचैतन्यस्यैव तत्प्रकाशकतया तदुत्पत्तेः तत्कारणेन्द्रियसन्निकर्षस्य चाऽनपेक्षणात् । छात्राद्यावरणेनाऽऽज्जोकस्य विषयसंबन्धप्रतिबन्धवद्जीवचैतन्यस्याऽऽनन्दसंबन्धप्रतिबन्धस्याऽपि वक्तुमशक्यत्वाच्च । तयोर्विषयविषयिभावसंबन्ध (२) स्यादन्नागन्तुकस्वरूपाभिन्नधर्मत्वात् ।

न च मुक्तावानन्दप्रकाशो जीवभिन्नो जन्यज्ञानरूप एवाऽस्तु । जीवचैतन्यस्यैवाऽऽनन्देन विषयविषयिभाससंबन्धस्याऽनागन्तुकस्वरूपाभिन्नधर्मत्वात् । जीवचैतन्यस्यैव वाऽऽनन्देन विषयविषयिभासस्तदानीं जन्योऽस्त्विति वाच्यम् । मुक्तावन्तःकरणविलयेन तद्भूतानीं जन्यज्ञानानां जीवे जन्यधर्माणाञ्च त्वयाऽप्यनङ्गीकृतत्वात् । न चाऽऽनन्दजीवचैतन्ययोर्विषयविषयिभासः सदा शक्त्यात्मना स्थितोऽपि मुक्तौ व्यक्त्यात्मतामापाद्यत (३) इति तदानीमेवाऽऽनन्दप्रकाशो न प्रागिति वाच्यम् । व्यक्तेरपि नित्यवानभ्युपगमे मुक्तौ जीवस्य सविकारत्वापत्तेः । नित्यानित्ययोश्च शक्तिव्यक्तयोः भेदप्रसङ्गाच्चेति ॥

“न विशेषात्मता चेयमनित्या शक्तिरूपता ।

सैव यत्सविशेषा स्यात् विशेषोऽन्यो न चाऽप्ययम् ॥”

इत्यनुव्याख्यानं व्यक्तेः शक्त्यभिन्नत्वेन नित्यत्वप्रतिषेधाच्च । इदानीमप्यानन्दप्रकाशप्रयुक्तस्य स्वात्मनि परमप्रेम्णोऽनुभवाच्च । तस्मात्प्रेम्णतत्पर्यादिया लोकादुन्नेन च जीवानन्दे प्रकाशमान एवाऽप्रकाशमानत्वं वक्तव्यम् । तच्चाऽविशामहिम्नैवोपपादनीयम् । तथैवोपपादितञ्च न्यायसुधायाम् । अतः परमेश्वर एव सत्त्वादिगुणमप्यविद्याविरोधित्वेनऽविद्याया स्वाधीनया प्रकृत्याख्ययाऽचिन्त्याद्भुतया स्वशक्त्या जीवस्य स्वप्रकाशमपि स्वरूपचैतन्यमाच्छादयतीति युक्तमिति तत्र विशेषोऽकिञ्चित्कर एवेति भावः ॥१३॥

मुख्यो भेदस्सन्नपि ब्रह्मदृष्टिं नेष्टे रोद्धुं तत्र को वा विशेषः ।

तद्दृष्टिंस्ते नित्यसिद्धो हि जीवस्तस्मादन्यन्नाऽस्ति तद्गोचरत्वम् ॥१४॥

जीवस्य ब्रह्मसत्सकृद्भानमुख्यो भेदस्सन्नपि ब्रह्मदर्शनं यदा निरोद्धुं न शक्नोति तदा जीवस्य स्वानन्दाद्विशेषो भेदप्रतिनिधिस्तद्दर्शनं निरोद्धुं न शक्नोतीति किमु वक्तव्यमित्यर्थः । भेदोऽपि निरोद्धुं न शक्नोतीत्यत्र विशेषे दर्शित एव न्यायः । स

तु पूर्वश्लोके संक्षिप्त इह स्पष्टीकृतः । न चाऽव्यक्तस्वभावत्वाद्ब्रह्मणस्तदप्रकाशोपपत्ति-
रिति वाच्यम् । तथा सति ब्रह्मणः (१) प्रकाशप्रसक्त्यभावेन जीवाश्रितमज्ञानं ब्रह्म
तद्धर्मविषयमानन्दपारतन्त्र्यादिस्वधर्मविषयं चेति कल्पनावैयर्थ्यप्रसङ्गात् । उपासना-
नन्तरमप्यप्रकाशापत्तेन मोक्षशास्त्रावैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च ।

न चाऽव्यक्तस्वभावमपि ब्रह्मोपासनया प्रसन्नं सत् स्वशक्त्यैवाऽपरोक्षीभवति ।
तद्याऽपरोक्षज्ञानमन्तःकरणवृत्तिरूपमिति तेनैव मोक्षः । अतः स्वरूपचैतन्यस्य कदा-
चिदपि ब्रह्म न विषयमिति वाच्यम् । त्वया "तदेतत्प्रेयः पुत्राप्रेयो वित्तादि" इति
श्रुत्या ब्रह्म परमप्रेमास्पदतथोक्तमिति मुक्तौ स्वरूपानन्दानुभववत्तदनुभवस्याऽपि
पुरुषार्थतयाऽङ्गीकृतत्वात् । मुक्तौ माहात्म्यग्रहणपूर्वकस्नेहरूपाया (२) भक्तेरुपासनायाश्च
त्वयाऽङ्गीकृतत्वाच्च । तस्मान्मुक्तौ स्वरूपचैतन्यातिरिक्तज्ञानाभावात् स्वरूपचैतन्यस्य
च तदानीमागन्तुकविषयविषयिभावसंभवादनानादि कालमारभ्यैव ब्रह्मणस्तद्गुणगणस्य च
मुक्तियोग्यानां जीवानां (३) स्वरूपचैतन्ये प्रकाशनं वक्तव्यमेव । तथाऽङ्गीकृतञ्च त्वया
(४) "स्वानविशेषात् प्रकाशादिवदि" (५) स्वधिकरणे । तत्र हि चतुर्मुखादि-
जीवानन्दानां ब्रह्मानन्दप्रतिबिम्बत्वे बिम्बावेच्छित्याद्वैच्छित्यानुपपत्तिमाशङ्क्य तत्तत्जीव-
गतातादिभक्त्यादिगुणवैच्छित्यात्तदानन्दादिवैच्छित्यमुपपद्यत इत्युक्तम् । उदाहृतञ्च—

(६) "ऐश्वर्यात्परमाद्विष्णोर्भक्त्यादीनामनादितः ।

ब्रह्मादीनां सूपपन्ना ह्यानन्दादेर्विचित्रता ॥" इति ।

एवं (७) "अनुयन्यादिभ्यः" इत्यधिकरणान्तरोक्तं

(८) "तथाप्यनादित्सिद्धभक्त्यादिगुणपूगतः ।

कमेहेरुप्रसादञ्च तस्मादेव च तद्भवेत् ॥

इति वचनमप्युदाहर्तव्यम् ॥ युक्तञ्चाऽतीतानागतपदार्थानां तत्तत्कालानामभ्याहृता-
काशस्य तदंशानां प्राच्यादीनां दिशो मनसः परमाणूनां तदवयवपरम्पराणां च साक्षिप्र-

१. स्वप्रकाश ग. पु. । २. "स्नेहानुबन्धो यस्तस्मिन्बहुपानपुरस्सरः । भक्ति-
रित्युच्यते सैव करणं परमेशितुः" इति मत्तल्लक्षणमुक्तं मध्यमाध्ये ३. ३. ५४ ।
३. जीवानामिति ग. पु. नास्ति । ४. वे. सु. ३. २. ३५ । ५. मध्यमाध्ये
यथाऽऽदित्यस्य दर्पणादिस्थानविशेषात् प्रतिबिम्बे विशेषः । एवमानन्दादेरपि । ब्रह्मा-
दिगुणवैशेष्यादानन्दादिपरस्य च । प्रतिबिम्बत्वात् । मध्योद्यादिविशेषत इति धारादे
इति । १३३. २. प. १०. कुंम. सं. ६. श्लोकोऽयं मध्यमाध्ये ३. २, ३६ ।
७. वे. सु. ३. ३. ५१. ८. म. म. भा. १४०. १. प.

त्यश्रुविषयत्वेमातिष्ठमानस्य तत्र ब्रह्मणोऽपि तद्विषयत्वम् । एवं ब्रह्मणः तद्वृणानाञ्च प्रकाशमानत्वेऽपि त्वयाऽस्य आद्यस्य निर्विषयत्वपरिहारत्वाऽप्रकाशमानत्वमप्यविद्यामहि (१) श्रोतव्यपादनीयम् । उपपादितञ्च तथैव न्यायस्तुघायाम् । यद्यपि जीवचैतन्यं ब्रह्म स्वधर्मप्रकाशनात्मकम्, तथापि परमेश्वराचिन्त्याद्भुतशक्त्युपवृंहिताविद्यावशात् न तथा संसारे प्रकाशयतीति ॥ १४ ॥

एवं परमते सविशेषा (२) भिन्नस्य जीवानन्दस्येवाऽत्यन्तभिन्नस्य ब्रह्मण इव चाऽत्यन्ताभिन्नस्याऽखण्डानन्दस्य प्रकाशमानस्याऽयप्रकाशमानत्वमविद्याशक्तिमहि श्रोतव्यमिति—
त्युक्तमर्थं उपसंहारमेव तत्र युक्त्यन्तरं दर्शयति—

इति तत्र सविशेषानन्दवद्ब्रह्मवच्च

स्फुरणयुतमखण्डानन्दमप्याद्रियन्ते ।

अनधिगतमविद्याशक्तिभूम्नैव धीराः

स हि सकलमनूय प्रश्रुतोऽपि प्रसिद्धः ॥ १५ ॥

त्वदुक्तोऽर्थः क इति न जानामि, दूरे जलमिव भासमानं किमिति न जानामि इति शब्दतः प्रत्यक्षतश्चाऽवगतमप्यर्थं साकल्येनाऽनूय तत्रैव प्रश्नो ज्ञानानुभवश्च दृश्यते । अतो वाऽश्रुविषयेऽपि प्रकाशमानस्याऽप्रकाशमानत्वं प्रसिद्धमेव । न च त्वदुक्तोऽर्थ इत्यादौ सामान्यतो ज्ञाते विशेषतः प्रश्नो ज्ञानानुभवश्चेति वाच्यम् । सामान्यस्य ज्ञातस्य प्रश्नविषयतायाः अज्ञानावच्छेदकतायाश्चाऽनुपपत्त्यात् । अज्ञातस्य विशेषस्य प्रश्नविषयतयाऽज्ञानावच्छेदकतया चाऽनुवादायोगात् । न चाऽन्यव्यतिरेकाभ्यां विशेषप्रश्ने सामान्यमेव तन्त्रम्; विशेषज्ञानानुभवे च सामान्यमेवाऽवच्छेदकमिति वाच्यम् । सामान्यविशेषभावस्य व्याप्यव्यापकभावातिरिक्तस्याऽभावेनाऽज्ञातधूमस्याऽपि ज्ञातवदिकस्य धूमप्रश्नप्रसङ्गात् । धूमाज्ञानस्य वह्निं न जानामीति बह्वपवच्छेदेनाऽनुभवप्रसङ्गाच्च । अनुमितिहेतुज्ञानविषयव्याप्तिप्रश्नादित्यले विशिष्य त्वदभिमतसकलविशेषणविशिष्टं व्याप्यदिकमवगच्छत एव प्रप्रार्थं तदप्रकाशस्य त्वयाऽपि वक्तव्यत्वाच्च । अन्यथा प्रष्टुः तदवगमाभावे तस्य प्राक्तनबह्व्याख्यमानविलोपप्रसङ्गात् । तदवगमं विनाऽपि तदा तस्याऽनुमित्यङ्गीकारे तत्रैव व्यभिचारेण त्वदभिमतव्याप्तिज्ञानस्याऽनुमित्यकरणत्वप्रसङ्गात् ॥

न च दूरे जलज्ञानमनभ्यासदशादोषात् सन्दिग्धप्रामाण्यमिति तदा हितार्थसंदेहात् प्रश्नो ज्ञानानुभव (३) श्चेति वाच्यम् । अनभ्यासदशापन्नज्ञाने प्रकाशमानस्याऽपि जलस्या-

ऽप्रकाशमानत्वानङ्गीकारे प्रामाण्यसंशयस्यैवाऽनवतारप्रसङ्गात् । प्रामाण्यशरीरनिविष्टस्य प्रामाण्यसंशयविषयज्ञानविषयीभूततद्वत्त्वभागातिरिक्तस्य पुरोवर्त्तिविशेषकत्वस्य जलत्व-
प्रकारकत्वस्य च संशयविषययानास्पदतया प्रामाण्यसंशयस्य तद्वत्त्वसंशयपर्यवसन्नत्वात् ॥

एवमस्मिन्व्योतिर्मण्डले “कञ्चन्द्र” इत्यादिः चक्षुषा चन्द्रमण्डलादिकं पश्यत एव प्रश्नेऽपि प्रकाशमानस्याऽप्रकाशमानत्वसाधक उदाहर्तव्यः । तत्प्रपञ्चस्त्वन्यत्र हृतोऽनुसन्धेयः ।

इदं त्वत्राऽवशिष्यते—परसिद्धान्ते सत्यमज्ञानमस्ति । पूर्वपक्षे तु कल्पितमेव तदभ्युपगम्यते । कल्पितञ्च न तदप्रकाशोपपादकमिति तदपवरके प्रविशता तदालोके कल्पितस्याऽपि तमसस्तदप्रकाशोपपादकत्वं दृष्टमित्यादि युक्तिभिरस्माभिस्सिद्धान्त-
(१)लेशसङ्ग्रहादिषु दर्शिताभिर्निस्त्वप्रायमिति नेह प्रपञ्च्यते ॥ १५ ॥

एवं निर्गुणस्याऽनधिगततया विचार्यत्वसंभवेऽपि तत्र विचिकित्सा चेन् सगुणब्रह्म-
विषयतयैव शास्त्रारम्भस्त्यात् । न च सर्ववेदान्तानामद्वैतिदर्शितन्यायैरखण्डैकपरत्वा-
त्सगुणे ब्रह्मणि मानाभावः । अद्वैतिना मतेऽध्यारोपापवादन्यायेनाऽद्वितीयब्रह्मप्रति-
पादने महातात्पर्येण स्वरसतः प्रवृत्तानामपि वेदान्तानां मध्ये केयाञ्चिद्ब्रह्मन्यानां
चट्टिवाच्यप्राप्तगुणसहितब्रह्मोपासनाविधिपरस्य ब्रह्मणस्तदुपासनाविषयगुणत्वप्रतिपाद-
कत्वस्य चाऽद्वैकतत्वादित्यभिप्रेत्याऽऽह—

यदि त्वेनं सत्यस्य गुणविषयं नाऽनुमनुषे
तदा शास्त्रं कामं भवतु सगुणब्रह्मविषयम् ।
श्रुतीनां कासाञ्चित्तदपि कथयत्येक(२)विषयं
महातात्पर्येण प्रगुणमगुणेऽपि स्थितिजुषाम् ॥ १६ ॥

इत्थं कृतं पूर्वपक्षदूषणमुपसंहरन्नेव तत्सिद्धान्तस्य दूषणं वक्तुं तस्याऽप्यसारवां
प्रतिजानीते—

तस्मात्तुच्छं प्राचिपक्षे शास्त्रानारम्भवर्जनम् ।
तथैव तत्सिद्धान्तेऽपि तदारम्भसमर्थनम् ॥ १७ ॥

१. तथा जागरे यथादिप्रकाशानक्षम सप्रत्यपुष्टपान्तरनिरीक्ष्यमाणालोकरत्य-
पराधे रायः प्ररिष्टेन पुंसा कल्पितस्य सन्तमपस्य प्रसिद्धसन्तमसोभिन्नार्थक्रिया-
कारित्वं दृष्टम् (सिद्धान्तलेशसङ्ग्रहः, ३६२. ची० सं०) ।

२. एव० ग० पु० ।

परेण स्वकीयाधिकरणपूर्वपक्षप्रदर्शनव्याजेनाद्वैतवाद एव शास्त्रानाम्मद्वयं दर्शितमिति तत्साधारण्याय पूर्वपक्षस्य प्राविपक्षे इति निर्देशः ॥ १७ ॥

अथ परसिद्धान्तमनूय दूषयति—

अद्वैते यद्यशेषश्रुतिशिखरगिरामैकमस्य निरास्यं
तासां ब्रह्मेति शब्दो गुणगरिमनिमित्तोऽपि नेष्टे गुणत्वात् ।

निर्दोषाशेषदीव्यद्गुणजुपि कलयन्सर्ववेदैकमस्य
तद्गद्गत्वादिव्याचां त्वमपि खलु तथैवाऽन्यपर्यं ब्रवीषि ॥१८॥

सर्वेषां वेदान्तानां सजातीयविजातीयस्वगतभेदरहिते निर्विशेषजोऽवैतन्यरूपे ब्रह्मणि तात्पर्यमाश्रित्य कृतस्य पूर्वपक्षस्य निरास्यस्य सर्ववेदान्तप्रतिभटत्वेन विचारविधिवाक्यगतब्रह्मशब्दस्य स्थापितः (१) । न चाऽयं गुणपूर्तिनिमित्तः सन्तपि सर्वाः नपि वेदान्तानुपक्रममादिदृढन्यायनिर्णोताद्वैततात्पर्या-प्रच्यावयितुं शक्तः । प्रत्युत स्वयमेव सद्गुणमृतत्वात्तदनुगुणमेवाऽद्वैतवाद्यभिमतत्रिविधपरिच्छेदराहित्यरूपमर्थमालम्बते । दर्शितश्चाऽयं न्यायः त्वयाऽपि (२) “न स्यान्तोऽपी” स्यधिकरणे । तत्र

(२) कार्यकारणबद्धो ताविष्येते विस्वतैजसी ।

प्राज्ञः कारणवद्वस्तु द्वौ तु तुयैर्न सिध्यतः ॥

इत्यादिश्रुतिवाक्याद्विरुद्धैजसप्राज्ञादित्यस्य भगवतोऽपि ब्रह्मत्वादिरूपोऽस्तीत्याशङ्क्योक्तमनुव्याख्याने—

(४) “सर्वप्राज्ञोपदोषोऽङ्गपूर्णकल्याणचिद्रूपः ।

तद्विरुद्धन्तु यत्तत्र मानं नैव भवेत्तत्रचित् ।

महातात्पर्यरोधेन कथं स्यान्मानमत्र त्वि”ति ॥

न्यायसुधायाञ्चोकम्—(५)सकलश्रुतीतिहासपुराणानां परमेश्वरस्याऽशोदीय-विधुरस्य (६)समस्तगुणपरिपूर्णत्वे च यन्महातात्पर्यं तद्विरुद्धेन तद्वाक्यमत्र भगवतो दीपित्वादौ कथं मानं भवेत् ? । दृष्टं हि निर्णोतमहावाक्यार्थविरुद्धस्य तद्वान्तरावाक्यस्य तत्राऽप्रामाण्यम् । यथा—स्वर्गप्रयोजनानिहोत्रपरमहान्त्रार्थविरुद्धस्य “यद्यमुष्मि-ल्लोकेऽस्ति वा न वे”त्यादिस्तद्वान्तरावाक्यस्य । महावाक्यं हि प्रधानं अनन्यार्थत्वात् । अप्रधानं त्ववान्तरावाक्यं तदर्थप्रतिपत्तिहेतुत्वादिति । तस्मादिहाऽद्वैतवादिदर्शितोपक्रम-

प्रकाशमानत्वानद्दीकारे प्रामाण्यसंशयस्यैवाऽनवतारप्रसङ्गात् । प्रामाण्यसंशयनिविष्टस्य प्रामाण्यसंशयविषयज्ञानविषयीभूततद्वत्त्वभागातिरिक्तस्य पुरोवर्त्तिविशेषकत्वस्य जलत्व-
प्रकारकत्वस्य च संशयविषययानास्पदतया प्रामाण्यसंशयस्य तद्वत्त्वसंशयपर्यवसन्नत्वात् ॥

एवमस्मिन्ज्योतिर्मण्डले “कश्चन्द्र”, इत्यादिः चक्षुषा चन्द्रमण्डलादिकं पश्यत एव
प्रभोऽपि प्रकाशमानस्याऽप्रकाशमानत्वसाधक उदाहरण्यः । तत्प्रपञ्चस्त्वन्यत्र
हृतोऽनुसन्धेयः ।

इदं तन्माऽवशिष्यते—परस्मिन्नान्ते सत्यमज्ञानमस्ति । पूर्वपक्षे तु कल्पितमेव
तदभ्युपगम्यते । कल्पितञ्च न तदप्रकाशोपपादकमिति तदपवरके प्रविशता तदालोके
कल्पितस्याऽपि तमस्तदप्रकाशोपपादकत्वं दृष्टमित्यादि युक्तिभिरस्माभिस्सिद्धान्त-
(१)लेशसङ्ग्रहादिषु दर्शिताभिर्निस्तप्रायमिति नेह प्रपञ्च्यते ॥ १५ ॥

एवं निर्गुणस्याऽनधिगततया विचार्यत्वसंभवेऽपि तत्र विचिकित्सा चेत् सगुणब्रह्म-
विषयतयैव शास्त्रारम्भस्त्यात् । न च सर्ववेदान्तानामद्वैतिदर्शितन्यायैरखण्डैकपरत्वा-
त्सगुणे ब्रह्मणि मानाभावः । अद्वैतिनां मतेऽध्यारोपोपशान्त्यायेनाऽद्वितीयब्रह्मप्रति-
पादने महातारपर्येण स्वरसतः प्रवृत्तानामपि वेदान्तानां मध्ये केयाञ्चिद्वाक्यानां
सद्विवाक्यप्राप्तगुणसहितब्रह्मोपासनाविधिपरस्य ब्रह्मणस्तदुपासनाविषयगुणत्वप्रतिपाद-
कत्वस्य चाऽद्दीकृतत्वादित्यभिप्रेत्याऽऽह—

यदि त्वेनं सत्यप्यगुणविषयं नाऽनुमनुषे

तदा शास्त्रं कामं भवतु सगुणब्रह्मविषयम् ।

श्रुतीनां कासाञ्चित्तदपि कथयत्येक(२)विषयं

महातात्पर्येण प्रगुणमगुणेऽपि स्थितिजुषाम् ॥ १६ ॥

इत्थं हृत पूर्वपक्षद्वयमुपसंहरमेव तत्तिद्धान्तस्य दूषणं वक्तुं तस्याऽध्यनारतां
प्रतिजानीते—

तस्मात्तुच्छं प्राचिपक्षे शास्त्रानारम्भवर्णनम् ।

तथैव तत्तिद्धान्तेऽपि तदारम्भसमर्थनम् ॥ १७ ॥

१. तथा जगरे यदादिप्रकाशनक्षम सत्यप्यगुणान्तरनिरीक्ष्यमाणालोच्यम्य-
पराके गणः प्रकृतेन पुंसा कल्पितस्य सन्तमसस्य प्रगिदगन्तमसोभिन्नार्पक्रिया-
भातिं दृष्टम् (सिद्धान्तलेशसङ्ग्रहः, १६२. बी० म०) ।

परेण स्वकीयाधिकरणपूर्वपक्षप्रदर्शनव्याजेनाऽद्वैतवाद एव शास्त्रानारम्भदूषणं दर्शितमिति तत्साधारण्याय पूर्वपक्षस्य प्राचिपक्षे इति निर्देशः ॥ १७ ॥

अथ परसिद्धान्तमनूय दूषयति—

अद्वैते यद्यशेषश्रुतिशिखरगिरामैकमत्यं निरास्यं

तासां ब्रह्मेति शब्दो गुणगरिमनिमित्तोऽपि नेष्टे गुणत्वात् ।

निर्दोषाशेषदीन्यद्गुणजुपि कलयन्सर्ववेदैकमत्यं

तद्ब्रह्मत्वादिवाचां त्वमपि खलु तथैवाऽन्यपर्यं ब्रवीषि ॥१८॥

सर्वेषां वेदान्तानां सजातीयरिजातीयस्वगतभेदरहिते निर्विशेषजीवचैतन्यरूपे ब्रह्मणि तात्पर्यमाश्रित्य कृतस्य पूर्वपक्षस्य निरासाय सर्वं वेदान्तप्रतिभटत्वेन विचारविधिवाच्यगतब्रह्मशब्दस्यैवाप्युक्तः (१) । न चाऽयं गुणपूर्तिनिमित्तः सन्नपि सर्वानपि वेदान्तानुपक्रममादिदृढन्यायनिर्णोताद्वैततात्पर्यात्प्रच्यावयितुं शक्तः । प्रत्युत स्वयमेव सद्गुणभूतत्वात्तदनुगुणमेवाऽद्वैतवाद्यभिमतत्रिविधपरिच्छेदराहित्यरूपमर्थमात्मन्वते । दर्शितश्चाऽयं न्यायः त्वयाऽपि (२) “न स्यान्ततोऽपी” त्यधिकरणे । तत्र

(३) कार्यकारणबद्धौ ताविध्यते विस्वतैजसौ ।

प्राज्ञः कारणबद्धस्तु द्वौ तु तुर्येन सिध्यतः ॥

इत्यादिश्रुतिवाक्याद्विद्वत्तैजसप्राज्ञादिरूपस्य भगवतोऽपि ब्रह्मत्वादिदोषोऽस्ती-

त्याशङ्क्योक्तमनुव्याख्याने—

(४) “सर्वत्राऽशेषदोषोऽस्तपूर्णकल्याणचिद्रूपः ।

तद्विरुद्धन्तु यत्तत्र मानं नैव भवेत्स्वरचित् ।

महातात्पर्यरोपेन कथं स्यान्मानमत्र त्वि”ति ॥

न्यायसुधायाञ्छोक्तम्—(५) सकलश्रुतीतिहासपुराणानां परमेश्वरस्याऽशेषदोष-

विधुरत्वे (६) समस्तगुणपरिपूर्णत्वे च यन्महातात्पर्यं तद्विरोधेन तद्वाक्यमत्र भगवतो दोषित्वादौ कथं मानं भवेत् ? । दृष्टं हि निर्णीतमहावाक्यार्थविरुद्धस्य तदयान्तरवाक्यस्य तत्राऽप्रामाण्यम् । यथा—स्वर्गप्रयोजनाग्निहोत्रपरमहावाक्यार्थविरुद्धस्य “यद्यमुष्मिल्लोकेऽस्ति वा न वे”त्यादेस्तदयान्तरवाक्यस्य । महावाक्यं हि प्रधानं अनन्यार्थत्वात् । अप्रधानं त्वयान्तरवाक्यं तदर्थप्रतिपत्तिहेतुत्वादिति । तस्मादिहाऽद्वैतवादिदर्शितोपक्रमा-

दिनयेभ्यः प्रचलतरैः न्यायैः सर्ववेदान्तानां सगुणे ब्रह्मणि महातत्पर्ये प्रसाध्यते चेदेवं कृतपूर्वपक्षनिरसो लभ्यते । न तु ब्रह्मशब्दशक्तिप्रदर्शनमात्रेणेति भावः ॥१८॥

स्यादेतत्—जीवातिरिक्ते ब्रह्मणि प्रमाणं नास्तीति प्रत्यवतिष्ठमानं पूर्वपक्षिणं प्रति तत्र प्रमाणतयोपन्यस्तं ब्रह्मपदं तस्याऽज्ञातस्य ज्ञापक उत्पत्तिवाक्यस्थानीयमिति तत्प्रतिपादितं गुणपूर्णत्वमुत्पत्तिशिष्टम् । तेन जीवातिरिक्ते ब्रह्मणि सिद्धे वेदान्तेषु सर्वैरपि ब्रह्मप्रकरणेस्तत्रैव वर्तितव्यमिति तत्प्रतिपादितानि निर्गुणत्वजीवाभिन्नत्वादी-
न्युत्पन्नशिष्टानि । अत उत्पत्तिशिष्टप्राबल्यमयां दया ब्रह्मपदस्य सर्ववेदान्तेभ्योऽपि प्राबल्यं स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—

नाऽऽशंक्योत्पत्तिशिष्टस्थितिरिह यत इत्यन्यसिद्धानुवादा-
न्यक्तं चोत्पत्तिवाक्यावगतमपि पक्षोर्भूरि बाधाद्विष्ट्वम् ।
अस्ति श्रुत्यन्तरानुग्रह इति सुशकं तद्विष्ट्वेऽपि वक्तुं
रूपत्वादीव कुम्भे गुणिनि गुणगतं नाऽपि नाम्नो निमित्तम् ॥ १९ ॥

स्यादेतदेवं यदि ब्रह्मणो धर्मिणः सद्ब्रह्मेत्यनर्थं ब्रह्मपदमज्ञातं (१) ज्ञापकं स्यात् । न त्वेवम्, तस्य “यतो वा इमानी”ति यदुपबन्धबलेन जगत्करणतया सहाऽन्यतः प्राप्तस्य धर्मिणोऽनुवादकत्वावगमात् । ततश्च “सदेव (२) सीन्येदमग्र आसीत्” “(३) आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्” इत्यादिकारणवाक्यमेव तत्प्रापकं पक्षव्यम् । तत्र च सञ्जातीयविजातीयस्वगतभेदनिषेधः स्वरसतः प्रतीयत इति स एवोत्पत्तिशिष्टो न तु गुणपूर्णत्वमिति विपरीतमेव बलबलम् । अस्तु वा सदेव ब्रह्मपदमज्ञातधर्मिज्ञापकं तथाऽपि नाऽत्रोत्पत्तिशिष्टन्यायावतारः । उत्पत्तिशिष्टमपि हि न भूरि बाधाय प्रभवति । अत एव “(४) पशुमालमेत” इत्युत्पत्तिवाक्ये देवता सम्बन्धेनावगतं पक्षोर्द्विदं “पशु” विशास्ति हृदयस्याग्रेऽवधती”त्यादि हृदयादि-

१. अज्ञातस्य ग० पु० । २. छा० उ० ६. २. १ । ३. ऐ. उ० २. १. १.

४. अयं भावः—“यो दीक्षितो यदमीषामीयं पशुमालमेत” इति पशुयाग-
निषायकं वाक्यम् । तत्राऽमीषामीयपदं “साऽस्य देवता” इत्यधिकारविहितदेवता-
तद्विधान्तम् । तेन च देवताविशिष्टं द्रव्यमभिधायते । तच्च द्रव्यं पशुपदमानिष्यान्
पशुरूपम् । एवं च साक्षात्पक्षोरेव देवतागवन्धव्रजणात् “आमेयमशकनाल (पुगोडाश)
निरपेत्” इत्यादौ पुगोडाशदेवेव हविद्रमिवेहाऽपि साक्षात्पक्षोरेव हविद्रमुचितम् ।
तथाऽपि विशाग्नहृदयाशकदानादेः विधानात् साक्षादेव हविद्रे विज्ञानाप्तमनेन

हविष्ट्वगमकानेकवास्यविरोधात् त्यक्तम् । इह (१) बृहन्तोऽस्मिन्गुणा इति श्रुत्यन्तर-
सहायकमप्यस्तीति चेत्, किं ततः ? पशोर्हविष्ट्वेऽपि “जुष्टं (२) देवानामिदमस्तु
हव्यं” इति (३) तदुपाकरणमन्यसहायकमस्ति । तथाऽपि ब्रह्मदानपात्र्यविरोधात्
तद्विष्ट्वं त्यक्तं चेत् पूर्णगुणत्वमप्यनेकाद्वैतवास्यविरोधात् किमिति न त्यक्तव्यम् ।

एतेन ब्रह्मपदस्य श्रुतिरूपतया निर्गुणत्वादिप्रतिपादकवास्येभ्यः प्रायत्यमित्या-
शङ्का (४) निरस्ता । प्रथमोपस्थितिप्रयुक्तबलाद्बहुत्वप्रयुक्तबलस्यैवाधिकत्वात् ।
(५) “विप्रतिपिब्रधर्माणां समवाये भूयसा स्यात् सधर्मत्वमिति” न्यायात् । अयुक्तं च
गुणबृहत्त्वस्य (६) गुणिनि शब्दप्रवृत्तो निमित्तत्वम् । अन्यथा रूपत्वगन्धत्वादीनि
निमित्तीकृत्य कुम्भेऽपि रूपरसगन्धादिशब्दप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । तस्मादद्वैतविषयमहावाक्या-
र्थविरोधादद्वैतस्यैवेत्यतिशिशिष्टत्वेन तदवरोधाद्बहुत्ववास्यविरोधाद्गुणगतधर्मस्य गुणिनि
शब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वाद्योगाच्च ब्रह्मशब्दो न गुणबृहत्त्वनिमित्तः, किन्तु परब्रह्मण्यद्वैत्य-
भिमतत्रिविधपरिच्छेदराहित्यनिमित्त एव । “बृहन्तो ह्यस्मिन्गुणा” इति श्रुतिरस्ति
येत् सा व्यावहारिकगुणविशिष्टसगुणब्रह्मणि कथञ्चित् स्तुतिपरतया नेतव्या ।
अद्वैतिभिः “(७) स्याद्यैकस्य ब्रह्मशब्दवत्” इति सूत्रे ब्रह्मशब्दस्य निर्गुण इव
सगुणेऽपि वृत्तेरङ्गीकृतत्वादिति भावः ।

(८) एतेन “(९) अथाऽतो ब्रह्मजिज्ञासे”ति सूत्रस्याऽऽदावस्त्योङ्कारो (१०) ब्रह्मवा-
चकः सूत्रानयवः । स चाऽवतेर्धातोर्रूपेण ओतत्ववाची सन्योग्यतया गुणोचतत्त्वपर इति
तेनाऽपि ब्रह्मणो गुणपूर्तिस्मिद्धेस्तस्य जीवाद्वैलक्षण्यामित्यापि कल्पना गल्लक्षितता ॥१९॥

एव ब्रह्मशब्दस्य गुणपूर्तिवाचकत्वमेव नाऽस्तीति ब्रह्मणो जीवाभेदाविरोध
उपपादितः । इदानीं ब्रह्मचक्रवमङ्गीकृत्याऽपि तदविरोधमुपपादयति—

बहुतरतद्विधिरैयध्यापत्या तत्परित्यज्य हृदयादिद्वारेव पशोः हविष्ट्वं न तु साक्षादिति
निर्णीतं पूर्वतन्त्रे दशमाध्याये । तदन्नाऽभिसहितम् ।

१. बृहन्तो ह्यस्मिन् इति ग० पु० ।

२. “इमं पशुं पशुपते ते अद्य बद्ध्नाम्यग्नये सुकृतस्य मध्ये । अनुमन्यस्व
सुयज्ञा यजाम जुष्टं देवानामिदमस्तु हव्यम्” (ते. सं. ३. १. ४) इति समग्रो मन्त्रः ।

३. उपाकरणं नाम पशोर्देवतायै निर्देशनम् ।

४. निराकृतेति, ग० पु० ॥ ५. जै पू. मी. सू. १२. २. २२ ।

६. गुणिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वम् । ग० पु० ॥ ७. वे. सू. २. ३. ५ ।

८. अनेन, ग० पु० ॥ ९. वे. सू. १. १. १ । १०. “सर्वत्राऽनुगतत्वेन पृथगो-
क्त्यतेऽखिलैः । ओतत्ववाची ह्योङ्कारः वक्तव्यसो तदगुणोत्तमम् । स एव
ब्रह्मशब्दाधीनं गारावणपदोदितः । इत्यनुव्याख्याने पृ० १६१. २. ८ ।

किं चेशो गुणगरिमा न जीववर्गे
भूमाख्यस्त्वदमिमतो विरुद्ध एषः ।
यत्तस्मिन्नपि घटते सदा सतोऽस्य
स्वानन्दप्रभृतिवदावृतेरमानम् ॥ २० ॥

ईश्वरस्य गुणबृहत्त्व नाम त्वन्मते तद्गुणानामानन्दादीना भूमा निरतिशयत्वहर्ष उत्कर्ष इति “(१)भूमा (२)ऋतुवज्ज्यायस्त्व तथाहि दर्शयति” (३)ब्रह्मदृष्टि-
रुत्कर्षादि”ति स्वदीयाधिकरणयोः(४) स्पष्टम् । जीवब्रह्माभेदसजीववर्गेऽपि स्यादिति
तथैवाऽनुभवोऽपि भवेत्तथा च तस्याऽल्पगुणत्वेनाऽनुभवो न स्यादिति हि (५)तस्य
विद्वत्त्वमुच्यते । नाऽयमस्ति विरोधः । जीवाना मुक्तिममयभोग्यानन्दज्ञानबलाद्युत्कर्ष-
मङ्गीकृत्य त्वया तस्य ससारे किञ्चित्प्रकाशमानस्याऽपि सर्वात्मना प्रकाशे मुक्ति-
ससारयोरविशेषः स्यादिति तत्परिहारार्थमविद्यावरणस्थोपपादितत्वेन तत एव तस्मि-
न्परमेश्वरगुणपूर्तिसत्वेऽपि तदननुभवस्याऽल्पगुणत्वानुभवस्य च समर्थितप्रायत्वात्
स्वकीयमुक्तिभोग्यानन्दाद्युत्कर्ष एव परमेश्वरे गुणभूमेति वक्तुं शक्यत्वात् । अविद्या-

१. वे. सू. ३. ३. ५९ ।

२. अत्र मध्यमाप्यम्—सर्वगुणेषु भूमगुणस्य ज्यायस्त्व ऋतुवत्सर्वत्र सह-
भावात् । दीक्षाप्रायणीयोदयनीयसवनत्रयावभृथात्मकः ऋतुः “भूमेव देवः परमो
ह्युपास्थो नैवा भूमाफलमेपा निधत्ते । तस्माद्भूमा गुणसो वै विशिष्टो यथाऋतुः कर्म-
मध्ये विशिष्ट” इति गौपवनश्रुति । इति १४१. १. ८

अत्र तत्त्वप्रकाशिका—सर्वरूपास्थो भूमगुणः सर्वगुणेषु तस्य ज्यायस्त्वात् ।
कस्मान् । यथा खलु दीक्षाप्रायणीयोदयनीयसवनत्रयावभृथात्मकस्यऋतोः सर्वयागेष्व-
नुवर्तन एव साफल्यम् । अन्यथा वैफल्यम् । ततश्च सर्वैः कर्तव्यम् । तथा
भूमत्वस्य सर्वत्राऽऽनन्दादिषु सहभावेन उपासन एवेष्टफलसिद्धेः इति ।
त. प्र. १८३. १. प. ८. कुं. स. ।

३. वे. सू. ४. १. ५ ।

४. मध्यमाप्यम्—“ब्रह्मदृष्टिश्च सर्वथा कार्यैव परमेश्वरे । उत्कृष्टत्वात् ।
ब्रह्मदृष्ट्या सदेवमास्थौ विष्णुस्तैर्वैरपि भुक्त्व १ महत्त्ववाची चन्द्रोऽयं महत्त्वज्ञानमेव हि ।
सर्वतः प्रीतिजनक अतस्तत्सर्वथा भवेत् । आत्मेत्येव यदोपासा तदा ब्रह्मत्वसंयुता ।
कार्यैव सर्वथा विष्णो ब्रह्मन्व न परित्यजेत् । इति ब्रह्मतर्क इति १४१. १. पं. २.
कुं. स. ।

५. तस्मेति ग. पु. नास्ति ।

वरणनिवृत्तिरूपमुत्तयनन्तरमपि हि केपाधित्परमेश्वरापरोक्षज्ञानानन्तरसंभूतसत्कर्मानुष्ठा-
नविकर्मानुष्ठानदोषेण परमेश्वरेच्छावशात्स्वरूपानन्दस्य किञ्चिदन्तर्भावमिति महीकुरुषे ।
“(१)स्तुतयेऽनुमितिर्वै”ति त्वदीयाधिकरणे तथा निरूपितत्वात् (२) । परमेश्वरस्य
चाऽऽनन्दादिभूतो निरतिशयस्वरूपस्याऽपि अतीतक्षणान्तरवन्मूनाधिकमात्रवदसंख्यता-
नाविशेषशालिनः कश्चिद्विशेष एव मुक्तान्प्रति यथाऽधिकारं भासते इति विशेषान्तराणां
पुरुषभेदेनाऽभिव्यक्तियङ्गीकुरुषे । “(३)नानाशब्दाद्वेदादि”ति त्वदीयाधिकरणे तथा
(४)निरूपितत्वात् । परमेश्वरस्याऽऽनन्दादिभूतो जीवेऽपि सत्त्वे तस्य संसारदशायां
विद्यमानेनाऽविद्यावरणेनाऽप्रकाशे काऽनुपपत्तिरिति भावः ॥ २० ॥

एवं गुणपूर्णत्वस्य जीवेऽपि संभवेनाऽविरोध उपपादितः । इदानीं तस्य विरुद्ध-
त्वेऽपि न परमते जीवभेदकमायकमित्याह—

अपि च मगवानेकोऽनेकस्तनुस्तनुमानपि
स्वयमवयवो नाऽस्त्यैश्वर्याद्विरोध इतीदृशम् ।

विपमगुणसाङ्ग्यं वर्यं तवाऽभ्युपगच्छतः

कथमितरवच्चेदस्मिध्येद्विरुद्धगुणान्वयात् ॥ २१ ॥

इत्थं हि तव मतम्—ईश्वरस्वयमेकस्त्वपि (५)आनन्दमयाधिकारोदाहृतान्-

१. वे. सू. ३. ४. १४ ।

२. अत्र मध्यमाप्यम्—ब्रह्मतर्कं च—येषां ज्ञानं समुत्पन्नं तेषां मोक्षो
विनिश्चितः । शुभकर्मभिराधिक्यं विपरीतैर्विपर्ययः । स्वेच्छानुवृत्त्यैव भवेत् ब्रह्मणः
प्रायश्चित्तं । देवानामपि सर्वेषां विशेषाद्भुत्तरोत्तरम् । यस्य ज्ञानं तस्य मोक्षः इति
नाऽत्र विचारणा । तस्य ज्ञान्यादयोऽज्ञानि तस्मात्तेषामनुष्ठितिः । अवश्यकरणीया
स्यादन्यथाऽल्पफलं भवेत् । इत्यामेये । ज्ञानान्मोक्षो भवत्येव सर्वकार्यकृतोऽपि ।
आनन्दो ह्रमतेऽकार्याच्छुभं कृत्वा तु वर्धत इति ब्रह्माण्डे इति (१४४. २. १.,
१४५. १. ९.) ३. वे. सू. ३. ३. ६० ।

४. अत्र मध्यमाप्यम्—शब्दोऽनुमा तथैवाऽक्षः योग्यताभेदतस्तदा ।
ब्रह्मादीनामेकमर्थं बहुधा दर्शयन्ति हि । अतः पूर्णत्वमीशस्य नानैवेयां प्रदृश्यते । अतः
फलस्य नानात्वं नानैवोपासना यतः । इति ब्रह्मतर्कं । अतो मूलत्वमपि नानैवो-
पास्येति । १४१. १. पं. ११ । अत्र तत्त्वप्रकाशिका—भूतत्वमुपासने अधि-
कारिणां नानाप्रकारेणैव प्रतीयते । शब्दादिभिः प्रमाणैः तत्प्रतीतिरेष्टव्यत्वात् । शब्दा-
दीनां च प्रमाणानां अधिकारिभेदेनाऽनेकैर्कैश्चार्थप्रतीतिजनकत्वाद्भानोपासनाद्य फल-
तारतम्यमुपपद्यत इति भावः । (त. प्र. १८३. २. पं. ४) । ५. वे. १. १. ६ ।

मयप्राणमयादिरूपेण, (१)गुहाधिकरणोदाहृतशुभकर्मफलभोक्तृन्तरात्मरूपेण, (२)“न संख्योपसंग्रहादि”त्यधिकरणोदाहृतपञ्चपञ्चजनरूपेण, (३)“न स्थानतोऽपि”त्यधिकरणोदाहृतविद्वद्वैजसप्राज्ञरूपेण चाऽमेकः । तथा शरीरी सन्नपि (४)“अरूपवदेव हि सत्प्रधानत्वादि”त्यधिकरणोक्तरीत्या परव्यूहावतारादिनानाशरीरिरूपः । एवमानन्दमयोऽवयवी सन्नपि तदीयशिरःपञ्चमध्यपुच्छावयवरूपः । सर्वं चैतदचिन्त्यादुभुतशक्तोः परमेश्वरस्यैश्वर्यवशात्त विरुध्यते ।

(५)अङ्गाङ्गित्वेन भगवान्क्रीडते परमेश्वरः ।

ऐश्वर्यान्नि विरोधश्च चिन्त्यस्तस्मिन्जनार्दनः ॥

अतर्क्ये हि कुतस्तर्कस्त्वप्रमेये कुतः प्रमेति बृहत्संहितायाम् ।

इत्यादि वचनादिति । एवं सर्वत्र विरुद्धधर्मसाङ्ख्यमेव भगवदैश्वर्यातिशयप्रयुक्त-
तथा बहुमन्यमानस्य तव मते सकलगुणपरिपूर्णस्यैव ब्रह्मणोऽल्पजीवगुणभावोऽपि
संभवतीति न प्रह्लादशब्देन जीववैलक्षण्यं सिध्यति । विरुद्धधर्मेण भेदसाधनं खलु
विरुद्धधर्मसङ्कारमन्यत्र परिहरतः शोभते । सर्वत्र विरुद्धधर्मसंकरमेव श्रेयांसमभि-
मन्यमानस्य तव कथं तदुपपद्यतामिति भावः ॥ २१ ॥

नन्वीश्वरः स्वकीयाचिन्त्यादुभुतशक्तिमात्रेण स्वस्मिन्नेकत्वानेकत्वादिविरुद्धधर्म-
समावेशं पटयतीति मया नेष्यते; किन्तु भेदप्रतिनिधिं विशेषमपेक्ष्य तं पटयतीति ।
न च जीवेश्वरयोर्मया विशेष इष्यते; येन भेदाभावेऽपि तत् एव तस्य स्वविरुद्ध-
धर्मशालिनीवभावः स्यादित्यासाङ्ख्याऽऽह—

विशेषं वैकुण्ठे यदि वदसि भेदप्रतिनिधिं

तदेकानेकत्वप्रभृतिगुणसंवासघटकम् ।

सजीवब्रह्मत्वव्यतिकरविरोधं च शमयेत्

समं खल्वग्राऽपि श्रुतिशिरसि भेदापवदनम् ॥ २२ ॥

परमेश्वरे “नेह नानास्ति किं चने”त्यादि स्वगतभेदनिषेधश्रुतिबलादेव हि
तस्मिन्नेकत्वादिविरुद्धधर्मसमावेशाय त्वं विशेषमद्गीकृत्य स्वयमेकोऽपि परमेश्वरो
विशेषबलादनेक इत्यादि कलयसि । तथा जीवब्रह्मभेदनिषेधश्रुतिबलात्तयोः
विरुद्धधर्मसमावेशाय भेदस्याने विशेषमद्गीकृत्य परमेश्वर एव विशेषयत्ताद्विविधजीव-
भावेन संसरतीति किमिति स्वया न कल्पनीयम् ? न हीश्वरे स्वगतभेदनिषेधश्रुते-
जंविश्वरभेदनिषेधश्रुतेष्व कथिद्विशेषस्वयोपपादयितुं शक्यत इति भावः ॥ २२ ॥

१. वे. सू. १. २. ११ । २. वे. सू. १. ४. १२ । ३. वे. सू. ३. २. ११.
अधि. ८ । ४. वे. सू. ३. २. १४ । ५. वे. सू. भा. ८८. २. ४. ।

एवं ब्रह्मणः सगुणोपगुणपूर्तिमत्वाद्गीकारेऽपि तदीयशक्तिमहिम्ना विशेषबलेन च तस्यैवाऽल्पगुणजीवभावसंभवतोक्त्युक्तम् । इदानीं सर्वविधविरुद्धधर्मसङ्घटने ब्रह्मणश्शक्तिरेव पर्याप्तेति विशेषाद्गीकारो व्यर्थ इत्याह—

वक्तव्यं ते विरुद्धं घटयति भगवच्छक्तिरेवेत्यवश्यं
नो चेत्कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशोभनं वा कथं स्यात् ? ।
एकोऽनेकस्थितश्चेत्यणुरखिलजगद्व्यापकश्चेति वा ते
तत्र व्यर्थो विशेषः क्वचन तव तथा सर्वनिर्वाहसिद्धेः ॥२३॥

गारमेदरी शक्तिरेव (१) विरुद्धधर्मसङ्घटनीत्यवश्यं त्वयैष्टव्यम् । अन्यथा जीवस्य स्वतन्त्रकर्तृत्वे कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा स्यादिति त्वदुक्तदूषणम-
दूषणं स्यात् । तथा हि—

जीवस्य स्वतन्त्रकर्तृत्वनिरासार्थं “(२) इतरव्यपदेशाद्विजाकरणादिदोषप्रसक्तिः”
रित्यधिकरणम् । तत्र “(३) कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वे”ति गुणसूत्रं जीवस्य
स्वतन्त्रकर्तृत्वनिरासे हेत्वन्तरपरमिति तत्र (४) मतम् । तत्र “न जीवात्कारणं
पर”मिति धीतव्यपदेशाज्जीवः स्वतन्त्रकर्तेति पूर्वपक्षे स्वतन्त्रकर्तृत्वे तस्य हिताकरण-
महितकरणञ्च न स्यात् । दृश्यते च तस्य हिताहिते विविचतोऽपि तदुभयमास्तिक-
कामुकादेरिति दूषणमुक्त्वा कृत्स्नप्रसक्तिसूत्रेण यदि जीवः स्वतन्त्रकर्ता स्यात् तदा
तस्य सिद्धान्ते तत्स्वरूपातिरिक्तकार्यानुसारितारतम्यवत्कृतिरूपगुणानङ्गीकारात् स्वयमेव
प्रवृत्तिशक्तिरूपस्य तस्य कृणादानादिष्वपि कृत्स्नशक्त्या प्रवृत्तिः प्रसजयेतेत्यनु-
भवविरोधः ।

१. सर्वविरुद्ध इति ग० पु० । २. वे. सू. २. १. २२. अ. ७. । ३. वे.
सू. २. १. २७. अ. २ ।

४. अत्र मध्यमाप्यम् । अयं च दोषो जीवकर्तृत्वपक्षे । एकेनाऽऽटगुलि-
मात्रेण प्रवर्तमानोऽपि पूर्णप्रवृत्तिस्स्यात् । न च तदुच्यते । सामर्थ्यैकदेशदर्शनात् ।
न चेकदेशेन, निरवयवत्वात् । (भा० १०८. २. पं० ९) अत्र तत्त्वप्रकाशिका-
न केवल हिताक्रियादिदोषो जीवस्य स्वतः कर्तृत्वे । किन्त्वयं वक्ष्यमाणश्च ।
तथाहि—किं जीवस्सर्वकार्येषु सर्वसामर्थ्येन प्रवर्तते ? अशेन वा ? नाद्यः । एकेना-
ऽऽटगुलिमात्रेण कृणादानादिवपि पूणशक्त्या प्रवृत्तिप्रसक्तेः । न च स्यादेवमिति वाच्यम्
अनुभवविरोधात् । न द्वितीयः । अंशाभावात् । न चाऽशित्वमङ्गीकर्तुं शक्यम् । अयेति
निरवयवत्वश्रुतिव्याकोपादिति । (त० प्र० ९०. १. पं० ३) ।

न चैकदेशेन प्रवृत्तिः, तस्य निरंशत्वात् । अन्यथा निरवयवत्वशब्दव्याकोपः । न च “(१)०५निरंको गन्धवदि” (२)त्यधिकरणे जीवस्य साशतया व्यवस्थापयिष्यमाणत्वादशानां बहुत्वेनाऽशविशेषः कार्यानुसारिणा तारतम्येन तस्य कर्तृत्वोपपत्तिः । बहुत्वस्य भेदव्याप्तत्वेन भेदस्याऽपि प्रसक्त्या भिन्नाशराहित्यरूपनिरवयवत्वशब्दव्याकोपतादवस्थ्यात् । न च विशेषबलेन बहुत्वोपपत्तिः । भेदेनोपपादनीयस्याऽशशि-बहुत्वस्य चेतने विशेषेणोपपादने घटादावचेतनेऽपि तस्य तेनैवोपपादनप्रसङ्गादिति दूयणान्तरं प्रदर्श्य, तस्मादचिन्त्यशक्तिः परमेश्वर एव परस्परं विरुद्धमप्यभेदं अशशि-त्वकर्तृ बहुत्वं च चेतनेषु विशेषेणैव निमित्तेन समावेद्याऽभेदेन निरवयवत्वशब्दकोषं बहुत्वेन कृत्स्नप्रसक्तिं च निराकृत्य कार्यानुरूपं जीवेन कारयतीत्यङ्गीकर्तव्यमिति सद्गुपसहस्रम् ।

अत्र परमेश्वरशक्तिमनपेक्ष्य विशेषेणैवाऽभेदबहुत्वयोः विरुद्धयोस्समावेशसमर्थने “कृत्स्नप्रसक्त्यादि” सूत्रोक्त दूयणं न (३)लगेदिति स्फुटमेव । तदपेक्षायां तु सैव तव पर्याप्ता किमजागलस्तनायमानविशेषकल्पनया । किमपि साधनान्तरमनपेक्ष्य सर्वमपि कर्तुमकर्तुमन्यथा कर्तुमपि शक्तः परमेश्वर इति हि तव मतम् ।

तस्य शक्तिः कथं भेदापेक्षं बहुत्वं अभेदेऽपि विशेषमपेक्ष्य संपादयति न तु तमनपेक्ष्येति नियन्तुं शक्यते ? यदि हि तस्य जगत्सृष्टौ प्रकृत्याद्यपेक्षावदभेदे

१. वे. सू. २. ३. १७ अ. १३ ।

२. अत्र मध्वभाष्यम्—यथा पृथ्वाद्गन्धः पृथगगच्छति एवमशिनो जीवा-दशाः पृथगगच्छन्ति । अत एक एव सन् गन्धवद्वयतिरिच्यते । अथैकी भवति । अप यहीभवति । तं यथा यथेश्वरः कुरुते तथा तथा भवति “सोऽचिन्त्यः पमो गरीयान्” इति शाश्वित्यप्रतिः । “अचिन्त्य एवः शस्त्वैव ह्येकोऽवयव-वर्जितः । आत्मानं बहुधा कृत्वा क्रीडते परमेश्वरः” । इति पाद्ये । इति (म. भा० ११८. १. पं० ११) । अत्र तत्त्वप्रकाशिका—अस्त्येव जीवस्य बहुरूपत्वम् । अणुत्वेऽन्यस्य-वतिरेकेण बहुत्वोपपत्तेः । न चाऽशिनं विहायाऽन्यजा-ऽशस्य गमनमनुपपन्नम्, गन्धादी दृष्टत्वात् । न च श्रुतिविरोधः । तस्याः स्वरूपेक्य-विषयत्वाद् । न चाऽभिन्नानांशुत्वात्वाद्नुपपत्तिः । योगसंघदा तदुपपत्तेः । न चेदरेण साम्यापातः, योगिनामपि बहुरूपत्वशक्तेः योगाधिनेश्वरप्रसादायत्तत्वात् । न चेदरे-स्याऽन्येतदशक्यत्वम् । तस्याऽचिन्त्यशक्तित्वात् । कुत एतत्सर्वमिति चेत् “अथे”ति श्रुतेरिति भावः इति । (त. प्र० ११८. १. पं० ५) ।

३. “लभ्येत” ग० पु० । .

बहुत्वसमावेशसंपादने विरोधापेक्षा श्रुत्यादिप्रमाणसिद्धा स्यात् तदा स्वयमेव गन्तुं शक्तस्याऽपि दण्डावलंबनवद्विरोधापेक्षाऽपि ललामात्रेणेति तव कल्पना प्रसरेत् । न चैवम् ; विरोधस्य विरुद्धसमावेशकल्पत्वात्तस्य चाऽऽवश्यकपरमेश्वरगतयैवोपपन्नत्वात् ॥

अपि चैक एव विष्णुरनेकत्र सर्वेषां दक्षिणाक्षिस्थाने जाग्रदवस्थाप्रेरकेण सप्ताह्नैः कोनविंशतिमुख इत्याशुक्तञ्छणेन विद्वाभिधानेन रूपेण प्रतिस्थानं समग्रेणैव स्थितः । यथा नानादेशस्थितानशेषपुरुषान् प्रति सतताभिमुखेन समग्रेण रूपेण तरणितदूर्ध्वदेशे स्थितः न तु बहुकुंभसंभृताम्भोवत्तत्तःक्षिस्थाने स्थितः स्वरूपतश्शरीरो वा भिन्नः । नाऽपि बहुवृणाप्रप्रसारितपटवत्तत्तदधिकरणेष्वेकदेशेन स्थित इति त्वया (१) “न स्थानतोऽपि पटस्योभयलिङ्गं सर्वत्र ही” त्यधिकरणे (२) स्थापितम् ।

तथाऽणुरेव विष्णुरखिलजगद्व्यापकश्च सूक्ष्मतया दृश्यमान एव कृष्णस्य मुले गर्भोक्तप्रज्ञाण्डत्वस्य यशोदया दृष्ट्यैरेन दाम्ना बन्धनादनुभवाच्च सूक्ष्म एव तदुदरे बहूनामपि दाम्ना बन्धुमपर्याप्तित्वस्य तद्दृष्टस्य महत्त्वलिङ्गस्य सत्त्वादिति च (३) “अक्षरमंबरान्तरधृते” रित्याधिकरणे “अस्थूलमनर्ण”ति श्रुतिवाक्यमणुत्वस्थूलत्वपर ध्यवस्थाप्य त्वया (४) निरूपितम् । (५) दहराधिकरणे च दहराकाशान्तस्यस्य परिच्छिन्नस्यैव ब्रह्माशस्य “यावान्नाभयमाकाशस्तावानि”ति श्रुत्यर्थतया (६) बहिर्र्ब्रह्माकाशवद्ब्याप्तिर्त्वं त्वयाऽङ्गीकृतम् ।

तत्रैव परिच्छिन्नस्य व्याप्तत्वासंभवमाशङ्क्याऽन्यत्राप्येवम् “आत्माऽन्तर्हृदयेऽणीयान् ग्रीहेवायवाद्वा श्यामाकाद्वा श्यामाकतण्डुलाद्दे”त्यणीयस्त्वेव श्रुतस्यैवाऽन्तर्हृदयस्थि-

१. वे. सू. ३, २. ११. । २. अत्र सूक्ष्ममाप्यम्—स्थानापेक्षया हि परमात्मनो न भिन्नं रूपम् । सर्वेषु भूतेष्वेकमेव ब्रह्मेत्यावक्षत इति श्रुतिः । एकरूपः षो विष्णुः सर्वत्राऽपि न संशयः । ऐश्वर्योद्भूतमेकमेव सर्ववद्बुधचेयते इति मात्स्ये । प्रतिदृशमिव नैक्यार्कमेकं समधिगतोऽस्मि विधूतभेदमोह इति भागवते इति । (मा० १३१. १. पं० ३) ३. वे. सू. १. ३. १०. अपि० ३. ।

४. तत्त्वप्रकाशिका—इत्यप्रगताकाशस्थमन्त्रेष्टव्यमिति सामान्येनोक्तं किं तदत्र विद्यत इति प्रश्ने यावान् बहिः परमात्मा आकाशाद्व्यस्तिष्ठति तावान् हृदयप्रमाकाशो विद्यते । न च ब्रह्मपुरपदप्रयोगादात्मा न विष्णुः ब्रह्मैव पूर्णत्वात् पुरमित्युपपत्तेः । न चाऽऽकाशपक्षेऽन्ययोऽस्ति । दहराकाशस्यमुपास्यमित्युक्तं किं तदत्र विद्यत इति प्रश्ने यावान्वेत्यस्यान्वयादर्शनात् । न हि दहराकाशस्यो व्याप्ताकाशः अन्वेष्टव्य इत्युपपद्यते । सदभावादबोलाच्चेति । त० प्र० ४९. १. पं० २. ।

५. १. ३. ५. । ६. ब्रह्मसंवदिति पाठान्तरम् ।

(१) अस्मत्पक्षे गुणाद्याश्च तद्वन्तो हि विशेषतः ।

अनन्यत्वान्नाऽनवस्था भेदो नाशे भवेत्तथा ॥

इत्यनुव्याख्यानविरोधात् । अत्र हि “तद्वन्तो हि विशेषतः” इत्यस्य व्याख्यान-
ममये (२) “भेदसम्बन्धकार्यकरो हि विशेषः” इति न्यायसुधायां तदभिप्रायो वर्णितः ।
तेन यथा विशेषो भेदस्य प्रतिनिधिरिति शुक्लः पट इत्यादिप्रतीतो भासमानो भेदा-
धीनं सामानाधिकरण्यव्यवहारं निर्वर्त्तयति तथा संबन्धस्याऽपि प्रतिनिधिरिति स एव
पटः शूद्रगुणवानित्यादिप्रतीतो भासमानस्तद्वत्त्वव्यवहारमपि निर्वर्त्तयतीति गुणगुण्यादिषु
संबन्धानङ्गीकारस्स्पष्टीकृतः । अत एव समवायनिराकरणस्य लेऽपि गुणगुण्यादीनां
मन्मथो नास्तीति व्यवस्थापितम् । स्वाभिमत संबन्धान्तरमस्तीति तु नोक्तम् । ब्रह्मतद्ध-
र्माणामभेदे धर्मधर्मिभावो (३) न युक्त इत्याशङ्कापरिहारार्थं (४) “उभयव्यपदेशात्स्वहि-
कुण्डलवदि”ति त्वदोयाधिकरणे (५) च तदाशङ्कापरिहाराय सिद्धान्ते विशेष एव
समर्थितः न तु तदधीनः कथन संबन्धः ।

नन्याश्रयाश्रयिभाव एव धर्मधर्मिभावमात्रा गुणगुण्यादीनां सम्बन्धः किमिति न
स्यात् । न च तस्याऽद्विष्टत्वात् संबन्धत्वानुपपत्तिः । सयोगस्याऽपि मन्मथे द्विष्टत्वा-
भावादिति चेत् न—

त्वन्मते ययोर्भेदस्तयोर्धर्मधर्मित्वव्यवहारे सत्यपि वस्तुन आश्रयाश्रयित्वानङ्गी-
कारात् । अतः (६) एवाऽयं पटः एतत्तन्तुसंबन्धः एतदाश्रितत्वादेतदाश्रितत्वनवदिति
मगवायसाधकानुमाने तन्तुपटयोराश्रयाश्रयिभावासिद्धिरिति न्यायसुधायां (७) स्वरू-
पासिद्धिरुक्ता ।

एवं तावद्गुणगुण्यादीनां विशेषाधीनसंबन्धान्तरमिद्विप्रसङ्गोऽनिष्ट इति स्थितम् ।

१. अनुव्याख्या १८६. १. ७.

२. न्या० सु० ३६३-२, ७.

३. भेदः ग० पु० ४. वे. सू. ३. २. २८, अधि० १५.

५. तत्त्वप्रकाशिका—“यथा कुण्डलात्मकस्याग्रेः विशेषादेव कुण्डलितं
एवमानन्दाद्यात्मकस्यापि ब्रह्मणः विशेषादेवाऽऽनन्दित्वादिकं युज्यते” इति त० प्र०
१५८. २ पं० १० ।

६. अयं पटः एतत्तन्तुसंबन्धः एतदाश्रितत्वात्, एतदाश्रितत्वनवदित्यव्यसत् ।
तन्तुपटयोराश्रयाश्रयिभावमिद्वे । (तत्त्व० प्र० ३५८. १. ४.) ।

७. विशेषेण विचारितोऽयं न्यायसुधाया “समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः”
इति (वे० सू० २. २. ६.) सूत्रे । (न्या० सु० ३५४ पृष्ठे) ।

तथा तन्तुपटादीना भेदासिद्धिप्रसङ्गोऽप्यनिष्ट एव । 'भेदो नाशे भवेत्तथे' एषुदाहृत-
श्लोकरोपे सत्सु तन्तुषु विनश्यता पटादीनामभेदवद्भेदस्यापि अङ्गीकृतत्वात् । न्याय-
सुधाय्यां च तद्व्याख्यानानन्तरं "स्यादेतत् । यथा भेदसाधकानां व्यपदेशभेदादीनां
विशेषाश्रयेणैवाऽन्यथासिद्धिरुक्ता; तथा सत्यपि तस्मिन्सत्त्वस्याऽपि विशेषेणैव
निर्वाहः क्रियताम् । किं भेदाभ्युपगमेन ? मैवम् । विशेषस्य भेदकार्यव्यवहारमात्रनिर्वाह-
कत्वेनाऽसत्त्वं प्रत्यनिर्वाहकत्वात् । सकलभेदकार्यकारित्वे विशेषो भेद एव न तत्प्रति-
निधिः स्यादि"ति शङ्कापरिहाराभ्यामुक्तार्थस्य स्थिरीकरणञ्च । तस्माद्विशेषस्याऽविरुद्धधर्मं
सङ्घटकताया अपि परमेश्वरशक्त्यायत्तत्वस्य विशेषाभावस्यलेऽपि परमेश्वरशक्त्यैव
विरुद्धधर्मसंघटनस्य च त्वयाऽङ्गीकृतत्वात् । वस्तुतो विशेषस्य भेदसंबन्धकार्यव्यवहार-
मात्रनिर्वर्तकताया एव त्वयोक्तत्वाच्च भेदाभावस्यलेषु एकस्वानेकत्वादपरमेश्वरशक्त्यैव
सपादनीयमिति व्यर्थैः काचित्कविशेषाङ्गीकारः । अपर्यायशब्दप्रयोगादेरपि परमेश्वर-
शक्तिकृतनैकत्वेनैवोपपत्तेः । अतो जीवेश्वरयोर्निर्विशेषाभेदेऽपि बहुत्वगुणत्वरूप-
विरुद्धधर्मसमावेशः संघटत इति न गुणपूर्णत्वेन जीवादीश्वरस्य भेदसिद्धि-
रिति भावः ॥ २४ ॥

नन्वेवंबलादनन्यसाध्यं विरुद्धधर्मसङ्करं संपाद्य क्रीडन्नपि परमेश्वरो विविध-
दुःखादिकल्पितं जीवभावं नाऽनुमन्यत इत्याद्याङ्गमुद्वाभ्य परिहरति—

ऐश्वर्याजीवभावं कथमिव स भजेद्दुःखमीत्यादिदृष्यं

मैवं दुःखादयस्ते करणगुणतया न स्पृशन्त्येव जीवम् ।

स्यामित्वेन स्पृशन्तीत्यपि न तव मते तत्परस्यैव हीटं

तस्मात्तस्याऽखिलान्तःकरणगणपतेर्जीवतेवाऽर्थनोया ॥ २५ ॥

भवेदेवं यदि जीवभावस्त्वन्मते दुःखादिकल्पितस्तस्यात् । न त्वेवम् । त्वया
दुःखादीनामन्तःकरणपरिणामत्वेनाऽङ्गीकृतत्वात् ।

ननु मन्मते अन्तःकरणपरिणामा एव दुःखभयादय इति सत्यम् । न तु ज्ञानेच्छा-
वृत्तिवदन्तःकरणवृत्त्यात्मधर्मरूपेण तद्वैनिश्चयमस्ति । मुक्तिशोभ्यजीवेषु मुक्तौ तदनुभूत्य-
भावात् । तथाऽपि दुःखादिमत्त्वं नाम दुःखादिस्वामित्वं, न तु तदाश्रयत्वम् ।
"इच्छास्वामित्वमेवोक्तमिच्छावत्त्वं न चापरम्" इति साख्याधिकरणानुठयाख्याने (१)

१ अनु० व्या० १८३-१८८. "किंचित्तद्वशागत्वेऽपि स्वामित्वं लोकावगतेत् ।
सर्वान्तन्त्रादमदिः किमुतैव परेशितुः" इत्युत्तरमन्वः । अत्र सुधा-शंभोपादानका-
नामपि सस्यानौ वृत्तिवत् एव स्वामी न श्रेयम् । तथेवेति । एतदुक्तं भवति—जीवेश्वरी
द्वाविंशतीरामपि तत्पठतः । तथेश्वरोऽन्तःकरणं स्पष्टं दृष्ट्वा तत्र ज्ञानेच्छाप्रयत्नस्या

ऽन्तःकरणवृत्तिरूपे छायाभुक्तस्य न्यायस्य दुःखादिष्वपि तुल्यत्वात् । स्वामी च तेषामन्तःकरणोपादानानामपि जीव एव, क्षेत्रे फलिताना धान्यानामिव क्षेत्रपतिः । अत एव क्षेत्रपते 'ह धान्यवा' नित्यनुभवजीवस्याऽहं दुःखी, विभेमि, द्वेष्मीत्यनुभव इति चेत् १ ।

उच्यते—यदि जीवस्य हेयतया प्रसिद्धं दुःखादिमत्त्वनाम दुःखादिस्वामित्व इन्तर्हि तत्परमेश्वरस्यैव स्यात् जीवस्य । परमेश्वर एव दुःखादिपरिणामिनोऽन्तःकरणस्य तदन्यस्य चेन्द्रियवर्गस्य स्वामी नाऽन्य इति हि त्वयेष्यते । त्वया (१) "ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदाप्नानादि"त्यादाधिकरणे "ब्रह्मणो वा एतानि करणानि चक्षुः श्रोत्रं मनो घ्राणि"त्यादिकापायणश्रुतिवचनात् सर्षान्तर्यामित्वाच्च परमेश्वर एव कारणानां स्वामी । स तु स्वकीये कारणेनादिकालमारभ्य दर्शनादिकार्याणि जीवैः कारयतीति जीवकरणत्वव्यवहारस्तथाभिमानश्च स्वामिनः कुतः तत्प्रेरितेषु भूतेषु छिन्दस्तु तत्तद्भूत्यकुटारत्वव्यवहारदर्शनात्परकीयेऽपि बहुकालमवधिनि तदीयतोपचारदर्शनात्तयाऽभिमानदर्शनाच्चेति व्यवस्थापितत्वात् । (२) "स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः' इत्यधिकरणे मनुष्यादीनां स्वस्वेन्द्रियजन्यज्ञानकर्मत्वामित्वमुरारीकृत्यैव मित्रान्तप्रदर्शनादयः ।

एव हि त्वदीयं तदधिकरणम् "ब्रह्मविदाप्नोति परमि"त्यादिश्रुत्युक्तज्ञानफलज्योतिष्टोमादिधर्मफलचेन्द्रियप्रेरकाणां देवानामेव भवति । अतः कर्तृभूतानां मनुष्यादीनामपीति सशये—देवानामेवेति तावत्प्राप्तम् । भगवदुपासनापुण्यफलमिन्द्रियप्ररकद्वयतापदप्राप्तानां तेषां भगवत्प्रसादलब्धतत्तदिन्द्रियजन्यज्ञानकर्मत्वामित्ववत्वात्प्राप्ते

वृत्ती स्वेच्छाज्ञानप्रयत्नेरुपाशबन्धकरणानि चाऽविष्यन्त्यधगद्युत्पादयति । जीवस्तु तद्वत्तन्वान्योऽवतिष्ठते तस्मादीश्वरस्यैव मुख्यस्वाम्यः कर्तृत्वञ्च । जीवस्याऽमुख्यमेवेति च । (न्या० सु० ३२७ १ ९) १ वे सू १ ४ १५ मध्यभाष्यम्—मध्यभाष्यम् । 'यज्ज्योतिराद्यधिष्ठानं ब्रह्म तदेवेति कारणं प्रवर्तयति यः प्राणे तिष्ठन्निति तदामननात् । जीवेनैव स्वकरणे कारयति परमात्मा । अतो न विरोधः ।' 'यः ह्यनेनाऽऽत्मना चक्षुषा दर्शयति श्रवणेन आवयति मनसा मनयति बुद्ध्या बोधयति तस्मादेतावानुसृष्टतिरसृष्टतिरिति आलम्ब्यभूते । कारणं कारणं ब्रह्म पुरुषापेक्षयाऽखिलम् । श्रोत्रादिभिः कारयति करणानीत्यतो विदुः । न जीवापेक्षया मुख्यकारयेत्परमेश्वरः । केवलात्मेच्छया तस्मान्मुख्यत्वस्य निश्चित' इति वाराहे इति । (म. भा. १२४ १ ८) २ वे सू ३ ४. ४४ अ ७ म० भा० १४६-२-१०

च स्वामिन एव फलदर्शनात्कर्तुं स्वामिनः कर्मकरादेः क्षेत्रादिफलादर्शनात् । “यदु किं चेमा प्रजाः शुभमाचरन्ति देवा एव तदाचरन्ति यदु किं चेमाः प्रजा विजानते देवा एव तद्विजानते देवाना ह्येतद्भवति तेषां तत्तत्स्वामी हि फलमश्नुते । नाऽस्वामी कर्म कुर्वण” इति माध्यन्दिनायनश्रुतेश्च । तत्तत्स्वैकैवेन्द्रियस्य बहवो देवा स्वामिन इति तेषां तत्तत्स्वातन्त्र्यविज्ञानादितारतम्यानुसारेण फलतारतम्यं भवति । लोकेऽपि हि यस्याऽधिकं क्षेत्रस्वातन्त्र्यं यस्य चाऽऽवापादिकर्मणि ज्ञानप्रयत्नाधिक्यं तस्य तत्कलमधिकं दृश्यते इति प्राप्ते राक्षान्तः—अयजमानानामप्यृत्विजा सत्रयागफलं निवाऽस्वामिनामपि कर्तृण्य कर्मज्ञानफलमुपपद्यते ।

ननु सत्रेष्वस्वामिनामपि ऋत्विजामपृहोतदक्षिणत्वेन कर्तृत्वात्भाव्य फलेनेति चेत्तर्हि प्रजार्थमेव देवैः ज्ञानकर्मणोः क्रियमाणत्वात्तात्तामपि भाव्य फलेन ।

ननु यदि ज्ञानादिकं प्रजार्थं देवैः सम्पाद्यते तर्हि कृत्स्न फलं प्रजानामेव स्यान्न किञ्चिद्देवानामिति चेत्, न; यथा राज्ञा प्रजार्थमेव क्रियमाणस्याऽपि पालनस्य फलं (१) प्रजापते राज्ञ एव मुख्यं, प्रजानां तु तत्सदकारिमात्रत्वादल्पम् । यथा गुरुणा शिष्यार्थमेव क्रियमाणस्याऽपि व्याख्यानस्य फलं गुरोरेव मुख्यं, शिष्याणां (२) चाऽल्पं तथैव ज्ञानादिदानप्रवृत्तौ देवैः प्रजार्थमेव क्रियमाणस्याऽपि ज्ञानादेः फलं देवानामेव मुख्यं, प्रजानामल्पमित्युचितत्वात् । अल्पफलत्वादेव प्रजानामफलत्वश्रुतिः । अल्पपधने निर्धनत्वव्ययहारदर्शनादिति ।

अत्राऽधिकरणे (३) यद्यपि सप्ताप्रवियोपासनाप्रीतभगवद्भक्तमिन्द्रियतत्फलत्वेन वान्तस्वामित्वमिन्द्रियप्रेरकाणां देवानामङ्गीकृतम्, तथाऽपि लोके तत्तदिन्द्रियतत्फलत्वात्स्वामित्वेनाऽभिमतानां मनुष्यादीनां तत्र नाऽस्ति स्वामित्वमिति स्पष्टमेव व्यवहृतम् । पूर्वपक्षे यद्गूना देवानां स्वामित्वे तारतम्यानुसारेण फलतारतम्यमुक्त्वाऽपि कर्तुः फलप्रतिपेक्षात् । सिद्धान्ते पूर्वपक्ष्यभिमतं कर्तृस्त्वर्थेवाऽस्वामित्वमङ्गीकृत्यैव राजगुरुस्वामिरूपपालनव्याख्यानस्वामिनामपि प्रजाशिष्याणामिव ज्ञानकर्मास्वामिनामपि मनुष्यादीनां किञ्चित्फलमिति तेषां फलोपपादनाय ।

१ प्रजापते इति पा० । २. तत्फलं इति ग० पु० ।

३. अनुव्याख्याने—“पुण्यमेवामुमाप्नोति न देवान्पापमाप्नुयात् । इत्यादिश्रुतयो मार्गं तत्ते ऽप्ये पुनर्योऽपराः ।” २२३. २. १. । अत्र सुधा—“अनेन पुण्यमेवामु गच्छति । न ह वै देवान्पापं गच्छति” इति श्रुतिमुपादत्ते । अमुं सप्ताप्रवियोपासनेन प्रेरकतया परपुण्येनैव पुण्यमेवाप्नोति न पापम् । कुत । देवो ह्यती जातः । न हि देवान्पापं प्राप्नोतीति भावः । न्या० सु० ५१०. १. ११.

यद्यपि सत्रेषु यजमाना एवर्त्विजः “ये यजमानास्त ऋत्विज” इति तत्र यज-
मानानां ऋत्विक्कार्ये विधानात् तथापि स्वमते ते यजमाना न भवन्ति इत्यभिमानेन
वा, तथैव भीमासकर्म्यादेत्यभिमानेन वा तथोक्तम् । दृश्यते हि त्वद्भाष्यानुव्याख्यान-
तत्त्वप्रकाशिकान्वयसुधासु भीमांसकर्म्यादौऋद्धनेन व्यवहारः, तन्मतमित्यन्यथानु-
वादश्च । तथाहि—“(१) द्वादशाहवदुभयविधं वादरायण” इति सूत्रे (२) भाष्यम्
“द्वादशाहः कृत्वात्मकस्तत्रात्मकश्च भवति” इति । (३) “प्रदानवदेव तदुक्तमि”ति
सूत्रे (४) भवणगुरुप्रदानयोः प्रधानेति कर्तव्यतारूपयोः गुरुप्रदान प्रयत्नमित्युपपाद-
नार्थं तत्त्वप्रकाशिका न चेति कर्तव्यतात्वेन दीर्घत्वम्, (५) यस्मिन् हिंसायां इति-
कर्तव्यताया एव प्राबल्यदर्शनादिति । “भूमन्ः क्रतुवज्जयायस्त्वं तथा च दर्श-
यतती”ति सूत्रे

(६) “भूमैव देवः परमो ह्युपास्यो नैवाऽभूमा फलमेषा विधत्ते ।

तस्मादभूमा गुणतो वै विशिष्टो यथा क्रतुः कर्ममध्ये विशिष्टः” ॥

इति भाष्योदाहृतभृत्यभिप्रायकथनार्थं तत्त्वप्रकाशिका—यथा खलु दीक्षा-
प्रायणीयोदयनीयसवनत्रयावभृष्टप्रमकस्य क्रतोः सर्वयोगेष्वनुवर्तनं एवं साकल्या-
दन्यथा वैकल्याज्जयायस्त्वम् । ततश्च सर्वैः कर्तव्यत्वं तथा भूमत्तस्याऽपि सर्वप्राऽऽन-
न्दादिषु सहभावेनोपासन एवेष्टसिद्धेरिति ।

जिज्ञासासूत्रे च प्रथममसंहिततर्थाकारनिर्देशं सूत्रावयवभूतमहोक्त्याऽसंहिता-
प्रयोजनं उत्तरसूत्रेष्वनुगतिस्त्वनमिति व्युत्पादनार्थं न्यायसुधा—सर्वाणि हि
सूत्राणि प्रत्येकमनेकवेदवाक्यविचारपरत्वादन्तरब्रह्मविद्या, खवन्यनोदकृतं ब्रह्म
परस्ताश्च विशीर्यत इति श्रौतार्थवादसामर्थ्यात् सर्वास्वपि ब्रह्मविद्यासु आद्यन्तयोरो-
कारस्त्योहः कर्तव्य इति गम्यते । न चोक्तमार्गं वाक्यात्पृथगिति शक्यते नक्तुम् ।
मन्त्रेष्वप्युच्यमानस्य मन्त्रानवयवत्वप्रसङ्गादिति ।

१ वे० सू० ४. ४. १२. २. “यथा द्वादशाहः कृत्वात्मकः सत्रात्मकश्च
भवति एवं भुक्तभोगो बाह्यसरीरकृतः चिन्मात्रकृतश्च भवतीति वादरायणो मन्यते ।”
इति मध्यभाष्यम् । १६६. २. ५. । ३. वे० सू० ३. ३. ४४ ।

४. “न च भ्रवणादिमात्रेण ब्रह्मदृष्टिर्भवति । किन्तु सेतुर्कर्तव्यत्वेन । यथा
गुरुदत्तं तथा भवति ।” आचार्यकान्मुद्रयो वेद इति छुत्ताम् इति० म० भा०
१३९. १. ९. । ५. यागीयेति मुद्रिततत्त्वप्रकाशिकापाठः ।

६. विवृतमिदं २० तमहोक्तदृष्टिण्याम् ।

आनन्दाधिकरणे न न्यायसुधा—ज्योतिषा स्तोमो हि ज्योतिष्टोम(१) इति ।
 अत्र सर्वत्र प्रसिद्धमीमासापुरोषी व्यवहारो न भवतीति तद्विदा सुविदितमेव । अहीन-
 रात्ररूपेण ह्युभयविधो न तु क्रतुसत्ररूपेण(२) । क्रतुत्वस्योभयसाधारणत्वात् ।
 शशिमहिंसायां इतिकर्तव्यताप्रावक्ष्यं दृष्टमित्यत्यन्तमेव निरालम्बनम् । दीक्षणीयादि-
 राकलाहसदितः क्रतुः सर्वयागेष्वनुरर्तत इत्यपूर्वो व्यवहारः । दीक्षणीयादिज्योतिष्टो-
 मेति(३) कर्तव्यताकलाप एव हि तद्विकृतिभूतेषु विश्वजिदादिष्वतिदिश्यते न
 ज्योतिष्टोमक्रतुरपि । न वा सर्वयागेषु । न चेतिकर्तव्यताकलापः प्रचुरिति व्यवहियते ।
 न च ज्योतिष्टोमेतिकर्तव्यताकलापस्य तद्विकृतिष्वतिदेशेन किमपि उपायस्त्वं,
 ऐहिकादीतिकर्तव्यताकलापस्याऽपि तत्तद्विकृतिष्वतिदेशेन साम्यात् ।

न चाऽनतिदेशात् स्वप्रधानाज्ज्यायस्त्वं विवक्षितम्, विरोधात् । न ह्यमात्या-
 नपि सेवमानो भटवर्गस्तानसेवमानाद्राशो भवति ज्यायान् । नापि अर्थलोपादिनाऽ-
 नतिदेशादहान्तरात् उपायस्त्वम् । दीक्षणीयादेरपि त्रैधातव्याप्रम्यास्तानादिनाऽऽवमेधा-
 दिष्वनतिदेशात्(४) ।

न चोद्धारस्योत्तरसूत्रेष्वनुगतिरूहः(१) । देवस्य त्वेत्यादिमन्त्रेषु सूर्यादिशब्दोद्दे
अग्न्यादिशब्दादेरिव कस्यचित्स्थानिन शब्दस्याऽभावात् ।

न च ज्योतिषा स्तोमो ज्योतिष्ठोम इति नामनिर्वचनम् । किं तर्हि "त्रितृत्पञ्च-
दशस्तदश एकविंश एतानि वाव तानि ज्योतीरपि य एतस्य स्तोमा " इति
वाक्यशेषदर्शितज्योतिर्नामका स्तोमा- यस्येति तन्निर्वचन(२)मीमांसकाममतम् ।

न चैवमुदाहृतेषु अन्यथालिखितस्थलेषु मत्वादिशब्दानामहीनादिलक्षकत्वेन
प्रसिद्धमीमांसानुवास्त्विसमर्थनं युक्तम् । तच्छास्त्रानुरोधिना क्वचित्के खल्वन्यथामावे
प्रतीयमाने तेषां समर्थनं न्ययते । इह ॥ त्वद्वाप्यटीकाकाराभ्यां यावन्मीमांसा-
गन्धि लिखितं तत्सर्वमप्यन्यथाभूतमिति कथं तथा समर्थनं क्रियेत ? ।

एवं तावन्मीमांसकमर्यादोद्घनेन व्यवहार उदाहृत । तन्मतमित्यन्यथा-
ऽनुवाधो यथा—

“(१)अङ्गीकृतत्वादपि तै पदार्थानां (४)पृथक् पृथक् ।

क्रियापदेनाऽन्वयस्य वाक्यभेदो हि द्रूपणम् ॥” इति ।

सत्यज्ञानादिवाक्येषु व्रह्मानुवादेन सत्यत्वाद्यनेकविधाने वाक्यभेद स्यादिति
शङ्का—

नीयत्वाद्वितुपीभावसपादकस्याऽव्रथातस्य नाऽतिदेशः, न तारता तस्य प्राधान्यम् ।
एवमश्वमेधे “त्रैधातवीया दीक्षणीया भवति” इति वाक्येन दीक्षणीयात्वाने त्रैधा-
तवीया नाम कश्चिदिष्टिर्विहिता । सा च दीक्षणीयाप्रत्याज्ञावादश्वमेधे दीक्षणीयातिदेश
निर्गन्धिः । अतो नाऽश्वमेधे दीक्षणीयाया अतिदेशः । नैतावताऽश्वमेधापेक्षया
दीक्षणीयामा प्राधान्यमिति ॥

१ ऊहो नाम प्राकृते मन्त्रे विकृतावतिदेशेन प्राप्ते सति तस्य वैकृतदेवताप्रकाश-
नार्थं प्राकृतदेवतापद परित्यज्य वैकृतदेवताबोधक पद प्रक्षिप्यते । अतश्च प्राकृतदेवता
पदस्थाने वैकृतदेवतापदप्रक्षेप ऊहः । यथा—“देवस्य त्वा सवितुः प्रसवेऽश्विनो-
र्बाहुभ्या पूष्णो हस्ताभ्याममये जुष्टं निर्वपामि” इति प्रकृतौ आर्षपदपादितो हविर्नि-
र्वपमन्त्रः । तस्य सौर्यांगे अतिदेशेन प्राप्नो सत्या तत्प्रत्यसूर्यदेवताप्रकाशनार्थं
प्राकृतमग्निपद परित्यज्य सूर्यपदप्रक्षेपं क्रियते-सूर्याय जुष्टमिति । न चाऽनुवृत्तेरूहत्वं
कचिदपि शास्त्रेषु सिद्धमिति भावः ।

२ एतच्च पूर्वमीमांसाया चतुर्ग्यायचतुर्थपादान्तिमाधिकरणे स्थापितम् ।

३. अनु० १६३ २ ५ । ४ पदानां त्विति मुद्रितानुव्याख्यानपाठः ।

“(१)पृथगेव च वाक्यत्वं पृथगन्वयतो भवेत् ।

अवान्तरत्वाद्वाक्यानां वाक्यभेदो न दूषणम् ॥”

इत्यनुपगमेन परिहृत्य मीमांसकमतेऽपि इदं समानमित्यनेन श्लोकेनोच्यत इति

(२)न्यायसुधायां व्याख्यातम्—तेर्मीमांसकैरपि “अरण्येकहायन्या पित्राक्ष्या गवा सोम क्रीणाती”त्यादावरुणादिपदानां क्रियापदेन पृथक्पृथगन्वयस्य स्वीकृतत्वात्तेषां मपि हि वाक्यभेददूषणं प्रसज्येत । तत्रेतावदेव वक्तव्यं महावाक्य एव दूषणं नाऽवान्तरवाक्यभेद इति । तदस्माकमपि समानमिति । न प्रसिद्धमीमांसकमते तत्राऽवान्तरवाक्यभेदोऽस्ति । क्रयभावनायाः विधेयत्वेन “(३)अप्राप्ते तु विधीयन्ते बहवोऽप्येकयन्तः” इत्युक्तरीत्याऽऽरुण्यादिनिश्चितक्रयभावनारूपक्रियैक्येन पदैक- वाक्यताया एव तैस्वीकृतत्वात् । एवमन्यत्राऽपि द्रष्टव्यम् । विस्तरभयादुपरम्यते । एवञ्च सत्रर्विगृह्यन्तकरणात् कर्तृणामपि ज्ञानकर्मस्वामिश्वमनुमतमिति न भ्रमितव्यम् ।

स्यादेतत्—यदि जीवस्य दुःखादिस्वामित्वं न स्यात्तदा तस्य दुःखाद्याश्रयत्व- स्याऽप्यभावादह दुःखीत्यादिप्रत्ययानामध्यासात्मकत्वमङ्गीकर्तव्यं स्यात् । न चैतदङ्गी- कर्तुं युक्तम्—

‘मिथ्यात्वमपि बन्धस्य न प्रत्यक्षविरोधतः ।

मिथ्यात्वं यदि दुःखादेस्तद्वाक्यस्याऽप्रती भवेत् ॥

मिथ्यायास्तापकत्वं च न सिद्धं प्रतिवादिनः ॥”

इत्याद्यनुव्याख्यानं बन्धमिथ्यात्वस्य प्रत्यक्षविरोधेन यदि श्रुतिवाक्या- द्बन्धस्य मिथ्यात्वं तदा तस्याऽपि वाक्यस्य तत् एव मिथ्यात्वं भवेत् । वाक्यस्य सर्वमिथ्यात्वबोधकत्वात् । ततश्च तस्य मिथ्यात्वसाधकत्वं न स्यात् । मिथ्याभूतस्य साधकनायाः प्रतिपादसम्मतत्वादिति युक्त्या च निराकृतत्वात्, अनुव्याख्यान एव सुखादिप्रादुक्तस्य साक्षिणो निर्दोषत्वादिना याधार्यनियमस्य प्रतिपादितत्वाच्च । अहिममपि ग्रन्थे पूर्वपक्षनिराकरणोपयोगितया तस्याऽर्थस्य “साक्षी जीवे सुखादीन्य-

१. अनुव्या० १६३. २. ४ । २. किं च परेणाऽप्येतदङ्गीकृतमित्याह—अङ्गी- कृतत्वादिति । अरण्ये एकहायन्या पित्राक्ष्या गवा सोम क्रीणातीत्यादी तेर्मीमांस- कैरपि पदानामरण्येयादीनां क्रीणातीति क्रियापदेनैकस्याऽन्वयोऽङ्गीकृतः । अनुवाद- निपातयोः युगपद्विगोपभयादरण्येयादीनां गवादिभिस्त्वाकाङ्क्षावद्व्याख्यानिपातयोऽनुप- गतः । ततश्च तेषामपि वाक्यभेदो दूषणं प्रसज्येत । तत्रेतावदेव वक्तव्यम्— महावाक्यभेद एव दोषो नाऽवान्तरवाक्यभेद इति । तदस्माकमपि समानमिति (न्यायसु० ७५. १. ०) । ३. तन्त्रशा० २. २. ३. पृ० ४८५ ।

निशमनुभवन्तर्वमानाधिकृतः" इत्यनूदितत्वाच्च । तस्मादहं दुःखीत्याद्यनुभवनिर्वाहाय जीवस्य दुःखादिस्वामित्वमस्तीत्येव मन्मतम् । किन्तु तत्त्वामितरमीश्वरदत्तमपट्ट-मित्येव विशेषः । अत एव साध्याधिकरणानुव्याख्यानम्—

(१) द्वैविध्येषि तु कामादेः कुतः स्वामित्वमात्मनः ।

साक्षादनुभवार्हं शस्यतेऽपीदितुं क्वचित् ॥

इति कामादिस्वामित्वस्याऽप्रत्याख्येयत्वमुक्त्वा तदनन्तरश्लोके तस्याऽपकृष्टत्वमप्युक्तम् । न्यायसुधायां चाऽन्यन्तावश्यत्वरहितगवादिस्वामित्वदृष्टान्तेन तस्याऽपकर्ष-स्तमर्थितः (२) । तस्मादीश्वरस्यैव दुःखादिस्वामित्वं न जीवस्येत्युक्तमप्युक्तमिति चेत्, उच्यते—एवमनेऽपि दुःखित्वाद्यनुभवोऽभ्यासरूप एव । उक्तं ह्यानन्दमयाऽधिकरणे त्वद्भाष्ये—

(३) प्रमादात्मकत्वाद्वन्धस्य विमुक्तत्व च युज्यते ।

मुक्तिर्हित्वाऽन्यथाहं स्वरूपेण व्यवस्थितिरिति भागवत इति ।

तत्त्वप्रकाशिकायां च "विमुक्तश्च विमुच्यत" इति संसारिणोऽपि विमुक्तत्व-अवगणत्तदन्यथाऽनुपपत्त्या तस्य परब्रह्मत्वमिद्वेः तद्विरोधो (४) भेदव्यपदेशस्येति शङ्का-निराकरणार्थत्वेनोदाहृतं भाष्यग्रन्थमवतार्य तस्याऽर्था वर्णितः—जीवस्य परब्रह्मत्वाभावेऽपि विमुक्तत्वोक्तिर्युज्यते बन्धस्याऽज्ञानमूलत्वेनाऽऽरम्भाविकत्वादिति ।

यश्चनुव्याख्याने बन्धस्याऽभ्यासात्मकत्वनिरसनं तस्याऽभिप्रायस्तु तद्व्याख्यानानन्तरन्यायसुधायां—अत्र तत्त्वगिदो वदन्ति—सर्वोऽपि हि बन्धो बुद्धीन्द्रियशरीरविषयतद्वर्मेक्षणोऽस्माभिरप्यात्मन्यारोपित एतद्विहीक्रियते । यथोक्त भाष्यकृता—प्रमादात्मकत्वाद्वन्धस्येति । अतः किमिदं बन्धो बन्धमिथ्यात्वनिरासनि-यन्त इत्याशङ्का कृत्वा, सत्यम्; तथाप्यस्त्यत्र दर्शनभेद इति तत्परिहारमारभ्य बुद्धीन्द्रियशरीरविषयाः स्वरूपतस्सन्त एवेद्वरपरवशा अप्यनिरादिबन्धादात्मीयतयाऽध्यस्यन्ते । ताश्चाऽऽत्मनो विविक्तानपि विस्पष्ट तथाऽनुलपमानस्तद्वर्मान् दुःखादीन् सत्यनिवाऽऽत्मत्वेन पश्यस्तत्कृते नीचोच्चत्वलक्षणे विकृती सत्ये एव प्रतिपाद्यत इत्यादिवाक्यैः स्वमतस्थितिप्रतिपादनेन मायावादिनस्तु दुःखादिव स्व-

१. अनु० १८३-१. ७. इच्छास्वामित्वमेवोक्तं इच्छावत्त्वं न चाऽपरम् । किञ्चित्तद्वशात्तेऽपि स्वामित्वं लोकवद्भवेत् । इत्यनन्तरश्लोकः ।

२. न्यायसु ग—यथाऽन्यन्तमवगायामपि गवि किञ्चित्तद्वशत्वमात्रेण देवदत्तस्वामित्व लोके दृष्ट तथैव (न्या० ॥ ३२७. १. ५) । ३. मध्यभाष्ये (८९. १. ५) ।

४. भेदाभिधानस्येति 'मुदिततत्त्वप्रकाशिका पाठः' (व. प्र. २०-२. १३)

पेणाऽपि मिथ्येति मन्यन्ते । अतस्तनिराकरणनिर्वन्धो युक्त एवेत्येतत्परिभावयितुं
बन्धमिथ्यात्वमिति सम्मुखे प्रस्तुते दुःखादेरिति निष्कृष्योक्तमित्यद्वैतिमते निराकार्याश
निष्कर्षेण च स्पष्टीकृतम् ।

यत्तु साक्षिणो याथार्थ्यनियमान साक्षिरूपस्य दुःखित्वाद्यनुभवस्याऽध्यासत्वं सम्भव-
तीति, तदयुक्तम् । ईश्वरपरतन्त्रस्य जीवस्य स्वातन्त्र्यग्रहणे प्रमाणाप्रमाणज्ञानयोर-
प्यप्रामाण्यप्रामाण्यग्रहे च तस्य याथार्थ्यपरित्यागात् । यदि तु मानसे दर्शने दोषा स्फुटं
वै साक्षिदर्शनं इति 'यत्किञ्चिद्व्यभिचारिण्यादर्शनं मानसं हि तदि'ति चाऽनुब्या-
ख्यानदर्शनात्स्वातन्त्र्यग्रहणं मनोवृत्तिरूपं न तु साक्ष्यनुभवहपमितीष्यते
तदा दुःखित्वाद्यनुभवोऽपि त्वरिसिद्धान्तसिद्धाध्यासत्वंनिर्वाहाय । मनोवृत्तिरूप एव
त्वयेष्टव्यं स्यात् । यदि चैव सति दुःखित्वाद्यशोऽपि मनोवृत्तिविषयतयैव स्यात्
दुःखित्वाद्यनुभवव्यतिरेकेण दुःखादिमानविषयानुभवाभावात् । ततश्च दुःखादेस्साक्षि-
विषयत्वं स्वाभिमतं न सिध्येदित्यनुशयस्तदा दुःखित्वाद्यनुभवरूपसाक्षिण आत्मीय-
त्वाशोऽध्यासरूपत्रयकामेनाऽपि त्वयेष्टव्यम् । स्वयाऽपि हि सर्वेषां साक्ष्यनुभवस्य
याथार्थ्यनियमो नेष्यते, असुराणां साक्षिणो यथार्थत्वाभावस्य मनुष्याणां साक्षिणो
मिश्रत्वस्य चाऽङ्गीकृतत्वात् । तस्मात्त्वन्मते दुःखादीनामन्तःकरणपरिणामतया जीवस्य
दुःखाद्याभ्रयत्वाभावेन (१) "ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात्" (२) "स्वामिनः फल-
श्रुतेरित्याश्रये" इत्यधिकरणयोस्तस्य द्वयतत्त्वात्स्वामित्वस्य प्रतिषिद्धतया दुःखादि-
स्वामित्वाभावेन चाऽहं दुःखीत्यादिप्रत्ययानां कथंचिदपि याथार्थ्यसंभवात् त्व-
द्भाष्यटीकयोर्न्यस्याऽध्यासात्मकत्वप्रतिपादनात् स्वपरसिद्धान्तविशेषपरहस्याविवरणपर-
स्यायसुधाग्रन्थे मम शरीरं, ममेन्द्रियाणि, मम मनः, अहं दुःखीत्यादिप्रत्ययानां
शरीरेन्द्रियदुःखादिषु भागमाने आत्मीयत्वात् एवाऽऽशेषितविषयत्वं, न ॥ शरीरादि-
स्वरूपोऽपीति स्वमतमिष्कर्षान् साक्षिणो याथार्थ्यनियमाभावाच्च त्वरिसिद्धान्तं तेषां
सुनिश्चितेऽध्यासरूपत्वं यदन्यत्र प्रपञ्चमिथ्यात्वनिराकरणप्रस्तावे—

"एतत्त्व गगनादेश्च साक्षिप्रत्यक्षसाधितम् ।

साक्षिरिद्वस्य न काऽपि बाध्यत्वं तददोषतः ॥"

इत्यादि साक्षिणो याथार्थ्यनियमकथनं, यथा साक्ष्यमतदुपगमप्रस्तावे आ-मन-
वासादिस्वामित्वरूपं न तत्र त्वयाऽभिनिवेष्टव्यम्; किन्तु परमतदुपगमोभेन तद्दुःखा-
प्रदृष्टतमौज्येन वा स्वसिद्धान्तविद्वद्भाष्येण स्वकीया इत्येव शोचनीयम्; याननु-
गमाऽऽतन्त्रं अपि त्वदीया परमतमिद्वान्विशदृष्ट्यादिप्रस्तावेऽप्यनादिभावस्य निवर्त्य-

त्वमयुतभिन्यादि स्वसिद्धान्तविरुद्धमेव कल्पयन्ति । त्वन्मते ह्यनादिभारहृषैराऽविद्या
ज्ञाननिवर्त्ता च । तस्माज्जीवे तु सित्वादिप्रत्ययाना त्वन्मतेऽप्यामरूपत्वात् स्वत्वान्तः-
करणगतदुःखादिस्वामित्वाध्याममात्रमुद्यज्जीवभावात् वास्तविकमकलजीवान्त करणगत-
निखिलदुःखादिस्वामित्वानुभवनिरन्तराकुलितस्त्वन्मतसिद्धपरमेश्वरभाव एव पापी-
यानिति कथं त्वदीय परमेश्वरगो जीवभाव नाऽर्हयेत् ? अतो न तस्य जीवभावा-
ननुमतिशङ्कावकाश इति भाव ॥ २५ ॥

स्यादेतत्—दुःखस्वामित्वादिरूप दुःखित्वादिक न हेय, येन परमेश्वरस्याऽपि
हेयसम्बन्ध स्यात्, किन्तु दुःखित्वादिप्रयुक्त (१) जीवत्वम् । न च तत्परमेश्वरेऽस्ती-
त्यादिशङ्कामुद्राव्य परिहरति—

दुःखित्वाद्येव हेयं न यदि कथय तत् किन्तु बन्धेषु हेयं
नीचत्वं तत्प्रयुक्तं यदि तदिदमिति व्याकुरुष्व स्फुटोक्तया ।
यद्याक्रन्दादिदुःखाद्युदितनयहतं नाऽपि सार्वत्रिकं त-
द्यत्किंचित्तस्य कार्यं यदि तदिह जगद्भ्याप्यते नेत्यसिद्धम् ॥ २६ ॥

यदि “तत्राऽपि (२) तद्व्यापागादविरोध” इति त्वदीयाधिकरणभाष्योदाहृतम्—

(३) नरयेऽपि वसन्तीशो नाऽमौ दुःखमुच्यते ।

नीचोद्यतादिदुःखादेर्भाष्य इत्यभिधीयते ॥

नाऽसौ नीचाद्यता याति पदयत्नेव सदा (४) प्रमु ।

इति वचनमवलम्ब्य दुःखादिप्रयुक्त नीचत्वमेव दुःखादिभोक्तृत्वम् । तदेव च
हेयमित्युच्यते । तदि किं तन्नीचस्य नामेति प्रश्ने विवरणीय त्वया । दुःखादिहेतुकमा-
क्रन्दादिकमिति चेत्, तदपि दुःखादिषु दर्शितेनैव न्यायेन निरस्तम् । तदपि हि
शरीरेन्द्रियाविकाररूपत्वादाश्रयाग्रिमभावेन जीव न स्पृशति । स्वस्वामिभावेन तु
परमेश्वरमेव स्पृशति । किञ्च न तत्सार्वत्रिकम् । लोऽहं हि मानी धीरोदात्तत्वापसादिष्व
मदिति दुःखेऽपि नाऽऽक्रन्दति, न रोदिति, न चाऽन्य कमपि ददेन्द्रियविकारमापद्यते,
न च तदपायार्थमितराप्रार्थनादेन्यमवलम्बते इति तस्य तददुःखं हेयं न स्यात् । काषा-
दिकादिष्व मिथुक स्वादृच्छेद(५)कर्मकण्टकतत्तत्तत्तुल्यशयनादिभिर्महद्दुःख-
मनुभवन्नपि न तत्प्रयुक्त नैव्यमनुभवति, किन्तु याचनाप्रयुक्तमेवेति तस्याऽपि तदुःखं
हेयं न स्यात् ।

१ नीचत्वमिति ग० पु० ।

२ वे० सू० ३. १ १७ अ० १३ ।

३. का श्वेय मध्यभाष्ये १२८ १ ७ । ४ प्रमुत्तत इति भाष्यपाठ ।

५. कण्टककर्ममिति घ० पु० ।

अथोच्येत—नाऽयमसार्वत्रिकदोषो लगति । यावत्किञ्चिद् दुःखादिकार्यं तत्तत्त्वं नैच्यमित्यङ्गीकाराद्रीरादीनामपि दुःखानुभवादिप्रयुक्तविकारनिरोधप्रयत्नतत्पनयनोपाय-
चिन्तादि यत्किञ्चित्तत्कार्यमस्ति—इति । नैतदपि युक्तम्; परमेश्वरेऽपि नानाविध-
जगद्व्यापारस्य दुःखादिप्रयुक्ततया कल्पयितुं शक्यत्वेन नैच्याभावासिद्धिप्रसङ्गात् ।
त्वयाऽप्यानन्दमयाधिकरणे “लोके चतुर्विधा पुंसां प्रवृत्तिः—सुखार्था, दुःखनिवृत्त्यर्था,
सुखोद्रेकप्रयुक्ता, दुःखोद्रेकप्रयुक्ता चेति । तत्र प्रवृत्तित्रयस्याऽपि परमेश्वरेऽनुपपन्नत्वात्
सुखोद्रेकप्रयुक्तैव लौकिकानां मृत्यादाविष तस्य जगत्सृष्ट्यादौ प्रवृत्तिरिति निरूपितम् ।
तत्तदा सोमते यदि तस्य दुःखित्वं न स्यात् । तस्मत्त्वे तु केचन जगद्व्यापारां दुःखो-
द्रेकप्रयुक्ताः कुतो न स्युः ? । तथात्वे पुनरपि दुःखोद्रेकहेतुं जगद्व्यापारं न कुर्यादिति
चेत्, भ्रान्तोऽपि । न हि दुःखोद्रेकाद्गोदनादौ प्रवृत्तिरभिसन्निवपूर्विका तन्निवृत्त्यर्था,
प्रत्युव शिरोऽक्षिरोगादिदुःखोद्रेकात्पुनरपि तदुद्रेके हेतव एवाऽऽक्रन्दशिरस्ताडना-
भुविमोचनादिप्रवृत्तयो दृश्यन्ते । ईश्वरस्य दुःखित्वादेः श्रुतिविरुद्धत्वात् तद्व्यापाराणां
तत्प्रयुक्तता कल्पयितुं न शक्यत इति परिशेषसिद्धिरिति चेत्, सत्यं तस्य
दुःखित्वादिकं श्रुतिविरुद्धमिति । तथाऽपि त्वन्मतपर्यालोचनया तस्य दुःखादिस्वामित्व-
रूपं तदापतितमिति पूर्वोक्तं स्वमेव परिभाषय । तथाऽपि तत्र दुःखित्वप्रयुक्तं कार्यं
न भवतीति चेत्, न; तत्र सुखित्वप्रयुक्तकार्याभ्युपगमे तद्वदेव दुःखित्वसत्त्वे
तत्प्रयुक्तकार्यस्याऽपि दुर्गतरात् । यदि तु—

“आहूतस्याऽभिपेकाय विमृष्टस्य वनाय च ।

न मया लक्षितस्तस्य स्वल्पोऽप्याकारविप्लवः ॥”

इत्यादौ धीरोदात्तमहापुरुषगुणत्वेन प्रविष्टामवहित्वां तत्राऽभ्युपैपि तदा सुखो-
द्रेकप्रयुक्तमपि कार्यं तत्र न स्यादेव । न चेदितरदपि केन वार्यते । किञ्च दुःसकार्य-
मात्रस्य हेतुत्वेतिरयुक्ता । दुःखकार्यस्याऽपि भगवद्भजनादेः पुरुषार्थताया दृष्टत्वात्;
“चतुर्विधा भजते मा”मित्यादिशास्त्रममतत्वाच्च । तस्मात्तदुःखकार्यमाक्रन्दशिरस्ताडनादि-
हेतवया वक्तव्यमिति तस्याऽसार्वत्रिकत्वदोषो युक्त एवेति भावः ॥ २६ ॥

एवं दुःखित्वस्य कार्यमेव हेतुम्; न दुःखित्वमिति परोक्तमनुष्ठेयं दोष उक्तः ।
इदानीं वस्तुतो दुःखित्वमेव हेतुम् । न तत्कार्यमित्युपपादयति—

एवं सुखित्वकृतमेव हि नर्तनादि

प्राक्षं फलं तव भवेन्न सुखित्वमेव ।

अस्त्वित्युशन्तमनुभूतिमपि क्षिपन्तं

लोकाः पिशाच इति निश्चिनुधुर्मवन्तम् ॥ २७ ॥

दुःखकार्यमेव हेयं न दुःखमित्यङ्गीकारे न्यायतौल्यात्सुखकार्यमेवोपादेयं न सुख-
मित्यपि त्वयाऽङ्गीकर्तव्यं स्यात् । नन्वस्त्वेतत् । एव सति परमेश्वरः शक्तिमत्त्वेऽपि
दुःखित्यप्रयुक्तमेव कार्यं निरुन्धे, हेयत्वात् न ह्य सुखित्यप्रयुक्तमपि, पुरुषार्थत्वादित्युप-
पादनं संभवति । “को ह्येवाऽन्यात् कः प्राप्यात्” । यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्”
“यदा वै सुख लभते अथ करोति नाऽसुखं लब्ध्वा करोति सुखमेव लब्ध्वा करोती”ति
श्रुत्योः प्राणयितृत्वाविरूपः सर्वोऽपि परमेश्वरव्यापारः सुखोद्रेकप्रयुक्त इत्येतत्परतया
मरीयप्रत्ययेषु व्याख्यानमपि सङ्गच्छत इति यद्याशमेधाः तदा सकलानुभवमर्यादा-
विरोधस्तावदनिवार्यः । सुखदुःखे हि निरुपाधीच्छाद्वेषनिपथतया पुरुषार्थापुरुषार्थरूपे
सकलानुभवसिद्धे न तत्कार्ये ।

एवमनुभवविरोधमप्यविगणम्य सुखदुःखकार्ययोरेव पुरुषार्थापुरुषार्थरूपत्वं
अभ्युपगम्यते चेत्स्वाभ्युपगमानुमारेण त्वदीयसुखादेः पुरुषार्थपर्यवसायितानिर्वाहाय
सुखानुभवाकालेषु सर्वेषु यत्किञ्चिन्नृत्यगीतादिकार्यमारभमाणेनैव त्वया स्यात्तस्य
स्यात् । तथा च लोकास्त्वा पिशाच इत्येव मन्येरन् । पिशाचजातिर्हि यत्किञ्चि-
त्सन्तोषलाभेऽपि विकटं नृवति गायति चेति प्रसिद्धिः । अतस्त्वान्त्रिकेण त्वया
लोकशास्त्रमर्यादामनुष्ठस्य सुखदुःखयोरेव पुरुषार्थापुरुषार्थरूपत्वमङ्गीकरणीयमिति
ईश्वरस्त्वमते नितान्तवहेयसंबन्धकुलितः । ततो वरमवपदु खाप्यासमात्रकलुषितो
जीवभाव इति मत्वा पूर्णापूर्णगुणत्वविरोधं अचिन्त्यया निजज्ञातया परिभूय जीव-
भावमापयेतैवेति न पूर्णगुणत्ववाचिना ब्रह्मशब्देन जीवाद्भेदसिद्धिरिति भावः ॥ २७ ॥

ननु ब्रह्मशब्देनैव ब्रह्मणो जीवाद्भेदं प्रसाध्य मिथ्यान्त इह न क्रियते ; किन्तु
निखिलकल्याणगुणाकरे जीववर्गाद्विन्ने विश्वातिशायिनि भगवति सर्वासा श्रुतीनामैक-
कण्ठ्य बलवद्भिः परस्परसंवादरूपसामान्यशालिभिस्तात्पर्यलिङ्गेखगमम्य तत्तत्तात्पर्य-
लिङ्गप्रदर्शनेन प्रसाध्य तासामद्वैतेऽप्यन्तवैरस्यं च तत्तत्तन्मायैरुपपाद्य मिथ्यान्तः क्रियते ।
ब्रह्मादस्तन्मुच्यमानम् । अतो न पूर्वोक्तदूषणानामप्यशङ्क इत्याशङ्क्याऽऽह—

विष्णो विश्वातिशायिन्यनवधिरुगुणे जीववर्गाद्विभिन्ने

सर्वश्रुत्यैकमन्यं समरसनलवन्लङ्घसङ्गन्त्युपेयम् ।

अद्वैते च श्रुतीनामधिरुचिरसनामत्र संसाध्य कुर्या-

स्मिद्धान्तं चेत्किमञ्चेत् फलमुपरि तयोः साधकस्ते नयोद्यः ॥ २८ ॥

त्वन्मते प्राधान्येन जीवब्रह्मभेदसाधनं “(१) पृथगुपदेशादि” त्यधिकरणे कृतम् । अप्राधान्येन तत्साधनं च किञ्चित्किञ्चिद्भेदवाक्यमवलम्ब्य तत्र तत्राऽस्ति । तथा च यद्यत्र सकलद्वैताद्वैतश्रुतिप्राबल्यदीर्घत्वचिन्तया सर्वप्रकारेणाऽपि तत्साधनमिदं क्रियते तदा तदधिकरणमन्यत्र तत्र तत्र तत्साधनं च निष्फलं स्यात् । तस्मादस्मिन्नधिकरणे ब्रह्मशब्देनैव सिद्धान्त इति त्वयाऽङ्गीकरणीयम् । अत एवाऽऽनन्दमयाधिकरणे “(२) भेदव्यपदेशाच्च” इति सूत्रस्य पौनरुक्त्यशङ्कानिवारणार्थम् (३) ।

(४) न जीवभेदसूत्राणां, शङ्कयाऽत्र पुनरुक्तता ।

वाक्यान्तरश्रोतकत्वात्पृथगित्यत्र - पूर्णता ॥

इत्यनुव्याख्यानद्व्यलोकं व्याचक्षणेन (५) न्यायसुधाकृतोक्तम्—अत्र शास्त्रे तत्र तत्र प्रकरणे ह्यस्यविवक्षायां चोदिताया तत्तद्गतभेदवाक्यद्योतनेन सूत्रेषु भेदसमर्थनं क्रियते । अतस्तात्पर्यभेदान्न पुनरुक्तता शङ्क्या । तथा हि—जिज्ञासावाक्येष्वभेदशङ्कायां सद्गतब्रह्मशब्देनैव भेदसमर्थनम् । जिज्ञास्यस्य ब्रह्मणो जीवत्वे शङ्किते तत्पूर्ववाक्योक्तलक्षणेन भेदसाधनमित्यादिस्वयमूहम् । एवमेव “भेदव्यपदेशाच्चाऽन्य” इत्यादावपि पुनरुक्तनादोषः परिहरणीय इति । इयास्तु विशेषः—अन्नमयादिशब्दा विकारार्थमयत्प्रत्ययानुगोधाजीववाचिनः । तेषु ब्रह्मशब्दादिप्रयोगस्तु ब्रह्माभेदविवक्षयेति शङ्किते तत्प्रकरणमनेन “स यद्व्याप्तं पुरुषे” इति भेदव्यपदेशेन प्रत्यवस्थानमित्यादि सहच्यते । इह-तु जिज्ञासावाक्येऽपि जिज्ञास्यं ब्रह्म निर्विशेषजीववैतन्यरूपमिति शङ्काहेतोः कस्य चिदभावस्मर्त्यभेदान्तानामप्यखण्डनपक्षेन सगुणे ब्रह्मणि मानं नाऽस्त्येवेति (६) तद्वीर्यपूर्वभक्षदशनाद्य सर्ववेदान्तावलम्बने पूर्वपक्षे जिज्ञासावाक्यगतैर्नैकेन ब्रह्मशब्देन प्रत्यवस्थानं न सहच्यते ॥ २८ ॥

अपि चाऽमे निरूपणीयमपि न्यायज्ञातं न जीवेश्वरयोर्भेदं व्यवस्थापयितुं भवतीत्याह—

अग्रे चाच्योऽपि कस्ते कथय नय इह स्थापको भिन्नतायाः
जीवेशिन्नोर्गुणानां स खलु विपमता सा तु दत्तोत्तरैव ।

१. ये सू. २, ३, २८. अत्र भाष्यम्—गिनो चिन्त्यः परमो जीवसद्भा-
त्पूर्णः परो जीवमहो ह्यपूर्णः । यतस्त्यगो नित्यमुक्तो ह्यर्थं च वन्द्यान्मोक्षं तत् एवा-
ऽभिराज्यते । इति शोपर्थसङ्कीर्णकप्रत्ययः भिन्न एव जीवः । इति (म. भा. ११८.
२. ४. १ २ वे० मू. १, ३. ५. १, निगारणार्थमिति ख० पु० । ४. अनुव्या. १६९.
१. ११ । ५. न्यायम्. १८०-१. ४. १५. नास्तीति म० पु० नास्तीत्येव य० पु० ।

निर्भेदत्वं तवेष्टं विपमगुणजुषां प्राक्क्रयार्थोदिकाना-
मन्यत्वस्योक्तिरन्योऽन्तर इति बहुशः संमता भेदहीने ॥२९॥

इत्थं हि त्वया तत्र तत्र न्याया निरूपिताः—प्रत्यक्षं तावज्जीवस्येश्वराद्वेदे प्रमाणम् ।
यद्यप्यनवगतेश्वरस्य पुरुषस्य स्वात्मनि तद्भेदो न प्रत्यक्षः; तथापि शास्त्रावगत-
सावेरयसर्वशक्ति कत्वादिमदीश्वर एव स्वात्मानं च तद्विरुद्धाल्पज्ञत्वात्प्रशक्तिकत्वादि-
धर्मैक साक्षिणाऽनुभवतः स प्रत्यक्ष एव । यो हि यमर्थमधिगम्य तद्विरुद्धधर्माणं
यमर्थं पश्यति स तस्मात्तस्य भेदं प्रत्यक्षयतीति सर्वानुभवसिद्धम् । तथा च शास्त्रीय-
लक्षणज्ञानसाधिव्येन रत्नतत्त्वसाक्षात्कार इव शास्त्रीयेश्वरज्ञानसाधिव्येन स्वात्मनि
तद्वेदसाक्षात्कारो नाऽनुपपन्नः । एव प्रत्यक्षागमवगतेन जीवेश्वरयोर्विरुद्धगुणवत्त्वेन
दहनतुहिनवद्वेदोऽनुमातु शक्यत इत्यनुमानमपि तद्वेदे प्रमाणम् । तथा—

(१) भिन्नो विन्द्यः परमो जीवसङ्घात्पूर्णः परो जीवसङ्घो ह्यपूर्णः ।

यतस्त्वसौ नित्यमुक्तो ह्ययं च यद्वो मोक्ष तत एवाऽभिवञ्छेत् (२) ।

इति पूर्णापूर्णादिविरुद्धधर्मवत्त्वोपपत्तिमुखप्रवृत्ता कौशिकप्रतिरपि तत्र प्रमाणम् ।
न च श्रुतिव्यावहारिकभेदपरा । 'एतमन्नमयमात्मानमुपसंश्रम्य, 'निरञ्जनः परमं
माम्यमुपैति' 'प्रज्ञानेनो लोके' इत्यादि श्रुतिषु मुक्तावपि प्राप्यप्राप्तत्वाद्दृश्यप्रतियोग्य-
तुयोगित्वेनैतत्त्वनेतव्यत्वादिविरुद्धगुणवर्णनेन तद्वेदसिद्धेः । न चाऽभेदश्रुतिविरोधादु-
दाहृतश्रुतीनामन्यथा नयनं शक्यम् । सोपपत्तिककौशिकश्रुतिविरोधेनोपजीव्यविरोधेन च
दुर्बलानामभेदश्रुतीनामेव गीणाभेदपरत्वोचित्यात् । तत्त्वमसीत्याद्यभेदश्रुत्या यदि
जीवमनूय तस्येश्वरेण्य बोध्यते तदाऽल्पज्ञत्वादिधर्माभिव्यक्तया जीवप्राहकं साक्षिप्रत्यक्ष-
मुपजीव्यम् । यदि त्वीश्वरमनूय तस्य जीविक्य बोध्यते तदा सर्वज्ञत्वादिधर्मैश्वरप्राहकं
“यः सर्वज्ञ” इत्यादिशास्त्रमुपजीव्यमित्युभयथाऽपि विरुद्धगुणमुत्प्रेन भेदपर्यवसायिनोप-
जीव्यप्रमाणेन विरोधस्याऽवश्यभावादिति । तदेतत्सर्वं भेदप्रमाणं विरुद्धगुणवत्त्वोप-
जीवकमुपन्यस्तमिति विरुद्धगुणाक्रान्तिकेव तत्र भेदसाधको न्यायः पर्यवसितः ।
तत्र च प्रागेव दत्तमुत्तरम् । जीवे सतामधिकानन्दादीनामावरणेनाऽल्पानन्दत्वाद्यनुभवस्य
त्वयाऽङ्गीकृततया तन्न्यायेन ब्रह्मगुणाना निरतिशयमवज्ञत्वसर्वशक्तिकत्वादीना जीवे
सतामेव संसारमुक्तिदशयोरवरणेनाऽल्पज्ञत्वात्प्रशक्तिकत्वाद्यनुभवसभावजीवे तत्सत्त्वान-
भ्युपगमेऽपि ब्रह्मण्येवेश्वर्यवशादणुत्वमहत्वाद्यविरोधस्य च त्वयाऽङ्गीकृततया तन्न्याये-

१. श्रुतिरियं मध्यमाध्ये कौशिकप्रतिरत्वेन प्रतिपादिता (म० भा० ११८. २. ४.)

२. गच्छेदिति म० भा० पाठः ।

नाऽधिकगुणस्यैव ब्रह्मणोऽप्यगुणजीवसंभवाच्च जीवब्रह्मणोः विरुद्धगुणवत्त्वमसिद्धमिति ।

एवञ्च रत्नशास्त्रालोकनप्रभवस्य लक्षणज्ञानस्य किञ्चिद्वल्लक्षणे तदन्यलक्षणत्व-
विषयतया भ्रमत्वे तन्मूलस्य रत्नविशेषप्रत्यक्षस्यैव जीवब्रह्मणोर्विरुद्धगुणवत्तासिद्ध्या
तदज्ञानस्य भ्रमत्वे तन्मूलस्य भेदप्रत्यक्षस्य भ्रमत्वावश्यंभावाच्च प्रत्यक्ष भेदे प्रमाणम् ।
हेत्वसिध्यप्रयोजकत्वादिभिर्नाऽनुमानं प्रमाणम् । जीवेऽपूर्णत्वब्रह्मत्वयोरसिद्ध्या पूर्णापूर्ण-
त्वयोर्वैरुद्धत्वमुक्तत्वयोश्च विरोधासिद्ध्या वा विरुद्धतदुभयवत्वोपपत्तिमुरोऽन भेदप्रतिपादनं
श्रुतेस्तात्पर्यं कल्पयितुं न युक्तमिति श्रुतिरपि सत्र न प्रमाणम् । “भिन्नोऽचिन्त्यः” इति
श्रुतिरस्ति चेत्तस्या अभेदप्रतिपादन एव तात्पर्यं सुवचम् । परमो जीवसह्याद्भिन्नो न
चिन्त्यः किन्तु भिन्न एव चिन्त्य इति । पूर्णः पर इत्याद्यपि भेदचिन्तननिषेधापेक्षित-
निषेध्यप्रसक्तिपरतया सुयोजम् । जीवब्रह्मणोर्हि प्रत्यक्षागमाभ्या अपूर्णत्वपूर्णत्वे ब्रह्मनि-
स्यमुक्तत्वे चाऽवगम्येते । ते च लोकतो विरुद्धत्वेन प्रतीयन्ते । तन्मूलेन भेदभ्रमेण
भेदानुचिन्तनं प्रसक्तमिति ।

अपि च नैषाऽत्र विवदितव्यम्—कथं विरुद्धगुणसमावेशे भेदाभाव इति । विरुद्ध-
गुणशालिनामप्यजुंसाखण्डलादीना त्वया भेदाभावस्येप्यमाणत्वात् । त्वया (१) “लोक
आत्मनः शरीरे भावादि” त्यधिकरणेऽजुंसादीनामन्योन्यान्निमित्तत्वाण्डवदहनतत्प्रशम-
नादिकृतवतामाराधकाभ्यत्वादिविषमगुणशालिनामपि निर्भेदत्वं व्यवस्थापितम् । आख-
ण्डलादयोऽंशिनः अजुंसाद्याः तदंशाः । अंशाः पृथग्भूय संचारदशायामपि अंशिना
सहोऽभिन्ना एव पुनरपि तेनैक्यं च प्रतिपद्यन्ते इति तव मतम् ।

एतेन जीवब्रह्मणोर्भेदाभावे ब्रह्मभोगानां जीवेऽप्यनुसन्धानं स्यादित्यपि निरस्तम् ।
त्वन्मते भेदाभावेऽजुंसागत्येन्द्रभोगाननुसन्धानवशीवगतुब्रह्मभोगाननुसन्धानोपपत्तेः ।
इन्द्रभोगादीनामजुंसादिषु (२) यदननुसन्धानं तद्भेदाभावेऽपि भूम्याद्यपकृष्टदेशावस्था-
नगर्भप्रवेशमानुषान्नोपभोगादिकं निमित्तीकृत्याऽचिन्त्याप्रतिहत(३)शक्तिहेन परमेश्वरेण
क्रियत इति हि त्वयोक्तम् । एवं देहविशेषप्राप्त्यादिकं निमित्तीकृत्याऽचिन्त्यशक्तिहेन

१. नै. सु. ३. ३. ५५. अत्र मध्यभाष्यम् । अंशांशिनोरेकत्वमेव अंशिकर्म-
विनिमित्ते शरीरे एकाऽंशस्य भागात् । ज्ञानादिभेदे विद्यमानेऽपि नाऽंशांशिनोः
पृथग्भावा एव । यदुपामनादिभोगादंशस्य । परमसंहितायां च—“अंशिनस्तु पृथग्भावा
अंशास्तत्स्यैव कर्मणा । पुनरेक्यं प्रपश्यन्ते नाऽत्र कार्यं विचारणे”ति (म. भा
१४१.१.१.) २. अत्र तत्त्वप्रकाशिका ।—“अंशगतस्य चांशेन सर्वस्या-
ऽनुसन्धानमीक्षाचिन्त्यस्यतयोपपत्तम् ।” इति । (त. प्र. १८२. १. ८.)
३. अत्र तदनेन गु. पु. नास्ति ।

परमेश्वरेण जीवे परमेश्वरस्य जीवान्तरगतस्य च भोगस्याऽननुसन्धानं क्रियत इति किमिति त्वया वक्तुमशक्यम् ? ।

यत्तु परमेश्वरस्य जीवाभिन्नेत्वे तस्यैश्वर्यमेव न भवेत् । यो जीवाभिन्नो नाऽभाव-
चिन्त्यशक्तिकृतारूपैश्वर्यवान्, यथा देवदत्त इति व्याप्तेरिति; तत्तुच्छम् । यो
जीवाभिन्नो नाऽसावैश्वर्यवान्, यथा घटः इतिवदप्रयोजकत्वेन व्याप्यसिद्धेः ।
यद्योक्तमभेदस्याऽननुसन्धानमात्रं व्यापकं, न तु सर्वानुसन्धानम् । अर्जुनादीनामाखण्ड-
लादिगतत्वविषयभोगाननुसन्धानेऽपि तद्गतोपासनाफलानुसन्धानमस्त्येव । एवञ्च
जीवब्रह्मणोर्जीवानां चाऽभेदे देवदत्तस्य ब्रह्मगतजीवान्तरगतयत्किञ्चिद्रोगानुसन्धानं
दुर्वारमिति । तदपि तुच्छम् । यदि ह्यभेदे सत्ययननुसन्धाने एकस्मिन्नेवाऽननुसन्धान-
मनुसन्धानं च विरुद्धं प्रसज्येतेत्यनुकूलतर्कमुपजीव्याऽननुसन्धानस्याऽभेदव्यापकत्वं
गृह्यते तदा सर्वानुसन्धानमेव व्यापकम्, कस्यविदध्यननुसन्धाने तद्विरोधसमाधानालाभात् ।
यदि त्वभेदेऽपि कस्यचिदननुसन्धानं संभवति तदीयाचिन्त्यशक्तिबलेनाऽनुसन्धानाननु-
सन्धानविरोधविधूननादिति सर्वानुसन्धानस्य व्यापकत्वं नैष्यते तदाऽनुसन्धानमात्रमपि
न व्यापकं तद्वलेनैव क्वचिन्न कस्याऽप्यनुसन्धानमित्यपि वक्तुं शक्यत्वात् । सहचार-
दर्शनमात्रस्याऽप्रयोजकत्वादित्यास्तामेतत् ।

स्यादेतत्—मा भृद्विरुद्धगुणान्नस्या भेदसिद्धिः । अन्यत्वव्यपदेशेन तु स्यात् ।
इत्यने हि साक्षादेव जीवब्रह्मणोरन्यत्वव्यपदेशः “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यन-
श्नन्नन्यो अभिचाकशीति” “अन्यच्च परमो राजन् तथाऽन्यः पञ्चविंशकः”
(१) “भेदव्यपदेशाच्चान्य” इत्यादिश्रुतिस्मृतिसूत्रेषु इति । नैतत्सारम् । त्वन्मते ब्रह्म-
धन्यत्वव्यपदेशस्य भेदासाधकत्वात् । त्वयाऽन्नमयादीनां पञ्चानामपि ब्रह्मभाव-
मभ्युपगच्छताऽन्नमयादिभिर्गन्धेष्वेव प्राणमयादिध्वन्योन्तः आत्मेति व्यपदेश इतीदृश-
माशङ्कान् ।

(२) अनन्योऽन्यशब्देन तथैको बहुरूपवान् ।

ग्रीच्याने भगवान्विष्णुरेदर्यात्पुद्गोत्तमः ॥

इति वचनमुदाहृत्य त्वया तस्य निबर्हणाच्च । जीवे ब्रह्मान्यत्ववचनस्याऽपि
तन्व्यायेन भगवदैश्वर्यबलदेव निबर्हणसंभवाच्चेति भावः ॥ २९ ॥

ननु च शङ्कानां स्वार्थं वृत्तिरौत्सर्गिकी । अन्यशब्दस्य च भिन्नत्वमेव मुख्योऽर्थः ।
तथाऽयानन्दवत्त्वामन्नमयादिपर्यायेषु पञ्चस्वपि “येऽन्नं ब्रह्मोपासते । ये प्राणं
ब्रह्मोपासते । आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्निभेति कुतश्चेन” इति । “विज्ञानं ब्रह्म चेद्वेद”

(१) “अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेदे” ति ब्रह्मसन्धानेन “एतन्मन्मयमात्मानमुपसंक्रामति” इत्यादि पर्यायेषु मुक्तप्राप्यत्वात्मशब्दयोः श्रवणेन चाऽन्नमयादीना पञ्चानामपि ब्रह्मरूपावधारणात् (२) ब्रह्मण्येक “मेवाऽद्वितीयमि” त्यादिश्रुतिभिरैकत्वावधारणात् प्राणमयादिपर्यायेषु “अन्योन्तर आत्मे” ति अन्यशब्दाना मुख्योऽर्थः परित्यज्यते । न च जीवब्रह्मणोरन्यत्वव्यपदेशे मुख्यार्थग्राहकमस्ति ।

एव विरुद्धगुणाक्रान्त्याऽपि भेदमिद्विरीत्यगंकी । अणुन्वमद्वत्वादीनामेकस्मिन्नेव ब्रह्मणि प्रमाणवत्त्वेनाऽवपूतत्वात्तत्र विरुद्धगुणवत्त्वभेदव्यवस्थादिति समाधीयते । न चेह तथा बाधकमस्ति । तस्मात्तत्र जीवब्रह्मणोर्विद्वद्गुणवत्त्वेन साध्यादन्यत्वव्यपदेशेन च भेदमिद्विस्त्यादेवेत्याशङ्कामपाकरोति —

प्राबल्यं भवतोऽप्यभेदवचनां भेदश्रुतिभ्यो मतं
नो चेदन्नमयादयो वद कथं भिन्ना भवेयुर्न ते ।
भेदे सत्यपि गुज्यते भगवतश्शक्त्यैव निर्दोषता
शक्तः किं न स एक एव बहुधा भिन्नो हरिः क्रीडितुम् ॥३०॥

“एकमेवाऽद्वितीय” “नेह नानाऽस्ति किंचने” त्याद्यभेदश्रुतीना भेदश्रुतिभ्यः प्राबल्य तवाऽपि सम्मतमेव । अन्यथा “अन्योन्तर आत्मे” ति भेदश्रुत्यनुसारेणाऽन्नमयादीना भेदो दुर्गोचरः । न चाऽभेदश्रुतीना ब्रह्मभेदश्रुतिभ्य एव प्राबल्य न जीवब्रह्मभेदश्रुतिभ्य इत्यत्र विशेषहेतुरस्ति । एकमेवाऽद्वितीयमित्यादिशब्दस्वारस्यस्याऽस्मदुक्तपञ्चविधतात्पर्यमिह ब्रह्मवत्त्वस्य लाघवस्य वा प्राबल्यहेतोरुभयत्राऽप्यविशेषात् ।

स्यादेतत्—नाऽभेदश्रुतिप्राप्त्या ब्रह्मभेदश्रुतीना मुख्यार्थ परित्यजामः । किन्तु सकलवैशम्यतात्पर्येतिरोधात् । तथा हि—“सर्वेषामपि वेदानाना मोक्ष एव प्रधानं प्रयोजनम् । तेन दुःखप्रहाणाय श्रुतिरेषा प्रवर्तते” इति वचनात् । मोक्षस्य च तत्प्रयोजनस्य न साक्षात् तत्साधनतया । तस्याऽनेकश्रुतिस्मृतिपुराणैर्भगवत्प्रसादेनैव साक्षात्साध्यत्वावधारणात् । किन्तु यदज्ञानेन मोक्षहेतुभंगश्रमादसंपद्यते तत्प्रतिपादनद्वारेति वाच्यम् । तत्प्रसादश्च तदीयनिर्दिष्टगुणोत्कर्षज्ञानाद्भवतीति लोकतो “योमामेवमि” त्यादि भगवद्वचनैर्वाऽरधारितम् । अतः सर्वेषामपि वेदाना भगवतो निर्दिष्टाशेषगुणपूर्णत्व एव महातात्पर्यम् । तद्विरुध्वे ब्रह्मभेदश्रुतीना स्वार्थपरत्वे भिन्नाना गुणतारतम्यानुप्राप्त्यानुप्रादृक्मात्रादिदर्शनेन ब्रह्मरूपेष्वपि तत्प्रसक्त्या निर्दिष्ट- (३) गुणवत्त्वमिच्छे । जीवब्रह्मभेदश्रुतीना स्वार्थपरत्वे च विरुध्यते । प्रत्युत तासा-

१. इदं वाक्य ग. पुस्तके नास्ति । २. ब्रह्मणश्चेति घ० पु० ।

३. अशेषगुणवत्त्वमिच्छेः ग० पु० ।

मत्तत्परात् एव विरुध्यते, जीवब्रह्मभेदे जीवदोषेण ब्रह्मणोऽपि सदोपत्तापत्तेः । तस्माद्ब्रह्म-
भेदश्रुतीनामेव स्वार्थपरिहाणो न जीवब्रह्मभेदश्रुतीनामिति विशेषो युक्त इति चेत्—

मेवम् ; भिन्नमयादीनां विश्वतैजसादीनां च ब्रह्मरूपाणां भेदश्रुत्यनुसारेण विरुद्ध-
गुणवत्वानुसारेण च भेदे सत्यपि भगवद्देश्वर्यबल्यदेव निदोषाद्येपगुणपूर्णतोपपत्तेः ।
न हि भगवानशेषमपि स्वेच्छया कर्तुमकर्तुमन्यथा कर्तुमपि शक्त इति वदतस्तव
स्वीलया भिन्नो भवन्नप्यहं निदोषाद्येपगुणपूर्णः स्यामिति स्वसङ्कल्पेन भेदमाप्त्याय
क्रोडितुं न शक्त इति वक्तुं शक्यम् । न च वाच्यं तथा सङ्कल्पमेव मगदात्र करोतीति ।
भेदश्रुत्या विरुद्धधर्माज्ञानया चाऽन्नमयादीनां विश्वतैजसादीनाञ्च स्वतः प्राप्तस्य
भेदस्याऽपवादकामात्रेण तस्याऽपश्यमज्ञोक्तव्यत्वेन तथा संकल्पं करोतीत्येव वक्त-
व्यमावात् । तस्माद्भूत्यन्तगभावाद्भेदनिषेधश्रुतीनां प्रबलत्वेन भेदापवादकत्वमाप्त्यायैव
तथा सङ्कल्पं न करोतीति निर्वेदणीयम् । प्राचक्ष्यं च भवज्जीवब्रह्मभेदश्रुतिभ्योऽपि
भवेत् । विशेषहेत्वभावात् । न च ब्रह्मनिर्दिष्टत्वश्रुत्यदुरोपविरोधौ विशेषहेत् । दुःखा-
दिदोषाप्रपत्तं सदोपत्तं इत्यभ्युपगमे त्वन्मतेऽपि दुःखादीनामन्तःकरणधर्मत्वेन
जीवस्याऽपि निर्देष्टव्यत्वात् । दुःखादिस्वामित्वं तदित्यभ्युपगमेऽपि त्वन्मते ब्रह्मण एव
न ब्रह्मणोऽपि वा दुःखादिस्वामित्वेन सदोपत्तानिवारणात् । दुःखादिमत्वाभ्यासशालित्वं
तदिति चेन्न । तस्याऽप्यशेषविशेषदर्शनि ब्रह्मण्यसंभवाद्ब्रह्मणो विशेषदर्शनैव
तदभिन्नस्याऽपि विशेषदर्शनवत्त्वेऽपि ब्रह्मतत्त्वमार्गा जीवं प्रति तदीयानन्दव-
दावु तस्य तवाऽपि संमतत्वेन ब्रह्मणो विशेषदर्शनस्य जीवं प्रत्यसरत्कल्पत्वात् ।
ब्रह्म प्रति स्वाभिन्नजीवगतदुःखाद्यभ्यासस्याऽनावृत्तत्वेऽपि देवदत्तमुखाभिन्नप्रति-
मुखगतश्यामत्ववक्रत्वादर्विशेषदर्शिनं देवदत्तं प्रतीय ब्रह्म प्रति हेयत्वाभावात् ।
मन्मते विन्मप्रतिविम्बौ भिन्नी, प्रतिविम्बगतवक्रत्वादयोऽपि सत्या इति चेत् । येषां
सावभिन्नी ते च वक्रत्वादयोऽप्यस्ता इति मतं तेषामपि स्वप्रतिविम्बगतवक्रत्वा-
दिदर्शनेन विषादाद्यभावात्, प्रत्युत—

प्रतिविम्बगताः पर्यन्तं अजुवक्रादिविक्रियाः ।

पुमान् श्रीदेवता ब्रह्म तथा जीवस्य विक्रियाः ।

इति कल्पतरूक्तरीत्या दर्शनेनात् । एतेन जीवगतासर्वश्रुत्वल्परातिकल्प-
पारतन्त्र्यादिकं दोष इत्यपि निरस्तम् । जीवस्य ब्रह्मभेदसिद्धौ तस्य सर्वस्याऽप्यप्यस्त-
त्वोपपत्तेः । तस्मान्न भेदश्रुत्यवलम्बनेन भेदकश्रुत्यवलम्बनेन वा जीवब्रह्मभेदसिद्धि-
प्रत्याशा कर्तव्येति भावः ॥ ३० ॥

यदत्राधुनिकोक्तं कर्मयोगांश्यां व्युत्पादितैः शब्दान्तरादिभेदप्रमाणैः जीवब्रह्मणो-
र्भेदस्तिष्यति । अस्ति “ह्येव एव जीवं प्रबोधयति एतस्माज्जीव उच्यते” इति विरु-

द्वार्धधातुनिष्पन्नाख्यातस्य शब्दान्तरम्, “नित्यः परो नित्यो जीवः” इत्यप्रत्यभि-
 शयमानपुनश्चतुस्वरूपोऽभ्यासः, “द्वा सुपर्णे”त्यादि संख्या, “अनश्नन्तित्यादिको”
 गुणः, “यतो वाचो निवर्तन्त” इति प्रकरणान्तरम्, जीवेशाविति नामधेयभेद-
 श्चेति, तदिदं प्रत्यक्षादिषु भेदप्रमाणेषु पराहतेषु शब्दान्तराद्युपन्यसनं प्रतिग्रहलब्धं हस्ति-
 नमविश्रय स्वगृहे स्थापयितुकामस्य मुग्धश्रोत्रियस्य हस्तिपत्नेन तद्गामे पृष्ठे स्वगृहे
 सम्पादितान् सर्वान् दर्भमुष्टीन् क्रमेण सदग्ने निहितवतः तेषु कवलमात्रस्याऽप्यपर्याप्तेषु
 क्षणेन निगीर्णेष्वन्ततः स्वकारस्थितदर्भपवित्रनिधानमनुकरोतीति सोपहासं दृपयति—

शब्दान्तरादिकथनं त्विहभेदसिद्ध्यै

हासास्पदं सदसि दर्भपवित्ररीत्या ।

पूर्वत्र तन्त्र इव काल्पनिकेऽपि भेदे

तेषां घटेत किमिहाऽपि न चारितार्थ्यम् ॥३१॥

कर्ममीमांसकैरिदं (१) शब्दान्तरादिकं मुख्यभेदे प्रमाणतया नोपन्यस्तम् ।
 न हि सैः शब्दान्तरादिकं प्रदर्शयौपपाद्यमानः तदभावात् प्रदर्शयौपपाद्यमानश्च कर्मभेदः
 शास्त्रभेदो वा अन्योन्याभावादिरूपो मुख्यभेदः । (२) “सप्तदश प्राजापत्यान्पशूनालभत”
 इत्यत्र (३) “दधि मधु घृतमापो धानाः कर्ममास्तण्डुलास्तत्संस्पृष्ट प्राजापत्यमि”
 त्यत्र “ऐन्द्रं दध्यामावास्याया, ऐन्द्र पयोऽमावास्यायामि” त्यत्र च (४) प्राजापत्य-
 पशूना प्राजापत्यदध्यादीना ऐन्द्रदधिपयसोश्च (५) प्रदानयौगपत्वेन प्राजापत्याद्युद्देशेन
 तत्तद्रूप्यविषयसकृत्स्वरूपाणां यागानामेवैकत्वेऽपि सप्तदश प्राजापत्ययागाः सप्त
 दध्यादियागाः द्वौ दधिपयोयागाविति भेदोपपादनात् । “सोमेन यजेते” त्यत्र

१. शब्दान्तराभ्याससंख्यासंज्ञागुणप्रकरणान्तररूपाणि कर्मभेदे पट् प्रमाणानि
 मीमांसकैः द्वितीयाध्याये निरूपितानि । अत्र द्वितीयाध्यायद्वितीयपादे प्रथमाधिकरणे
 शब्दान्तरं, द्वितीयाधिकरणेऽभ्यासः, सप्तमाधिकरणे संख्या, अष्टमे संज्ञा, नवमे गुणः,
 तृतीयपादीयैकादशाधिकरणे प्रकरणान्तरं च निरूपितानि । तत्राऽपर्यायधातुभेदः
 शब्दान्तरम्, अनन्यपरविधिपुनःश्रवणमभ्यास, पृथक्त्वनिवेशनी एकत्वाधिका संख्या,
 सादृशी च संज्ञा, पूर्वकर्मण्यसंभवावनिवेशो गुणः, अनुपादेयगुणविशिष्टानुपस्थितिः
 प्रकरणान्तरं च कर्मभेदकानि प्रमाणानि ।

२. एतच्च संख्याधिकरण उदाहृतम् । ३. दधि मधु घृत पयो धानाः उदकं
 तण्डुलास्तत्संस्पृष्ट प्राजापत्य” इति कर्ममपदरहितं, तत्स्थाने पयपदविशिष्टं च
 मीमांसकग्रन्थेषूपलभ्यते । ४. प्राजापतिदेवताकाः पशुद्रव्यकाः सप्तदश यागाः कर्तव्या
 इति तदर्थः । ५. देवताया एकत्वेऽनेकेषामपि हविषा सकृदेव सदेवतोद्देशेन त्यागः

इन्द्रवाय्वाग्नेदेन तत्तत्पात्रस्थितसोमरससकलरूपाणां त्यागानां (१) भिन्नत्वेऽपि अग्निहोत्रजुहुयादित्यत्राऽऽहवनीयादिषु हवि प्रक्षेपरूपाणां होमानां भिन्नत्वेऽपि भेदनिरासात् । सप्तदश प्राजापत्यानिमि वास्यरूपस्य शास्त्रस्यैकत्वेऽपि भेदोपपादनात् । “ग्रीहिभिर्नयेत” “ब्रौहोनिवहन्ति” इत्यादिवाक्यरूपाणां शाखाणां भिन्नत्वेऽपि भेद-
निरासाच्च । यद्यपि कर्माऽपि गोत्वादिवदेकमेव नित्यमेकमनेकानुगतं, न त्वाश्रयभेदेन भेदोऽस्ति । अयं चलत्ययमपि चलतोत्यादिप्रत्यभिज्ञया तदैक्यसिद्धे । सद्भेदबुद्धेराश्र-
यभेदादुपपत्ते । सन्ततालुपलब्धेऽयं शब्दबद्धपञ्चकाभावेनोपपत्ते । एवमन्यत्र कर्म-
क्षयेऽपि यत्र शब्दान्तरादिद्वैतीयकप्रमाणमस्ति तत्र कर्मभेदोऽङ्गीक्रियते । अतश्शब्दा-
न्तरादिप्रमाणपङ्कावधि कर्मभेद । तत् परन्तु तदभेद इति कौमारिलानां क्वचि-
‘त्यने “सोमेन यजेत” “अग्निहोत्र जुहुयादि”त्यत्र शब्दान्तराद्यभावात् यागहोमभेद ।
किन्त्वेकस्यैव यागस्य होमस्य च देवताभेदेनाऽधिकरणभेदेन (२) वाऽभ्यासमात्रमिति
मुष्टयो भेद उपपादयितुं शक्यते तथाऽपि “सप्तदश प्राजापत्या” नित्यादिषु
तस्मिन्मपि पक्षे मुख्यभेद उपपादयितुं न शक्यत एव ।

अत एवाऽस्वारस्यात्सर्वलोकसिद्धभेदप्रत्यक्षतोऽपि बलवती प्रत्यभिज्ञा शब्दा-
न्तरादित कथं बलवती न स्यादित्यस्वारस्याच्च सर्वत्र कर्मैक्यपक्षे शब्दान्तरादि-
स्थलेऽप्यमुख्यभेद एव कौमारिलैराश्रित । (३) “शब्दान्तरे कर्मभेद”
इत्यादिसूत्रस्वारस्य स्वप्रोक्त्या समर्थयितुं परं शब्दान्तरादिस्थले मुख्य कर्मभेद
इति कश्चित्पक्ष उपन्यस्त । तस्मादनुष्ठानविशेषोपयोग्यपूर्वभेदाद्युपाधिक कावप

इति मीमांसकमर्यादा । १ अयं भाव — “सोमेन यजेत” त्यनेन सोमलता-
श्रव्यको यागो विधीयते । तस्या पुतोडाशादिबन्ध सक्षाशागसाधनत्वम्, किन्तु
“सोममभिपुणोति” “सोम पावयति” “अप्य्या धारया गृह्णाति” इत्यादिविधिवलादभिषु
तस्य वस्त्रररिपूतस्य पात्रविशेषेषु गृहीतस्य तत्त्वम् । तत्र ग्रहचमसादीनि बहूनि पात्राणि
सन्ति । तेषु च इन्द्रवाग्नादिभ्यस्तत्तद्देवताभ्यं पृथक् पृथक् गृह्यते । ततश्च यथासमय
तस्यै तस्यै देवतायै तत्तत्पात्रस्थितो रस पृथक् पृथक् प्रदीयते । एव सवनत्रयेऽपि
क्रियते । एव च त्रिष्वपि सवनेषु तत्तद्देवतोद्देशेन क्रियमाणास्त्यागा यद्यपि बहवस्तथाऽपि
“सोमेन यजेत” इति विधिवान्वयगतैकवचनबलात्सर्वेऽपि त्यागा मिलित्वा एक एव याग
इत्यभ्युपगम्यते । एव “अग्निहोत्र जुहोती” त्यत्राऽपि “द्वे आहवनीये जुहोति” “चतस्रो
गार्हपत्ये” “चतस्रोऽन्वाहृष्यपचने” “विशत्संपन्नमग्निहोत्र जुहोति” इति वचनेन
दश आहुतयो यद्यपि त्रियन्तेऽग्निहोत्रे तथाऽपि “अग्निहोत्र जुहोती” त्युत्पत्तिवाक्य
गतैकवचनबलेनैकमेवाऽग्निहोत्रम् । तस्यैकस्य च सायं प्रातराहुति इति ।
२ चेति ग पु । ३. जे सू २. २. १ अपि १ ।

निको भेद इति शब्दान्तराद्यवसेय इत्येव सर्वेषामपि कर्ममीमांसकानां मतम् ।
 उक्तं हि तन्त्ररत्ने—(१) “श्रियाणामाश्रितत्वादुदव्यान्तरं विभागस्त्यादि”
 त्यधिकरणे । अथाऽपि नाम सर्वत्रैलोक्यवर्तिन्येकेव कर्मव्यक्तिरनुष्ठानमाश्रनु
 भिद्यते यावदेकापूर्वानुबन्धनमेकेन शास्त्रेण विपरीकृतं तावदेकं कर्म, तदन्यत्तु
 भिद्यत इति भेदाभेदव्यहारसिद्धिरिति । उक्तं च (२) वरदराजीये—शब्दान्तरा-
 धिकरणे—“भिन्नापूर्वानुबन्धप्रतिपादनयोग्यताज्ञानं यत्तदेव शास्त्रभेदज्ञानमित्युच्यत”
 इति । तत्रैव (३) संख्याधिकरणेऽप्युक्तम्—“न च सप्तदश प्राजापत्यानिति
 धानयत्यैकत्वान्न शास्त्रभेदः । न वाक्यभेदः शास्त्रभेदे तन्त्रम् । निरपेक्षभिन्ना-
 लौकिकार्यत्वमेव तत् । तच्चेहाऽप्यस्ती”ति ।

एवं च यथा पूर्वतन्त्रे शब्दान्तरादेवंस्तुतो भेदरहितेऽपि कारुणिकभेदविषयतदैव
 चारितार्थ्यं, एवमिहाऽपि तस्य जीवप्रज्ञाणोर्वास्तविकभेदाभावेऽपि कारुणिकभेदविषयतया
 चारितार्थ्यसंभवान्न तत् तयोर्मुख्यभेदासिद्धिरिति (४) भावः ॥ ३१ ॥

एवं पूर्वमीमांसकमर्यादया शब्दान्तरादीनां कारुणिकभेदविषयतयाऽपि चारितार्थ्यं
 संभवत्वटीत्युक्तम् । परमर्यादया तु तैस्तथामृतोऽपि भेदो न सिध्यतीत्याह ।

निर्मर्यादप्रवृत्ते तव तु हतमते सोऽपि भेदो न सिध्ये-

द्यस्त्वं नानाधिकारश्रुतपरगुणसाङ्कर्यमिच्छस्त्युपास्तौ ।

अंशानां खल्वभेदेऽप्यपि च भगवता सन्ति शब्दान्तराद्याः

तत्स्यान्मत्स्यादिरीत्या सकलजनिमतां वासुदेवांशभावः ॥३२॥

(५) दहविद्या, (६) गाण्डिन्यविद्या, (७) वैश्वानरविद्या, (८) योद्धाकलविद्यो-
 पकोशलविद्या (९) पर्यङ्कविद्येत्यादिसंज्ञाभेदेन प्रसिद्धाः परब्रह्मविद्या यथायथं
 शब्दान्तरादिभिः प्रमाणैः परस्पर भिन्नाः । भिन्नत्वादेव तत्तद्विद्यामनाता उपास्यगुणा
 (१०) वाजपेयाश्वमेधादिकर्मणामङ्गकलापवद्यथाप्रकरणं व्यवस्थिता इति न वासु परस्प-

१. जै. सू. ६. ३. ११. अधि. ११ । २. प्रमाकरमतानुयायिनः भवनायकृतस्य
 नयविवेकाख्यग्रन्थस्य व्याख्या नयविवेकदीपिका वरदराजकृता । सात्र
 निर्दिश्यते । ३. पू. मी. २. २. अधि. ७. । ४. अर्थ इति ख. घ. पु. । ५. छान्दोग्ये
 अष्टमाध्याये प्रथमखण्डे निरूपिता । ६. छा. अ. ३ खं. १४ । ७. छा. अ. ५
 खं. ११, निरूपिता । ८. छा. अ. ६ खं. ७ निरूपिता । ९. छा. आ. ४
 खं. १० निरूपिता । १०. वाजपेयप्रकरणे पठितानामङ्गानां वाजपेयमात्राङ्गत्वम् ।
 न ‘तेषां’ मश्वमेधे उपसहारः । एवमश्वमेधेऽपीति ।

रगुणोपसंहारः । किन्त्वेकैकस्यां विद्याया नानाशास्त्रान्तरगुणोपसंहारमात्रम् । सर्वेषामपि शास्त्रेषु शास्त्रगुणतारतम्येन उपासनाकालतारतम्येन सहकारियज्ञादि-
कर्मतारतम्येन च फलभोगतारतम्यवती देवयानमार्गप्राप्त्या समुण्यद्वालोकावाप्तिरपर-
मुक्तिरूपा फलमित्यस्याक मतम् ।

तया त्वत्रैवमहीकृतम्—“सर्वविद्याप्राप्तानां कर्मकाण्डमताग्रेयसौतादिसूताप्राप्तानां
च सर्वेषां गुणानां उपासनायामुपसंहारः कार्यः इति न विद्याभेदेन गुणानां प्रतिप्रकरणं
व्यवस्था, किन्तु मातृपाद्या हिरण्यगर्भान्ता मुक्तश्रद्धापरिणः फलतारतम्येन मुक्तिभाज
इत्यधिकारिभेदेनैव । तत्र हिरण्यगर्भः सर्वैकैकमुक्तयर्हत्या कर्मत्रयकाण्डान्ता-
संकुचितसकलगुणोपसंहारयोग्यः । अन्ये तु स्वस्वभाविमुक्तयनुसारिगुणोपसंहारयोग्याः ।
यद्यप्यस्नदादिभिर्मुक्तश्रद्धापरिणैकपासनात्मसमये स्वस्वभाविमुक्तिरूप प्रतिपुरुष-
मनादियोग्यतातुसारेण व्यवस्थिततारतम्यमज्ञानद्विः स्वस्वोपासनायोग्या गुणा निश्चेतुं
न शक्यन्ते । अयोग्यगुणोपसंहारप्रयत्नश्चाऽनर्थफलः । “अचेतनासत्यायोग्यान्-
नुपास्यान्वकल्लवविपर्ययान्यामि”ति संकल्पणसूत्रात् ।

“अधिकाराधिको यत्नः प्रायशो मोषपशुने ।

कथंचिदधिके यत्ने दोषः कश्चित्समापतेत् ॥”

इति वचनात् । तथापि स्वस्वगुणोन्यस्माद्वा कुतश्चित्स्वैवात् भाविस्वमुक्तिफल-
स्वरूपं ज्ञात्वा तदनुसारेण स्वस्वयोग्यगुणानपि तत्र एवाऽवश्यं तेषामुपसंहारः कार्यः ।
न च बह्वह्यगुणप्रतिपादकविद्याविशेषपरिग्रहेण मुक्तश्रद्धापरिण फलैकैकपापकर्मनिर्वा-
हात्प्रकरणगुणहूनेन गुणोपसंहारो न कार्य इति वाच्यम् । सकलगुणोपासनयोग्यस्य
हिरण्यगर्भस्य सकलगुणपरिग्रहायाऽप्येषामपि स्वस्वगुण्यनुसंगगुणविशेषपरिग्रहाय च
नानाप्रकरणविक्रान्तगुणोपसंहारावश्यकभावात् । क्वचिदपि विद्याया सर्वगुणान्मादर्शनात्
सत्तन्मुक्तयनुसंगगुणविशेषाज्ञाननियमाभावाच्चेति । तदेतत्सर्वं (१) “उपसंहारोऽर्था-
भेदाद्विधिशेषवत्समानै च” (२) “प्राप्तेश्च समञ्जसम्” (३) “इतरे त्वर्थसामान्यात्”
(४) “पुरुषविद्यासामपि चेतरेषामनाम्नानादि”ति सूत्राणि लिखित्वा शक्तिषु स्वदीपा-
धिकारणेषु स्पष्टम् ।

एवमहीकृतज्ज्ञा तया खण्डस्तरादीनां भेदस्त्वमेव त्वत्वं भवति । तेषां भेद-
कृते तैरपाततो विद्याभेदस्य निवार्यत्वाद्विद्याभेदे सति तत्तद्विद्याव्यवस्थितगुणो-
पसंहारयोग्यत् । न होक्मिमुपासीनस्याऽऽयुतादिकमपेक्षितमिति “आयुतास्मास्ते । सुप्र-

जास्त्वमाशास्ते” इत्यादिसूक्ताकमन्त्रार्पितायुरादिकलकं दर्शपूर्णमासाहप्रस्तरप्रहरणे पुरपापेशामात्रेणोपासनादिकर्मसूपसहार्यं भवेत् । (१)

अपि ॥ शब्दान्तरादयः कर्मणि भेदका भवन्तु मा वा भूवन् । प्रश्नाणि ॥ भेदका न भवन्त्येव । तथाहि—“एष ह्येव जीव प्रबोधयति” “एतस्माज्जीव उत्तिष्ठती” ति विरुद्धार्थधातुनिष्पन्नमाख्यातरूपस्य शब्दान्तरस्य भेदकत्वम् । उद्धोषक इवच्छिन्न-स्थोद्धोभ्यत्वावच्छेदो विरुद्ध इत्यन्ततो विरोधमूलमेव वाच्यम् । न तु तथुक्तम् । प्रश्नाणि त्वया विरुद्धधर्मसमावेशस्य बहुधाऽङ्गीकृतत्वात् । “नित्यः परो नित्यो जीव” इति नित्यत्वाभ्यासस्य परजीवयोरैकत्वे परानि यत्तद्वत्तु यैव जीवस्याऽपि नित्यत्वमिद्वेः तत्पुन श्रुतिरनर्थिका स्यादिति पुनःश्रुत्यानर्थक्यं मूलं वाच्यम् । तदपि न युक्तम् । कार्यकारणाभेदादिना शक्तिव्यत्ययभेदादिना च त्वया नित्यत्वानित्यत्वादीना साङ्ख्यस्याऽङ्गीकृततया तथैव परनित्यत्वेऽपि जीवाननित्यत्वं स्यादिति शाङ्ख्यकारणेन तत्साधकत्वात् । संख्याया गुणस्य च भेदकत्वं “यस्मिन् पञ्च पञ्च जना” “अणोऽणी-यान् महती महोयानि” त्यादौ त्वयैव प्रतिपिद्यम् । प्रकरणभेदो न भेदक इति स्पष्टमेव । भारतादिषु रामकृष्णादिचरितप्रतिपादकप्रकरणभेदेऽप्यभेदानपायात् । सृष्टिसंहारादिप्रतिपादकप्रकरणभेदेऽपि त्वया सृष्टिसंहारादिक्रियाणा अभेदस्याऽङ्गी-कृतत्वाच्च ।

एतेन जीवेशाविति नामधेयस्याऽपि भेदकत्वं प्रस्थाप्यताम् । तस्मात्परस्परविरुद्ध-धर्मादिमत्तामवतारादीनामिव जीवानामप्यभेदश्रुत्यनुसरणाय तदत्यन्ताभिन्नवास्तुदेवा-शत्वं त्वया निवारयितु न शक्यत इति भावः ॥ ३२ ॥

नन्वस्त्वेवं जीवप्रश्नगोभेदः, तथाऽपि निर्देपाशेषगुणपूर्णस्य प्रश्नगो जीवं प्रत्यभेदेऽभ्यावृतात्स्वीपपादनाद्विचार्यत्वं सम्भवतीति मन्मते शास्त्रमारम्भणीयमिति परसिद्धान्तस्य न किञ्चिद्दूषणमिति मन्दाशङ्का निराकुर्वन् सिद्धान्तदूषण-मुपसहरति—

१. अयं भावः—दर्शपूर्णमासप्रकरणे प्रस्तरप्रहरणाद्वत्वेन “इदं यावापृथिवी भद्रमभूदि” त्यादिना श्रुतो मन्त्रस्तूक्ताकः । तन्मध्ये “अयं यजमान आयुराशास्ते । सुप्रजास्त्वमाशास्ते” इत्यादिना यजमानस्याऽऽयुरादीना फलनामाशासनमुक्तम् । तस्य दर्शपूर्णमासाह्वासाद्विकृतिषु त्रेताग्निसाभ्यास्त्वेवाऽतिदेशेन गन्तुं शक्नोति; न तु गृह्योक्तकर्मस्त्वेकाग्रिकसाधयेषु अपेक्षामात्रेण गन्तुं प्रभवन्ति । न ह्यपेक्षामात्रेणोत्तरकारणा-भावे उपसहरो युज्यते इति । प्रस्तवो हविरासादनाधारभूतो दर्शमुष्टिविशेषः ।

इत्थं जीवब्रह्मभेदे निरस्ते शास्त्रारम्भस्थापनार्थं त्वदिष्टे ।
जीवाभेदेऽप्यावृतत्वाद्विचार्यं ब्रह्मेत्यसद्गीतिरेवाऽऽश्रयस्ते ॥ ३३॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितेन्द्रकृतिषु मध्वतन्त्रमुखमर्दने
प्रथमाधिकरणदूषणम् ॥

न वयं सर्वथैव ब्रह्ममीमांसाशास्त्रारम्भमाक्षेप्तुं प्रवृत्ताः । अस्माभिस्तदारम्भस्य
स्थापनीयत्वात् । किन्तु जीवब्रह्मभेदमाश्रित्य ब्रह्मणो विषयत्कोपपादनेन तदारम्भमाक्षे-
प्तुम् । तदाक्षेपश्च सुस्थिर एव । त्वद्गीत्यैव जीवब्रह्मभेदस्य निराकृतत्वात् । अतस्तं
पक्षं विहाय जीवाभेदेऽप्यावृतत्वात् ब्रह्म विचार्यमिति पक्ष आश्रीयते चेत् ; साऽस्मद्गी-
तिरेव, न दूषणीया । न च सगुणस्यैव ब्रह्मणः परपक्षे जीवाभेदोपपादनाद्रीतिभेदोऽ-
स्तीति शङ्कनीयम् । परमते गुणगुणिनोः भेदाभावाद्भेदप्रतिनिधेस्तदभिमतस्य विशेषस्य
वाऽऽवश्यकब्रह्मशक्त्यैवोपपन्नतया निराकृतत्वात् । अस्मन्मतेऽप्यविद्याशक्तिवशाद्गुण-
गुणिभावप्रतीतेरिष्यमाणत्वात् । यदाहुः (१) पञ्चपादाचार्याः “आनन्दो विषयानुभवो
नित्यत्वं चेति सन्ति धर्मोः पृथक्त्वेऽपि चैतन्यात्युपगमिवाऽवभासन्ते इति । इयांस्तु
विशेषः — जीवे प्रत्यक्षतोऽवभासन्ते; ब्रह्मणि तु “आनन्द ब्रह्मणो विद्वान्” इति श्रुति-
बलादवभासन्त” इति । तस्मात्सिद्धमेतज्जीवब्रह्मभेदावलम्बनेन शास्त्रारम्भसमर्थनम-
युक्तमिति ॥ ३३ ॥

अप्पदीक्षितमुधीविनिर्मिते मध्वदर्शनमुखावमर्दने ।

आदिमाधिकरणस्य दूषणं भूषणं भवतु धीमताभिदम् ॥

इति श्रीमद्भारद्वाजकुलजलधिकीस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीविद्वज्जिज्ञासुश्रीरत्न-
राजाध्वरीन्द्रसूनोः चतुरधिकशतप्रबन्धनिर्माणचणस्य श्रीमदप्पयदी-
क्षितेन्द्रस्य कृतिषु मध्वतन्त्रमुखमर्दने व्याख्याने मध्वमत-
विध्वंसने त्रिज्ञासाधिकरणदूषणाख्यं प्रथमं प्रकरणम् ॥

जन्मादिसूत्रे परकीयमिदमधिकरणम्—यदुक्तं “तद्विभिन्नासत्त्वं । तद्ब्रह्मेति” इति
विचारविधिवार्ये ब्रह्मपदेन जीवविलक्षणस्य ब्रह्मणो विचार्यस्य समर्पणात्प्रविषयमिदं
शास्त्रमिति, तन्न घटते । तत्र ब्रह्मपदस्य जीवपरत्वात् । तथा हि—ब्रह्मशब्दस्त्वा-

वज्रजीवस्याऽपि वाचकः । “बृह बृहि वृत्ता” इति धातोर्वि बृहजातिजीवकमलासन-
स्तदाशिष्विति धातोरपि मनिग्रस्तये सति ब्रह्मशब्दस्य निष्पत्तेः । तस्य च जीववाच-
कत्वं स्वयैव जीवे गुणपूर्त्यादियोगासम्भवात् । पञ्चदशवाचकत्वं तु योगेन । ततश्च
हृदयोऽंगतो बलवत्त्वादिह ब्रह्मशब्दस्य जीवपरत्वमेव युक्तमिति पूर्वपक्षे शब्दान्तः—सत्यं
रुद्विर्लीयसी । इह त्वस्या वाचकं जागर्ति “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इत्यादौ
श्रुत ब्रह्मशब्दनिर्देशस्य जगज्जन्मादिकारणत्वं बोधयति । तन्नि विष्ण्वेकनिष्ठं तल्लक्षण-
मिति श्रुतिस्मृतिपुराणादिभ्योऽवगतम् । अतस्तदनुगारेण योगतः परिपूर्णगुणविष्णुपर
एवाऽयं ब्रह्मशब्द इति तत्र पूर्वपक्षोक्ता जीवे रुद्विरसिद्धा । शारीरबृंहकत्वादिकस्तयो-
गेनैव तत्र वृत्त्युपपत्तेः धात्वन्तरस्य चाऽप्राप्तापि कत्वादिति दूषणं स्पष्टमेवेति मत्वा
सिद्धान्तं दूषयति—

तद्ब्रह्मेत्यस्य रूढ्या तनुधरपरतामुद्भूततोऽनूत्तययोगात्
किं त्वन्नाद्येषु युक्ता भवति तव मते स्याद्यतो वेत्यनूक्तिः ।
ब्रह्मैक्यात्तेषु युक्ता यदि किमिति तदा जीववर्गे न युक्ता
जीवाद्भेदेऽप्यभिन्नानपि हि कथयसि ब्रह्मणा तद्गुणेद्धान् ॥३४॥

यदि जगत्कर्तृत्वानुवादस्य जीवे पर्यवसानायोगाद्विचारविधिव्याप्यगतस्य ब्रह्मशब्दस्य
हृदयोऽपि जीवः परित्यज्यते तदा येष्वन्नप्राणमनोविज्ञानानन्देषु तस्य ब्रह्मशब्दस्य वृत्ति-
स्तदाऽभिन्नता तेष्वपि वृत्तिः तस्य परित्यक्तव्या स्यात् । जगत्कारणत्वानुवादपर्यवसानासंभ-
वस्य तेष्वपि तुल्यत्वात् । तथाहि—वरुणेन ब्रह्मविद्यार्थमुपसन्नं भृशं प्रति जगज्जन्मा-
दिकारण तद्ब्रह्म तद्विजिज्ञासस्वेत्युपदिष्टे सोऽपि तपसैवाऽन्नं जगत्कारण ब्रह्मेत्यवगत्य
पुनः पुनरुपसत्त्या क्रमेण प्राण मनो विज्ञानमानन्दं तथाऽवगतवानिति भृशवत्स्यं
भूयते । तत्र “आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात् । आनन्दादृष्येव खल्विमानि भूतानि
जायन्ते ” इत्याद्यानन्दवाक्यमेकमेव प्रथमं सामान्यतो लक्षणामुखेनोपदिष्टस्य ब्रह्मणो
निर्णयवाक्यमानन्द एव जगज्जन्मादिमूलकारण ब्रह्म; अन्नादयस्तु चत्वारोऽपि कोशाः
“अन्नं ब्रह्मेति व्यजानात् । अन्नादृष्येव खल्विमानि भूतानि जायन्ते” इत्यादि
स्पृष्टान्धवृत्तीत्यायेन प्रवृत्तानि इत्यस्माकमतम् । तव तु अन्नादिवाक्यानि पञ्चाऽपि
तन्निर्णयवाक्यानि अन्नादिषु पञ्चस्वपि ब्रह्मशब्दस्य जगत्कारणत्वलक्षणयोजनस्य च
दर्शनात् । पुनः पुनरुपसत्तिस्तु अन्नमयादिकोशान्तरगतानां पञ्चानां ब्रह्मरूपाणां मध्ये
पूर्वपूर्वरूपापरोक्षीकरणानन्तरमुत्तरोत्तररूपापरोक्षीकरणार्थतयाऽनुज्ञाप्राप्तये प्रतिपर्यायं
“तद्विज्ञाय पुनरेव वरुण पितरमुपससार” इति “तपसा ब्रह्म विजिज्ञासस्वे”ति च
श्रवणादिति मतम् । एवं च तव मते “एतन्नानावताराणां निधानं बीजमव्यय”मित्यादि

पुराणप्रसिद्धेन मूलरूपेणैव ब्रह्मणश्चतुर्मुखादिसकलमृतजातजन्मादिकर्तृत्वम्, न तु प्रतिशरीरं तत्तत्कोशमात्राधिष्ठातृतयाऽभिव्यक्तैरन्नादिरूपैरिति तेष्वप्यनुवादाद्युक्तिस्तुल्यैव । यद्यपि तव मते सर्वाणि भगवद्रूपाणि सविशेषमिन्नानि तथाऽपि तत्तत्कृत्यानि व्यवस्थितान्येव । न हि रावणवधादिकं कंसशिशुपालवधादिकृष्णचरित्रमध्ये वर्ण्यते ।

स्यादेतत्—तात्त्विकाभेददृष्ट्या रूपान्तराविष्कृतोऽपि महिमा रूपान्तरे वर्णयितुं युक्तः । “अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तस्सर्वं प्रभवतः” इत्यादिकृष्णवाक्यदर्शनात् । रावणवधादेः कृष्णरूपाविष्कृतचरित्रमात्रसंग्रहप्रस्तावेष्टवर्णनेऽपि सर्वरूपाभिमानपरब्रह्मस्वरूपतया कृष्णवर्णनप्रस्तावेषु कृष्णेऽपि वर्णनदर्शनाच्च । अतोऽन्नादिरूपेषु मूलरूपाभेददृष्ट्या जगत्कर्तृत्वानुवादेो युक्त इति चेत्; एवं तर्हि जीवेऽपि स युक्त एव । जीववर्गोऽपि ज्ञानानन्दादिब्रह्मगुणशालितया ब्रह्माभिन्न इति त्वयाऽङ्गीकृतत्वात् । ‘तत्त्वमसी’ति जीवे प्रकृतजगत्कर्तृभावपरामर्शितत्पक्षेऽक्तब्रह्माभेदप्रतिपादनस्य ज्ञानानन्दादिगुणैकरूप्यप्रयुक्तभेदविषयतया “सर्वं खल्विदं ब्रह्म”ति ब्रह्मणि सर्वप्रपञ्चाभेदप्रतिपादनस्य “सर्वंभूतगुणैर्युक्तं”मिति स्मृतेः । पृथिव्यादिगताधारत्वादियुगा ब्रह्मणि सन्तीति तत्तद्गुणैकरूप्यप्रयुक्तपृथिव्याद्यभेदविषयतया च त्वया (१) “तद्गुणसारत्वात् तदव्ययपदेशः प्राज्ञवदि”ति सूत्रे व्यवस्थापितस्याच्चेति भावः ॥ ३४ ॥

एव यतो वेत्यादिनाऽनुवाकस्य ब्रह्मणि सतः तदभेददृष्ट्या जीवे वर्णनं युक्तमित्युक्तम् । इदानीं साक्षादपि जीवे तदनुवाचत्वं सम्भवतीत्याह—

यतो वेत्याद्युक्तिः कथमिव च जीवे न घटते ?

यतस्तद्ब्रह्मेति श्रुतिरपसरेद्रूढविषयात् ।

जगत्स्रष्टुं सर्वं प्रभवति खलु ध्यानविषयं

समस्तोऽयं मानोऽधिकमपि जीवस्तव मते ॥३५॥ -

इत्थं हि तव मतम्—स्वप्नध्यानमनोराज्येष्वनुभूयमानास्सत्समुद्रगिरिनगरगजतुरगादयो न बहिस्मन्तः । नाऽपि भ्रान्तिविषयाः । किन्तु स्वप्नादिद्रष्टृपुरुषान्तःकरणगतानादिकालप्रवृत्ततत्तद्विषयानुभवजन्यवासनोपादानाः तदानीमेवाऽन्तरूपत्पन्नाः तत्तद्ब्रह्मयानमनोरथविषयाः पुरुषप्रयत्ननिर्वर्त्याः, न तु स्वप्नविषया इति । तदुक्तं न्यायसुधायाम् (२) “सन्ध्ये सृष्टिराह ही” त्वधिकरणे—यथा मनोरथे ध्याने च

संस्कारयोनीनर्थान् मनसाऽनुभवत्येवं स्वप्नेऽपीति किमनुपपन्नम् ? इयांस्तु विशेषः—
मनोरथादौ प्रयत्नपूर्विका पदार्थसृष्टिः । स्वप्ने पुनरीश्वरेच्छाधीनैवेति । तथैव प्रथम-
सूत्रेऽपि ध्यानं मानसक्रियेति शङ्खानिराकरणार्थमुक्तम् । यदि क्रियापरिस्पन्दः स तर्हि
अतीन्द्रियाश्रितोऽतीन्द्रिय इत्यपरोक्षावभासविरोधः । रूपरहितत्वेन तदवभासविरोधश्च ।
यदि च मानसी सृष्टिरिति मतम्, अनुमतमेव तत् । अवयवदर्शनादिजनितमानसवासना-
मयस्य वस्तुनो मनसाऽवलोकनं ध्यानमित्यग्नीकारात् । अतीन्द्रियोपादानकस्याऽपि
द्रव्यस्येन्द्रियकत्वं व्युत्पादविरोधपश्यते । नीरूपाद्वान्योः रूपवस्तुतेजसो जन्म वेदान्तिना
प्रसिद्धमेवेति । एवं ध्यानमनोरथयोरेकभावितो विषयः कोऽपि नास्तीति तद्विषयसर्व-
व्यतिरि जीवे साक्षादव्यनुवाचान्वयस्तसंभवतीति भावः ॥ ३५ ॥

ननु “यतो वा इमानो”ति निर्देशाद्वक्तृश्रोतृसाधारणस्थूलप्रपञ्चसृष्टृत्वमनुवाचम् ।
तत्तु न जीवे सम्भवतीत्याशङ्क्याऽऽह—

स्थूलप्रपञ्चो यदि चाऽनुवाचस्सोऽप्यस्तु ते ध्यानमनोरथोत्थः ।

सन्त्येव तत्र ह्यतिदुर्घटानि सर्वापरोक्ष्यादिषु को विरोधः ? ॥ ३६ ॥

स्थूलप्रपञ्चसृष्टृत्वमपि जीवस्य संभवति । तस्य चिरन्तनहिरण्यगर्भादिजीव-
ध्यानमनोरथप्रभवत्वोपपत्तेः । न चेश्वरस्य सृष्टृत्वभ्रतिविरोधः । तस्याऽपि प्रपञ्चान्तर-
सृष्टृत्वेन घटादिष्विव ध्यानजादिष्वपि सृष्टृत्वेन च तदुपपत्तेः । न च वासना-
मयत्वेन सर्वापरोक्ष्यसर्वायं क्रियाकारित्वादिविरोधः । अतिसूक्ष्मवासनोपादानत्वेऽपि
स्वप्नध्यानमनोरथविषयाणां भूगोलरूपमहाणवादीनां अतिमहत्त्वं तेषां च स्वल्पशरीरान्तर-
वस्थानं मूहूर्तमात्रावस्थितेषु स्वप्नध्यानमनोरथेषु अनेकशतवर्षातिवाहनमि-
त्यादेरतिदुर्घटस्य दर्शनेन तद्वदेव ध्यानमनोरथप्रभवे प्रपञ्चे सर्वापरोक्ष्यादेरप्य-
विरोधात् । वासिष्ठरामायणे भार्गवचन्द्रनन्दनमनोरथ्यादिविषयप्रपञ्चेपु सर्वापरोक्ष्या-
देर्वर्णितत्वेन मनोरथ्यादिषु सृष्टिमहीकुर्वन्तस्तत्र तदनुसरणीवित्याच्चेति भावः ॥ ३६ ॥

नन्विदं जीवेऽनुवाचसमर्थनप्रकारद्वयमप्ययुक्तम् । आद्ये हि प्रकारे महावाक्यायौ
गौणः । द्वितीये त्वनुवाचपरवान्तरवाक्यायः । तथा हि—ब्रह्मपदस्य जीवपत्वे परजीवयो-
रभेदो महावाक्यायः । स च जगज्जन्मादिकारणत्वजीवत्वावच्छिन्नयोश्चेन्मुख्यो भवति ।
स च न संभवति । ताभ्यां रूपाभ्यां तयोर्भेदाङ्गीकारात् । यस्तु ज्ञानानन्दवत्त्वादिरूपेणा-
ऽभेदः संभवतीत्युक्तः स तु गौणः शब्दानुपात्तधर्मावच्छिन्नत्वात् । अत एव प्रबल-
श्रुतिभिः भेदसिद्धेः तत्त्वमसिवाक्यं गौणभेदपरमित्येव (१) “तदगुणसात्त्वादि” सूत्रे

दर्शितम् । न चेह तथा गौणो वाक्यार्थः स्वीकार्यः । ब्रह्मपदमात्रस्य योगेन परब्रह्मपदत्वे मुख्यवाक्यार्थत्वाभावात् । एवं जगत्कारणत्वमनुवाद्यपरोऽनान्तरवाक्यार्थः । तथाऽसंकुचितं वेदप्रसिद्धं च प्राणं बलवत्संकोचाभावात् । वेदप्रसिद्धसत्त्वे तस्यैव वेदेनाऽनुवदितुं युक्तत्वात् । न च जीवानां ध्यानमनोऽद्यादिविषयसृष्टृत्वमसंकुचितम् । जीवान्तरध्यानादिविषये जीवान्तरस्य सृष्टृत्वाभावात् । नाऽपि "तत्तेजोऽयजत" इत्यादिवत् तद्वेदप्रसिद्धम् । न च ब्रह्मपदमात्रस्य रुद्धित्यागेन मुख्यानुवाद्यब्रह्मणसंभवेन त्यागो युक्त इत्याशयाऽऽह—

यद्येवं रोचयेथाः कथमपि न गतिं स्वेष्टिसंसिद्धिबुद्ध्या

लब्धुं ते बुद्धिसृद्धां ध्रुवमभिलषतो मूलमेव प्रणश्येत् ।

अत्यन्ताभेद एवं परतनुधरयोरापत्तेर्बहिरोधे

राजन्योक्त्यादिरीत्या चत विपरिणमेद्वाध्यमत्राऽनुवाद्यम् ॥३७॥

जीवे कथंचिज्जितमिदं प्रकारद्वयमपि ब्रह्मपदरुद्धित्यागेन स्वेष्टं लब्धव्यमिति लोभाद्यदि न रोचयेथास्तदा बुद्धिमृच्छतो मूलमपि नष्टमिति न्याय एवाऽऽपत्तेत् । उक्तप्रकारद्वयानङ्गीकारे हि अनुवादब्रह्मपदस्त्वारस्यविषययोः जीवपरयोः विरुद्धधर्मवत्तया ताभ्यामुपस्थितयोरपि यतो वेत्यादिमहावाक्यप्रामाण्यादत्यन्ताभेदः प्राप्नोति । विरुद्धधर्मवत्त्वस्य तयोर्भेदाविरोधितायाः प्रथमाधिकरणभङ्गे प्रपञ्चितत्वात् । अविरोधे च मुख्यार्थत्वायोगात् । यदि ॥ तस्य भेदविरोधित्वमेवेत्यभिमानस्तदाऽत्यन्तमेव तत्र मूलहानिः । तदा हि विधेयानुवाद्यरूपतया जीवब्रह्मसमर्पकस्य भागद्वयस्य महावाक्यार्थभूताभेदपरिपन्थिधर्मद्वयोपस्थापकतया विरोधे मत्प्रविरोधाय कस्यचिद्भागाऽप्यर्थोपे कर्तव्ये विधेयभागस्य तात्पर्यवत्तया प्रबलत्वात् । न विधी परशब्दाय इत्यनुवादस्य मुख्यतासिद्धये विधावमुख्यार्थपरिमहस्य न्यायविद्विर्निर्गृहीतत्वाच्च । अनुवादभागस्यैवाऽर्थवाधः प्राप्नुवन्जीवगतध्यानादिविषयसृष्टृतागोचरत्वलक्षणस्य सङ्कोचरूपबाधस्य त्वदसमततया गत्यन्तराभावादब्रह्मण्येवाऽनुवाद्ये जीवाभेदपरिपन्थिजगत्कारणत्वोपमर्दात्मा स बाधः प्राप्नोति । दृष्टं च पूर्वतन्त्रेऽपि अनुवाद्यगतधर्मस्य निधेयविरोधेनोपमर्दः । तत्र हि (१) "उक्त्याभिष्टोमस्तुतशब्दं स्यात् सति हि संस्थान्यत्वम्" इत्यधिकरणे (२) "अप्यभिष्टोमे राजन्यस्य

१. जे. सू. अ. १० पा. ५ अधि. १२ सू. ४९ ।

२. अयमत्र विषयः—चतस्रस्तोमसस्थाः अग्निष्टोमः, उक्थ्यः, योऽशी, अतिरात्रश्चेति । अग्निष्टोमसाम्रा य. क्रतुस्समाप्यते, अर्घ्योऽस्मिन्क्रतौ अन्तिम् स्तोत्रं

गृहीयात् ऋष्युक्थ्य" इति राजकर्तृकयोः कथ्याग्निष्टोमयोर्विधीयमानः षोडशिश्रद्धः स्तुतशस्त्रहितस्स्यात् । तद्वत्त्वे षोडशिश्रद्धस्तथोक्त्याग्निष्टोमसंस्थामर्गप्रसंगेनोक्त्य-
स्याऽग्निष्टोमस्य च सतः षोडशिश्रद्धविध्ययोगादिति पूर्वपक्षं कृत्वा सिद्धान्तितम्-
स्तुतशस्त्रवत्त्वेन निज्ञातयोऽशिश्रद्धोऽत्र विधीयमानस्तथैव प्राप्नोति । न च संस्थामर्गो
दोषः । पूर्वसंस्थोपमर्देन संस्थान्तरविध्युपपत्तेः ।

(१) "उक्त्यसंस्थो हि यः प्रातस्तथाऽग्निष्टोमसंस्थकः ।

राजन्यस्य तथा नाऽगौ किन्तु षोडशिश्रद्धकः ॥

इत्येव विधेः परंपरानादिति । एवं षोडशिश्रद्धविध्यमर्गप्राप्तेनाऽपि स्तोत्रशस्त्रेण
यदा तद्विरोधिनोरनुवाचयोऽन्याग्निष्टोमसंस्थयोः उपमर्दः तदा किमु वक्तव्यं साक्षाद्वि-
धीयमानेन जीवत्वेन तद्विरुद्धस्याऽनुवाचस्य जगत्कारणत्वस्योपमर्द इति । एवं पूर्वोक्त-
प्रकारद्वयानङ्गीकारे जीवपरत्वरित्यन्ताभेदप्रसक्तया त्वदभिमतभेदद्वानाद्विरुद्धमैवतो-
रत्यन्ताभेदो न संभवतीत्यनुवाचे प्रह्नगो जगत्कारणत्वस्याऽपि क्षान्तात्पन्नमस्य मूल-
हानिरेव स्यादिति भावः ॥ ३७ ॥

स्यादेतत्—विरुद्धमैवतोरत्यन्ताभेदो न संभवत्येव । तथाऽपि नोक्त्याग्नि-

अग्निष्टोमाख्य न ततः पर स्तोत्रमस्ति सोऽग्निष्टोमसंस्थाकः क्रतुः अग्निष्टोम
इत्युच्यते । अग्निष्टोमानन्तर त्रीण्युक्त्यस्तोत्राणि पठित्वा क्रतुस्त्वमाप्यते ॥ उक्त्यः ।
उक्त्यस्तोत्रानन्तर यत्र षोडशिश्रद्धेन स्तोत्रेण समाप्तिः स षोडशिश्रद्धाकः क्रतुष्योऽङ्गी-
त्युच्यते । तदनन्तर यत्र रात्रिशस्त्राणि त्रीणि स्तोत्राणि वर्धयन्ते सोऽतिरात्रः ।
अग्निष्टोमक्रतावेवाऽग्निष्टोमस्तोत्रानन्तरमुक्त्यस्तोत्रमकृत्वा षोडशिश्रद्धोऽत्र क्रियते
सोऽस्यग्निष्टोमो राजन्यकर्तृकः । एव च राजन्यकर्तृके तस्मिन्नाग्निष्टोमे षोडशिश्रद्धो
यदा गृण्यते तदा तदङ्गत्वेन स्तोत्रशस्त्रे अपि कर्तव्ये वा न वेति संशये स्तोत्रशस्त्रयोरपि
करणे षोडशिश्रद्धाकत्वापत्याऽग्निष्टोमसंस्थाकत्वं भज्येत । तदा तस्याऽग्निष्टोम-
शब्देन श्रुतावनुवादे न घटेत् । अतश्च स्तोत्रमकृत्वा केवलं षोडशिश्रद्धस्यैव ग्रहणम् ।
एव 'अप्युक्थ्ये' इत्यत्राऽपि द्रष्टव्यमिति प्राप्ते—अग्निष्टोमोक्त्यशब्दाभ्यास्तत्तत्संस्थाक-
क्रतुमनुय तत्तत्स्तोत्रोपमर्देनैव षोडशिश्रद्धो विधीयते । अतश्चाऽग्निष्टोमसंस्थाकः
उक्त्यसंस्थाकश्च यः क्रतुस्स राजन्यस्य न तत्संस्थाको भवितुमर्हति । किन्तु षोडशि-
संस्थाक एव इति तन्नाकार्यः । अतस्तुतशस्त्रे अपि कर्तव्ये एवेति । एवं चाऽनु-
वाचगताग्निष्टोमसंस्थाया विधेयषोडशिश्रद्धास्तोत्रोपमर्दः कृतः । एव साक्षाद्विधीय-
मानेन जीवत्वेन तद्विरुद्धस्य जगत्कारणत्वस्याऽनुवाचगतस्योपमर्दो भवितुमर्हति । इति ।

१. कारिकेयं तस्मिन्नेवाऽधिकरणे शास्त्रदीपिकायाम् ।

ष्टोमन्यायेन जगत्कारणत्वबाधप्रसक्तिः सन्न्यायनैषम्यात् । राजन्ये प्राप्तयोदकध्या-
ग्निसंस्थयोर्बाधेऽपि हि न तदनुबन्धिविधीनामत्यन्तबाधः; वर्णान्तरे चरितार्थत्वात् ।
ब्रह्मणि जगत्कारणत्वबाधे तु सृष्टिप्रलयादिवाक्यानामत्यन्तबाधस्स्यात् । विषयान्तरा-
भावात् । तस्मा “दानर्थेभ्यप्रतिहताना विपरीतं बलाबलमि”ति न्यायाद्विधेयपरस्याऽपि
ब्रह्मशब्दस्य रुदित्यागो लभ्यत इत्याशयवतीमाशङ्कामुद्गाढ्य परिहरति—

उक्त्याग्निष्टोमसंस्थापरिकरविधयो विप्रजाताविवैते
सर्वे स्रष्टृत्ववादाः परपरिपठिताः सन्तु कस्मिन् कृतार्थाः ।
तत्रैवाऽरोपबाधद्वितयमनुभवं त्वद्वितीयत्वसिद्ध्यै
चित्याग्नाग्निहोत्रे विधय इव पयःशस्तये जर्तिलादेः ॥३८॥

सृष्ट्यादिवाक्यानां विषयान्तराभावो न दोषः । ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वसिद्ध्यर्थं “अध्या-
रोपापवादाभ्या निष्प्रपञ्चं प्रसिद्ध्यति” इत्युत्तरीत्या ब्रह्मणि कर्तव्यप्रपञ्चापवादापेक्षितेन
सदारोपेण चारितार्थ्यात् । दृष्ट च पूर्वतन्त्रेऽपि प्रयोजनान्तरसिद्ध्यर्थं वादापेक्षिता-
रोपमात्रेण चारितार्थ्यमग्निचयनेऽग्निहोत्रे च जर्तिलयवाग्वादिरिधिपु(१) । तद्वदिहा
पि स्यादित्यर्थः ॥ ३८ ॥

स्यादेतत्—एकस्य ब्रह्मपदस्य हृदिपरिपालनाय यतो वेत्याद्यनुवादस्य तत्पु-
रोवादानां सृष्ट्यादिवाक्यानाञ्चैवमुपमदंकरूपनमयुक्तमित्याशङ्क्याऽऽह—

तद्ब्रह्मेत्येक एव प्रभवति निखिलस्रष्टृतावादवृन्दं
विष्णोर्नानाश्रुतिस्थं विधिरपवदितुं त्वन्मते पूर्वरीत्या ।
सर्वाद्वैतश्रुतिभ्यो यदि हि स बलवान्यौगिके ब्रह्मशब्दे
सर्वद्वैतश्रुतिभ्यः कथमिव न भवेत्तत्र रुद्धिं प्रपन्ने ॥३९॥

१. अयंभावः—अग्निहोत्रप्रकरणे “जर्तिलयवाग्वा वा जुहुयात् गवीधुकयवाग्वा
वा, न ग्राम्यान्पशून्निहस्ति, नाऽऽरण्यात्, अनाहुतिर्वै जर्तिलाश्च गवीधुकाश्च
पयसाऽग्निहोत्रञ्जुहोति” इति श्रुतम् । एव चयनप्रकरणेऽपि श्रुतम् । तत्रोभयत्राऽपि
जर्तिलानां गवीधुकानां च होमद्रव्यत्वेन विधिरश्रुतः । स न तेषां होमीयद्रव्यत्व-
योधनार्थः । अग्रे ‘अनाहुतिर्वै’ इति वाक्येन तेषां होमसाधनत्वनिषेधात् । किन्तु
‘पयसाऽग्निहोत्रं जुहोती’त्यनेन होमसाधनत्वेन विहितस्य पयसः स्तुत्यर्थं पूर्ववाक्ये
जर्तिलानां गवीधुकानां च होमसाधनत्वमारोप्य पुनर्निषिध्यते । तावतैवाऽयंवादस्य
चारितार्थ्यम् । एवमिहाऽपीति ।

सत्यम् एकानुरोधेन बहूनामुपमर्दो न युक्त इति । स तु न्यायस्त्वया तद्वद्भेदोऽत्र ब्रह्मशब्दे द्युक्तः । त्वया हि पूर्वाधिकरणे ब्रह्मशब्दस्य जीवब्रह्मभेदसाधकत्वमङ्गीकृत्य तेनैकेन पूर्वपराभिमतसकलद्वैतश्रुतीनां बाधो धर्णितः । तद्रीत्यैवाऽत्र वक्तुं शक्यम् । तेनैव ब्रह्मशब्देन जीवे रुढिं न्यायतः प्राप्तेन जगत्कारणब्रह्मभेदबोधनपर्यन्तेन सृष्टिवाक्यादिसर्वद्वैतश्रुतीनामुपमर्द इति । न ह्ययं ब्रह्मशब्दो यौगिकत्वे बलवान्, न तु रुढत्व इति वक्तुं युक्तमित्यर्थः ॥ ३९ ॥

एवं विरुद्धगुणवत्त्व न भेदविरोधीति परोक्त्यनुसारेण तया सत्यनुवाद्यगतविरुद्धगुणवत्त्वस्थैवोपमर्दस्त्वात् । न तु विधेयस्याऽभेदस्येत्यापादितम् (१) । यस्तु तस्तु परमते जीवब्रह्मणो विरुद्धधर्मवतोरप्यभेदबोधने लौकिकविरोधदृष्टिर्न परिपन्थिनी । तन्मते परमेश्वरस्याऽचिन्त्याद्भुतशक्तिमहिम्ना विरोधसमाधानादिति प्रथमाधिकरणदुपणे प्रपञ्चितमेव । अधुना तमेवाऽयं युक्त्यन्तरेणाऽपि स्थापयति—

किञ्च श्रुत्येकगम्ये ख इव रसनं साधनं बाधकं वा

कर्तुं शक्तं न मानान्तरमखिलजगत्कर्तरीति स्वरीतिः ।

(२) स्मृत्यारूढा कथं न व्यपगमयतिते लोकदृष्ट्या निरूढा-

भेकत्वायोगशङ्कां परतनुधरयोः बलमसि त्वं यथैव ॥४०॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतिषु मध्वतन्त्रमुखमर्दने

द्वितीयाधिकरणदुपणम् ।

श्रोत्रैकगम्ये शब्दे रसनस्येव वेदैकगम्ये ब्रह्मणि मानान्तरस्य साधकत्ववद्बाधकत्वमपि नाऽस्तीति त्वन्मतमर्यादा । सा न (३) 'श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वादि'त्यधिकरणे त्वया दर्शिता । इत्येकिल तदधिकरणम्—ईश्वरो जगत्कर्ता चेत् क्षुद्रकार्येषु कृत्स्नशक्त्या प्रवर्तते ? तदेकदेशेन वा ? नाऽऽह । क्षुद्रकार्येष्वपि कृत्स्नशक्त्या प्रवृत्तौ तस्य प्रेक्षावत्त्वहानिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः ; तस्य निरवयवत्वात् । तस्माज्जीवस्य स्वतन्त्रकर्तृत्वे यदुक्तं कृत्स्नप्रसक्त्यादिदुपणे तदीश्वरस्य स्वतन्त्रकर्तृत्वेऽपि तुल्यम् । न चेश्वरस्य निरवयवत्वेऽपि साक्षतया बहुत्वशक्तिः आदेकदेशेन कर्तृत्वोपपत्तिः । (४) 'व्यतिरेको गन्धादिर्वादि'त्यधिकरणे जीवानामपि साक्षतया स्थापितत्वेन तौल्याजीवस्याऽसाक्षिभावेन बहुत्वाङ्गीकारे बहुत्वस्य भेदव्याप्तत्वेन भेदस्याऽपि प्रसक्त्या

पुनरपि ॥ एव निरवयवत्वशब्दव्याकोप इति तदाक्षेपे ईश्वरेऽपि तथैवाऽक्षेपसम्भवात् विशेष
वशादीश्वरस्याऽऽशशिभावसम्भवेन बहुत्वोपपादने जीवेऽपि तथैव तदुपपादनसम्भवाच्च ।
भेदेनोपपादनीयस्याऽऽशशितया बहुत्वस्य चेतने विशेषेणोपपादने घटादानचेतनेऽपि
तेनैवोपपादनप्रसङ्ग इति तदाक्षेपस्य परमेश्वरसाधारण्यादिति प्राप्ते रात्रान्त -वेदैकगम्ये
ब्रह्मणि यथाश्रुति यस्य कस्यचिदर्थस्याऽङ्गीकारे लौकिकादशङ्कतर्का न प्रतिभटोभवितु-
मीशते । न हि श्रोत्रैकगम्ये शब्दे चक्षुरादिक साधकं बाधकं वा भवितुमर्हति । अत
एव “योऽन्तो विरुद्धोऽविरुद्धो मनुरमनुवागवागिन्द्रोऽनिन्द्र प्रवृत्तिरप्रवृत्तिरपर परमात्मे”
ति श्रुतिरेव लोकदृष्टया विरुद्धानामपि धर्माणां परामान्यविरोध बोधयति । तस्मान्मा-
नान्तरगम्यस्य जीवस्य स्वतन्त्रकर्तृत्वाङ्गीकार एव कृत्स्नप्रसक्त्यादिलौकिकतर्का
प्रवर्तनं नेश्वरस्येति यथाश्रुतिनिरवयवोऽपि परमेश्वर कार्यान्तरूपमेकदेशेन जगत्निर्माणे
प्रवर्तते । जीवेनाऽपि निरवयवेनैव कार्यान्तरूपमेकदेशेन कृत्स्नशक्त्या वा कार्यवीर्य-
भ्युपगम्य न कश्चिदोप इति ।

एवमीश्वरस्य तर्कागोचरत्वेन तस्मिन्निरवयवत्वैकदेशकर्तृत्वयोर्विरोधमपह्नवान्
कथं तस्य जीवाभेदे तर्कागोचरत्वं विस्मरसि ? येन तत्र लौकिकविरोधमूलान् पुन
पुनःशुष्कतर्कनिषेधाज्ज्ञायसि । न च नैते शुष्कतर्का, किन्तु जीवब्रह्मभेदाभेदश्रुत्योर्विरोधे
भेदश्रुतिप्राबल्योपपादकतया वान्त्यार्थनिर्णायकश्रुत्यनुप्रादकतया एव । न च
तेऽप्युपेक्षणीया । मीमासावैयर्थ्यापत्तेः । तत्रैव (१) “श्रुतस्तु शब्दमूलत्वादि” ति
मदीयाधिकरणे

(२) यद्वाक्योक्तं न तद्युक्तिर्विरोद्धं शक्यतात्त्वचित् ।

विरोधे वान्त्ययो हाऽपि किञ्चित्साहाय्यकारणम् ॥

इति स्मृतिमुदाहृत्य वान्त्यार्थनिर्णायकतकाणामुपादेयताप्रतिपादनाच्चेति वाच्यम् ।
तथा सति जीवब्रह्मभेदश्रुत्यनुप्रादकत्वेन त्वदभिमतानां विरुद्धधर्मवत्वमूलकतकाणामप-
वादकत्वेन तदभेदश्रुतिप्राबल्योपपादका जीवे प्रत्यक्षसिद्धकर्मकर्तृत्वस्य ब्रह्मणि श्रुतिप्राप्त-
सृष्टिपालनमहारादिकर्तृत्वस्य ॥ प्रतिक्षेपकतया कर्तृत्वविशेषतदनुबन्धिगुणरूपान्
जीवब्रह्मणो सर्वानपि धर्मान् विचारसहान् मिथ्याभूतान्कुर्वन्त कृत्स्नप्रसक्त्यादितर्का
एव श्रुत्यनुप्रादका इत्युपादेया । विरुद्धधर्मवत्वमूलकतस्तु तदप्रादिततया श्रुत्य-
नुप्रादका शुष्कतर्का उपेक्षणीया इति वैपरीत्यस्यैवाऽऽपत्तेः । तस्माद्ब्रह्मण तर्कमात्रा-
गोचरत्वाङ्गीकारे शुष्कतर्कागोचरत्वाङ्गीकारे च विरुद्धगुणवत्वमूलकतर्कागोचरत्वमवश्य-

भावि । ब्रह्मणस्तर्कमोचस्वनिर्वाहाय त्वदुदाहृतश्रुतावपि हि इन्द्रोऽनिन्द्र इत्यपरः परमात्मेति च तस्याऽनीश्वरत्वावरत्वरूपविरुद्धधर्मवताऽपि जीवेनाऽभेदनिर्देशो दृश्यते । तेनाऽपि तस्य विरुद्धगुणवत्वमूलकजीवाभेदप्रतिक्षेपकतर्कमोचस्वं स्पष्टमेव । अतो न तादुपादाय पुनः पुनर्वर्णनं युक्तमिति भावः ।

तस्मात्पूर्वपक्षे त्वयाऽङ्गीकृता ब्रह्मपदस्य रूढिः कथमपि सिद्धान्ते त्याजयितुं न शक्यत इति जन्मादिसूत्रसिद्धान्तोऽपि तवाऽसमञ्जस इति सिद्धम् ॥ ४० ॥

इत्यपदीक्षितकृतौ मध्वमतारम्भमर्दनप्रण्ये ।

द्वेतीयाङ्काधिकृतने दूषणमस्तु त्रयीविदा प्रीत्यै ॥

इति श्रीमद्भारद्वाजकृतजलधिऋषीस्तुभश्रीमद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजि
श्रीरङ्गराजाध्वरीन्द्रसूतोः चतुरधिकशतप्रबन्धनिर्माणवणस्य श्रीमद्व्य-
सदीक्षितेन्द्रस्य कृतिषु मध्वतन्त्रमुखमर्दनव्याख्याने मध्वमत-
विध्वंसने जन्मादधिकरणदूषणाख्यं द्वितीयं प्रकरणम् ॥

(१) “शास्त्रयोनित्वादिति, सूत्रे परस्मैत्वमधिकरणम्—यदुक्तं जगज्जन्मादिकार-
णत्व विच्छेदकनिष्ठ तत्क्षणमिति, तन्न युक्तम् । जगदनेककर्तृकं, महाकार्यत्वात् । शिवो
जगत्कारणम्, सर्वज्ञत्वात्; तत एव विरिञ्चोऽपि जगत्कारणम् । न च हेत्वसिद्धिः ।
शिवस्य सर्वज्ञत्वात् । विरिञ्चस्य “ज्ञानमप्रतिष यस्ये”त्यादि स्मृत्या च तस्मिन्नेति यावन्तु-
मानैरन्यत्राऽपि जगत्कारणत्वावधारणादिति चेत्; जगत्कारणत्वस्य धर्मादिवच्छास्त्र-
प्रमाणकत्वात् । शास्त्रस्य विच्छेदकनिष्ठजगत्कारणत्वप्रतिपादकत्वादनुमानस्य संभवदु-
पाधिप्रयनुमानादिदोषशङ्काकलङ्घितस्याऽदृष्टार्थे स्वतो निधायकत्वाभावादिति । तत्र
परमने शास्त्रमर्यादयाऽपि जगदनेककर्तृकत्वमापतति । तथा तत्तात्पर्यनिर्णायकोपपत्ति-
स्पर्लङ्घितयोदाहृतानुमानानामेव तदनुग्राहकत्वसम्भवात् । अतस्तेषां दूषणमयुक्तमित्याह-
कथं निरस्या कथय त्वयाऽनुमा प्रसाधयन्तीदमनेककर्तृकम् ।

तथैव तात्पर्यमपि श्रुतेर्हि सा नयेत्तर्दकार्थ्यनपत्त्यजस्तव ॥ ४२ ॥

तन्मने हि एकस्य श्रुतिवाक्यस्यैक एवाऽर्थ इति नाऽस्ति नियमः । अतस्सदेव
‘तोन्येदमप्यभासीत्’ इत्यादिमृतिवाक्यानामप्यनेकगृष्टिपण्य सम्भवति । ततश्च यदि
जगतः सामान्यतोऽनेककर्तृकत्वापत्तयः विविच्य ब्रह्मविष्णुशिवाकर्तृकत्वापत्तयः
मानि चेति तथा तात्पर्यनिर्णयानुपपत्तिरप्यन्यत्तन्निर्णयवतरोः । तदा तव

एवाऽऽपत्तत्सृष्टिवाक्यानामनेक(१)कृत्य(२)परत्वं दुर्वारम् । एवं च जगत्कारणे वस्तुनि
साक्षादनिर्णायकान्यथानुमानानि सात्त्वर्थलिङ्गतया “तिजस्र सोम्य शुद्धेन सन्मूलमन्विच्छे”
त्यादिश्रुतिदिशितानुमानवत्तन्निर्णयोपयोगिनीति कथं त्वया निराकर्तुं शक्यन्त
इत्यर्थः ॥ ४१ ॥

परमते श्रुतिवाक्याना एकाग्रत्वनियमाभावमेव तदङ्गीकृतानेकार्यश्रुतुदाहणे-
दर्शयति—

कर्मब्रह्मोभयार्थं खलु संकलमपि व्याकरोः कर्मकाण्डं

ब्रह्मस्वार्थोभयार्थानुपनिषदुदितानप्यतद्वाचिशब्दान् ।

अन्यांश्चोमादिवागाद्युभयविधपरान्वाङ्मनःप्राणमुख्यान्

केन स्याद्वाक्यमर्थत्रयपरममितार्थं च बह्व्यादिसूक्तम् ॥४२॥

(३) “ज्योतिरुपक्रमात् तथा त्वचीयत एके” इत्यधिकरणे तावत्सूक्तः कर्म-
काण्डस्त्वया कर्मब्रह्मोभयपरतया व्याख्यातः । उदाहृतं च तत्र तस्य ब्रह्मपरत्वं
स्थातीपुलाकन्यायेन वेपुचिद्वाग्येषु । तत्र वसन्तवाक्येषु यथा—(४) वसतीति वसः ।
पचाद्यच् । तनोतीति तिः । औणादिको डिप्रत्ययः । पूर्वपदस्य च नकारागमः ।
वर्गधातो तिथेति वसन्तिः । सर्वत्र व्याप्तो वर्तमानो जगत्कर्ता चेत्यर्थः । तत्र
सम्बुद्धिर्वसन्ते । द्विरुक्तिरादरार्था । जिज्ञातम् । पूर्ववज्जनेर्दिप्रत्ययः । ओतिरोत्तम् ।
भवतेः क्तिः । जातं जगत् ओतं प्रविष्टं यस्मिन्स ज्योतिः । पः प्राणः । चेट्कत्वात्,
“पकारः प्राण आत्मे”ति श्रुतिः । ज्योतिश्चाऽसी पथेति ज्योतिपः । तस्य सम्बुद्धिर्ज्यो-
तिपेति । आयनेतेत्यपि सम्बुद्धिः । आसमन्ताद्यजैर्यज्मिः इव प्राप्तेत्यर्थः । यजैर्धन्यै
कविधानमिति कप्रत्ययः । सम्प्रसारणाभावच्छान्दसः । “इन्द्र आगच्छे”त्यत्र इन्द्रेति
आ इति गन्धेति संबोधनानि । गमेच्छदेक्ष डप्रत्यये सति गं गतं छं छादनं अस्मा-
दनी गच्छः । निरवय इत्यर्थः । स्वाहाशब्दे स्वमात्मीयं यज्ञादिषु दत्तं हविषादि
आहरति स्वीकुरुत इति स्वाहः । हवो डप्रत्ययः । तदनन्तरं “अ” इति विष्णुनाम ।
तथोत्समामे सम्बुद्धिः । नमश्शब्दे नमतेरधिकरणार्थेऽमुन्प्रत्ययः । नमन्ति नियमेना-
ऽस्मिन्वर्तन्ते कर्षणगुणा इत्यर्थ इति । एवं बहुषु स्थलेषुदाहृतानि, विस्तरभयाप्त
लिख्यन्ते । तथोपनिषत्परि अत्र ब्रह्मस्वार्थोभयपरतया व्याख्याताः ।
तद्यथा “प्राणो वा आशाया भूयानि”ति प्रकरणे प्राणशब्दो भूमाधिकरणे ब्रह्मपरतया

१. अनेककर्तृकत्वमिति ग. पु. । २. परत्वमिति ग. पु. नास्ति । ३. वे. सू.

१. ४. १०. अ. २ । ४. इदं न्यायसुधार्या १८१ पत्रे १ पुटे ८ मपङ्क्ति-

मारन्योन्ये ।

(१) व्यतीहाराधिकरणे मुख्यप्राणतया च भाष्ये व्याकृतः । उक्ताद्यद्वयपरमिदं प्रकरणमिति च टीकायामुक्तम् । तथा “इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था” इत्यादीनां तदधीनत्व-
न्यायेन ब्रह्मणि समन्वय उक्तः । इन्द्रियशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्येन्द्रवत्वस्य ब्रह्माधीनत्वादि-
न्द्रियशब्दो ब्रह्मपरः । इन्द्रियगतपरत्वावधित्वस्य पञ्चम्यर्थस्य ब्रह्माधीनत्वात् पञ्चम्यपि
ब्रह्मपरेत्यादिप्रकारेणेन्द्रियदेवता तदुत्कर्षक्रमप्रतिपादकत्वं च तेषामङ्गीकृतम् । एव-
मन्यान्यपि भूयास्युदाहरणानि । “वाञ्छानसि सम्पद्यते, मनः प्राणे, “प्राणस्तेजसि”
इत्यादिवाक्ये वाञ्छान-प्राणशब्दनां उत्तरोत्तरस्मिन्नीयमानो मारुतो हिरण्यगर्भपर
इति मृतावुत्तरस्मिन्नीयमानवाग्निन्द्रियादिपरा इति चाऽनेकार्थता (२) “वाङ्म-
नसि दर्शनादि”त्यधिकरणे दर्शिता । “केन स्याद्येन स्यात्तेनेदृश एवे”ति बृहदारण्यक-
वाक्यं ज्ञानिनो विहितनिषिद्धसाधारण्येन नियन्त्रणययेष्टाचरणविधिपरमिति, विहित-
मभ्य एव केषाञ्चिदाचरणं केषाञ्चित्परित्याग इत्येतदनुज्ञापरमिति, सर्वमपि विहित-
मेव कर्म विधिवन्धं विना स्वेच्छया कार्यमित्येव परमिति चाऽर्थत्रयशालि । अर्थ-
त्रयस्य च हिरण्यगर्भतदितरदेवतामनुष्यविषयत्वेनाऽविरोध इति (३) “स्तुतयेऽनु-
मितिर्वै”त्यधिकरणे निरूपितम् । ब्रह्मादिदेवताप्रतिपादकाः सूक्तमन्त्राः सप्तदुत्तमस्कल-

१. वे. सू. व्यतिहारो विधिपति हीतरवत् ३. ३. ३८. अ. २२. उत्तमत्वं हि
देवानां मुक्तावपि हि मानवात् । तेभ्यः प्राणस्य तस्माच्च नित्यमुक्तस्य वै हरेरिति
बृहत्तन्त्रे इति भाष्येण प्राणशब्दस्य मुख्यप्राणत्वप्रतिपादनादिति (मध्वभा. १३८.
२. ३) । २. वे. सू. ४. २. १. अवि. १. अत एव च शब्दसर्वाणि दैवतानि यथा-
नुकूल विलीयन्ते । अप्री सर्वे देवा विलीयन्ते । अप्रिन्द्रे, इन्द्र उमाया, उमा रुद्रे
विलीयते । एवमन्यानि दैवतानि यथानुकूलमिति गोपवनश्रुतिः । तथा मनः प्राण
इत्युत्तराद्वचनानमनोऽभिमानो रुद्रः प्राणे वायी विलीयते । वायोर्वाव रुद्र उदेति
वायी विलीयते । तस्मादाहुर्वापुर्देवानां श्रेष्ठ इति च कौण्डिन्यश्रुतिः । (म. भा. १५१.
१. ३.) । ३. वे. सू. ३. ४. १४. अ. ४. “प्रातरुपाय सन्ध्यामुपासीत”
वर्तयेदित्युक्ताचारपरामर्शेन विधिवन्धवर्जितत्वेन कामत एव तस्य चरणं कामचार
इति जैमिनिर्मन्यते” इति, अनुष्ठेयानां मध्य एव कामतश्चरणं कामतो निवृत्तिरिति
चादरायणो मन्यते । केन स्यात् येन स्यात्तेनेदृश एवेति साम्यभूतेः इति । केन स्याद्येन
स्यादिति विधिर्वा । यथा वेदधारणं त्रैवर्गिकानां विहितं नाऽन्येषाम्, एवं स्वमता-
नुसारिणी प्रवृत्तिर्ज्ञानिनां विहिता । न तत्राऽधर्मशङ्का कार्या, नाऽन्येषामिति वा ।
स्वेच्छयैव प्रवृत्तस्तु मद्भाणो विधिबोद्धता । इति मध्वभाष्ये (म. भा. १४३. २.
५—१४४. १. २.) “श्रुतियुक्तिबलादेव तारतम्यं विभाष्यते । मुक्तावपि ततः
केऽत्र विरोधं कर्तुमीक्षते” इत्यनुव्याख्याने (अनु. २१८. १. ७) च निरूपितमिति ।

देवताविषयत्वेनाऽमितार्था इत्यद्वावबद्धाधिकरणे(१) प्रतिपादितम् । एवमनेकार्थत्वेन सकलामपि श्रुतिमाकुल्यतस्तत्र सृष्टिवाक्येष्वनेकस्रष्टृपरत्वं सम्भवतीत्यर्थः ॥ ४२ ॥

ननु—केषुचिद्वाक्येषु अनेकार्थत्वाद्वाहीकारमात्रेण सृष्टिवाक्येष्वपि तदापादने मतान्तरेष्वपि तदापद्यते । श्लिष्टकवित्तेषु सूत्रनिबन्धेषु अनेकत्र विनियुक्तेषु मन्त्रेषु चाऽनेकार्थत्वस्य सर्वैरप्यङ्गीकृतत्वादित्यत आह—

श्लेषप्राणे कवित्वे प्रमिततरतया श्लाघनीये च सूत्रे
नानाकर्मोपयोगश्रुतिसमधिगतानेकबोध्यं च मन्त्रे ।
एकार्थत्वव्यवस्थाप्यजनमनुमतं सर्वमीमांसकाना-
मन्यत्राऽपीच्छया तद्यदि तत्र भवति ब्रह्मवाक्येष्वपि स्यात् ॥४३॥

शब्दानां व्यवस्थितैकार्थपरत्वमौत्सर्गिकं वक्तृविवक्षया विनियोगेन वा कचित्कवि-
तदपोद्यत इति सकलमीमांसकमर्यादा । (२) वामतिलङ्घ्य स्वकल्पितार्थनिर्वाहाय
स्वेच्छयैव श्रुतिवाक्येष्वनेकार्थत्वं कल्पयतस्तदर्थं शब्दानां यावन्तोऽर्था योगरूपादि-
भिस्संभवंति तावदर्थपरत्वमौत्सर्गिकम् । पौरुषेयवाक्येषु तु वक्तृविवक्षावशादे-
कार्थनियतत्वमित्यभ्युपगच्छतस्तत्र वसन्तादिवाक्येष्विव सर्वेष्वपि ब्राह्मणवाक्येषु
अन्यथापदविभागेयोगरूपादिभिश्चाऽनेकार्थप्रतीतिः सम्भवत्येवेत्यनिवार्यमनेकस्रष्टृपरत्व-
मित्यर्थः ॥ ४३ ॥

ननु “सदेव सौम्येदमग्र आसीत्” “ब्रह्म वा इदमग्र आसीत्” “आरमा
वा इदमेक एवाऽग्र आसीदि”त्यादिसृष्टिवाक्यगतानां सदब्रह्मादिपदानां “एको ह वै
नारायण आसीदि” त्यादिविशेषवचनबलेन विष्णवेकनिष्ठत्वासाऽनेकस्रष्टृपरत्वं प्रसज्यत
इत्यावाङ्मां निराचष्टे—

सृष्ट्यादिश्रवणैर्विशेषवचनान्नारायणैकान्तिभिः

स्पृष्ट्या नेतरदेवता इति वचस्त्वैकार्थ्यवादोचितम् ।

तस्मात्तत्परता भवेत्तत्र परं नाऽन्यार्थधीवारणं

स्रष्टृणां च विमुक्तवत्तत्र मते नाऽऽशङ्क्यमीर्ष्यादिकम् ॥४४॥

इयं शङ्का श्रुतीनामैकार्थ्यवादिनशोभते । सृष्टिवाक्यानां विशेषवचनबलान्नारायण-
परत्वावश्यंभावे (३) मत्पर्यन्तराणामवकाशाभावेन निरासात् । तत्र ॥ श्रुतीनामनेका-

१. वे. सू. अद्वावबद्धास्तु न शाखासु हि प्रतिवेदम् ३. ३. ५७. अधि. ३६. ।

२. अतिक्रम्येति ग. पु. । ३. “नारायणपरत्वमपि सम्भवतीत्यवश्यं भावे सत्यर्था-
न्तराणामवकाशा” ग. पु. ।

स्रष्टुं शक्तो विनैव स्वयमुपकरणैरच्युतस्तद्व्यपेक्षा

सृष्टौ लीलाऽस्य दण्डग्रहणमिव गतौ जाद्विकस्येव मन्तुः ॥४५॥

इयमाशङ्का तव भवितुं नाऽर्हत्येव । त्वयेश्वरस्य जगत्सृष्टौ नियमेन प्रवृत्त्यादिकमपेक्षमाणस्य तत्राऽपि प्रकृतिमुपादानत्वेनैव कालादिकं निमित्तत्वेनैवाऽपेक्ष्य प्रवृत्त्यैव महान्तं, महतीवाऽहङ्कारं इत्यादिकमनियमं चाऽपेक्ष्य सृजतः किन्नाम स्वातन्त्र्यम् ? । स्वातन्त्र्ये सति कदाचित्प्रकृत्यादिकमनपेक्ष्य निमित्तोपादानकार्यक्रमादिकं वाऽव्यक्तस्य सृष्टिप्रसङ्गादित्याशङ्क्य साधनान्तरगतद्वयवस्थाक्रमनियमापेक्षयाऽपि युक्तमेवाऽस्य स्वातन्त्र्यम् । तदपेक्षणस्य शक्त्यभावनिबन्धनत्वाभावात् । स्वयमेव गन्तुं शक्तस्याऽपि गमनसमये लीलया दण्डावष्टम्भवत् स्वेच्छामात्रनिबन्धनत्वादित्यारम्भणाधिकरणादिषु परिहृततया तन्न्यायेन प्रत्येकमखिलजगत्सृष्टिशक्ता अपि परमेश्वराः केवलं लीलया सम्भूय जगत्प्रज्जतीति वक्तुं शक्यत्वादिति भावः ॥ ४५ ॥

ननु च “शावाभूमी जनयन् देव एक” इत्यादिकर्तृक्यश्रुतिविद्वद् सृष्टिवाक्यानामनेककर्तृपरत्वमित्याशङ्क्याऽऽह—

कर्त्रैकत्वं वदन्ती कलयतु भणितिर्वारणेनाऽर्थवत्ता-

मेकैकस्यैव कर्तुर्वहुमवनमुखानीतभेदप्रसक्तेः ।

येन त्वं नेह नानामभृतिमुपनिपद्भारती विप्रलब्धुं

निद्वैतमब्रह्मचौर्यव्यसनमनुभवन्नीहसे साहसेन ॥४६॥

कर्त्रैक्यश्रुतिः मद्भाविष्णुद्राणां मध्ये एकैकस्यैव कर्तुः “तदैक्षत बहु स्या प्रजायेये” इत्यादिषु श्रुतैर्वहुमवनमुखैः उपस्थापितायाः भेदप्रसक्तेर्निवारणेनाऽर्थवती सात् । एवमेव हि त्वया निष्प्रपञ्चब्रह्मापलापव्यसनिना “नेह नानाऽस्ति किञ्चन” “एकधैवाऽनुब्रष्टव्यमि” इत्यादिश्रुतीनां विष्णोरसमयादीनि रूपाणि शिरःपक्षपुच्छाश्वयवाः शानानन्दादयो गुणाः सृष्टिसंहरणादिक्रियाः सर्वगतत्वादयो भावरूपधर्मोऽदृश्यत्वादयश्चाऽभावरूपधर्माः विष्णोस्सकाशात् परस्परस्माद्विद्यन्ते इति शङ्कावारणेनाऽर्थवत्ता दर्शितव्यर्थः ॥ ४६ ॥

प्रक्रान्तरेणाऽपि कर्त्रैक्यश्रुतिनिर्वाहस्सम्भवतीत्याह—

यो यस्योपास्तियोगस्स्फुरति नियमतरतस्य कर्ता स एवेत्यर्थं तं वा तदैक्यश्रुतिरनुवदतु श्रोतृधीभेदमिन्ने ।

कृत्स्नो यस्याऽल्पभूयोऽधिकगुणकरोपास्तियोग्यत्वाभाजा-

मात्मेत्येवेत्युपासाविधिरवधृतिमानित्यमर्थान् ब्रुवाणः ॥४७॥

ईश्वराणां मध्ये यदुपासने यस्य पुरुषस्याऽनादिर्योग्यता स एव जगत्कर्ता, नाऽन्य इति तस्य स्फुरतीति तत्तदधिकारिवृद्धिविषयं तमेवाऽर्थं तस्य तस्याऽधिकारिणः श्रवणकलुषमुद्भिभेदेन भिन्नं भिन्नं कर्त्रैक्यप्रतिरनुवदति इत्येवं वा तन्निर्वाहोऽस्तु । न च श्रुतीनामनेकार्थत्वसंप्रतिपत्तावपि श्रोत्रभेदेन भिन्नमिन्नाद्येवोपकृत्यं न संप्रतिपन्नमिति वाच्यम् । “आत्मैत्येवोपासीते”ति विधौ तत्र तत्संप्रतिपत्तेः ।

इत्थं हि तत्र मत्तम्—ब्रह्मोपासनायां ह्यधिकारिणस्तावदुपास्यगुणभेदेन त्रिविधाः । सत्यज्ञानानन्दादिभिः अल्पैर्गुणैर्मर्त्याः । सम्भृतिगुण्यप्यादिभिः सहितैः भूयोभिर्गुणैरिन्द्रादिदेवताः । अखिलैर्गुणैश्चतुर्मुखादयश्च । देवेषु मर्त्येषु च स्वस्वविमुक्त्यर्थोपासनीयगुणविशेषोपसंहाराणुपसंहाराभ्यां गुणभूयस्त्वाल्लपत्वाऽन्तरभेदैस्त्वतिबहवोऽधिकारिणः सर्वान्प्रति तत्तद्योग्यगुणविशिष्टब्रह्मोपासनाभेदानां विधायक“आत्मैत्येवोपासीते”ति वाक्यम् । तत्र देवेषु मर्त्येषु च यस्य यावद्गुणोपासने योग्यता तं प्रति तावद्गुणविशिष्टं ब्रह्म आत्मशब्दो विधत्ते । एवकारस्तद्योग्यगुणव्यवच्छेदकः चतुर्मुखादीन्प्रति सकलगुणविशिष्टं ब्रह्माऽभिधत्ते । एवकारस्तद्योग्यव्यवच्छेदक इति ।

स्यादेतत्—युक्तमुपासनाविधिवाक्यस्य पुरुषभेदेन विद्वज्ज्ञानेकार्यप्रतिपादकत्वं, न तु वस्तुपरवाक्यस्योपासनावक्यस्य तत्तत्पुरुषं प्रति तत्तद्योग्यगुणविशिष्टमेव ब्रह्मोपासनीयं नाऽयोग्यगुणविशिष्टमिति बोधकत्वे हि न प्रामाण्यं हीयते । हीयते तु “सदेव सोम्येदमि”ति वस्तुपरवान्यस्य तत्तत्पुरुषं प्रति शिव एव जगत्कर्ता नाऽन्य इत्यादिबोधकत्वे । पुरुषभेदेनाऽनुष्ठानवद्वस्तुस्वरूपस्य भेदासंभवादिति चेत्; मैवम् । त्वया पुराणेषु रामकृष्णाद्यवताररूपाणां भेदश्रवणं लौकिकैर्भ्रान्त्या गृहीतस्य भेदस्याऽनुवादकमिति (१) “सर्वथाऽपि तु त एवोभयलिङ्गादि”त्यधिकरणे (२)ऽनुव्याख्यानन्या- (३)यस्युध्ययोरुक्तत्वेन तथैव कर्मैक्यश्रुतेरप्यनुवादकत्वोपपत्तेः । न च वाच्यमवतारेषु तत्कालवर्तिनां लौकिकानां वेपाङ्गिद्वेददृष्टिस्सम्भवति । अन्येषां च बहुत्वादिलिङ्गाकानुमानानासेनेति युक्तस्तस्याऽनुवादः । न तु जगत्कर्त्रैक्यस्य । तस्य श्रुतिं विना लोक्तः प्रत्येतुमशक्यत्वादिति । त्वया पुरुषाणां योग्यसाधनमाहात्म्यज्ञानपूर्वकस्नेहहृदया भक्तिरप्यनादिरिति (४) “स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत् (५) अनुबन्धादिभ्यः” इत्यधि-

१. वे. सू. ३. ४. ३४. । २. अनु. २१८. १. ८. । ३. न्याय. ५. ८४. २. ८. । ४. वे. सू. ३. २. ३५. अधि. १७ । अत्र मध्वभाष्यम्—यथाऽऽदित्यस्य दर्पणादिस्थानविशेषात् प्रतिबिम्बे विशेषः एवमानन्दादेरपि । ब्रह्मादिगुणविशेष्यादानन्दादिः परस्य च । प्रतिबिम्बत्वमायाति मध्योच्चादिविशेषतः । इति वाराहे इति पादुमे । इति (म. भा. १३३. २. १०) । ५. वे. सू. ३. ३. ५१. अधि. ३१ । न वेषलं श्रवणादिभिः शुरुप्रसादेन च ब्रह्मदर्शनम्; किन्तु भक्त्यादिभिश्च ।

करणयोस्तत्त्वेन शिवादिभूतयन्तगतस्य शिव एव जगत्कर्ता नाऽन्य इत्यादिरूपेण तत्तन्माहात्म्यज्ञानस्याऽप्यनादित्वसम्भवात् । त्वया सर्वेषां मतानामनादित्वस्योक्ततया तत्तन्माहादित्माहात्म्यज्ञानपरम्परानादित्वसम्भवाच्चेति भावः ॥ ४७ ॥

परसम्प्रतिपन्नश्रुत्युदाहरणेनाऽपि कर्त्रैक्यश्रुतेरसदर्थबोधकत्वं संभवतीत्याह—

पूर्णत्वं ते निमित्तं निरवधिगमनं भूमशब्दस्य वृत्तौ

वैकुण्ठे तद्गुणानां तदपि किल ततः तारतम्येन वेद्यम् ।

इत्थं वस्तुस्वभावं क्वचिदपि गणयन्त्योच्यधीवृत्तिभेदा-

द्भेदस्स्यादस्तिवादी यदि तव भवति व्यसकः काऽत्रचिन्ता ॥४८॥

“यो वै भूमा तत्सुखमिति श्रुतौ भूमशब्दस्तान्तवाऽपि ब्रह्मपरः । तत्राऽयं तावत्स्वन्मते विशेषः—“यद्दोलोपो भू च यद्दोः” (पा. सू. ६. ४. १५८.) इति भावे निष्पन्नोऽपि भूमशब्दो “यो वै भूमा तदमृतमिति”त्यादिषु धर्मिण्येव प्रयोगादिति रुढः । तस्य च परब्रह्मणि धर्मिणि वैकुण्ठे प्रवृत्तौ निमित्तमवधिशेष-गणनानिरपेक्षपूर्णत्वं न त्वस्मादेवाऽयं पूर्ण इति प्रतियोगिविशेषापेक्षम् । प्रकरणोप-पदादिसङ्कोचकभावात् । नामवागानुक्तगोचरोत्कृष्टनिर्हपणे चरमकक्ष्यापन्नत्वाभाऽल्पे सुखमस्तीति निरुपपदेनाऽल्पपदेन सर्वस्याऽप्यल्पस्य प्रतियोगित्वेन निर्देशाच्च । सत्तु निरवधिकं पूर्णत्वं न धर्मिण एव परममहत्स्वरूपम् ; किन्तु तत्तद्गुणानामानन्दादीना निरतिशयत्वहृषं “नाम्नाव नाम्नो भूमी”त्यादौ वैपुल्यरहितेषु वाक्छब्द-ध्यानादिष्वपि तत्तत्प्रकरणे भूमशब्दसमानार्थकभूयशब्ददर्शनेनाऽत्रापि तदेकहव्याय-गुणतो वैपुल्यस्यैव तदर्थतीक्ष्णत्वात् । तच्च पूर्णत्वं सर्वेषामधिकारिणा नैकप्रकारेण श्रवणमननन्धानसाक्षात्कारेषु प्रतीयते, किन्तु सद्योग्यतानुसारिणा तारतम्येन । न च पूर्णत्वे तारतम्यासम्भवः । आनन्त्य इव तदुपपत्तेः । अस्ति हि पूर्वातिशयत्वापेक्षयाऽ-तीतक्षणेण सतीरानन्त्ययोस्वारतम्यमिति । तदेतत्सर्वं (१) “भूमा सम्प्रसादाद्यु-पदेशात्, (२) भूमनः क्रतुवज्ज्यायस्त्वम् (३) ब्रह्मदृष्टिदृष्टकर्ता (४) नानाशब्दादि-भेदान्” इति त्वदीयाधिकरणेषु स्पष्टम् । तत्रेदमुच्यते—इयत्तापरिच्छेदराहित्यमात्रस्य सम्भवति तारतम्यमानन्त्ये । न तु निरतिशयत्वसर्वोत्तमत्वसर्वोत्कृष्टत्वापरपर्यायतया

सर्वलक्षणमप्यसर्वतो विष्णुतत्परः । यद्गुरुस्सुप्रसन्नस्तन्दशात्तत्राऽन्यथा भवेत् ॥ (म. भा. १४०. १. ७.) । १. वे. सू. १. ३. ८. अधि. २ । २. वे. सू. ३. ३. ५९. अधि. ३७ । ३. वे. सू. ४. १. ५. अधि. ४ । ४. वे. सू. ३. ३. ६. अधि. ३८ ।

तेष्वधिकरणेषु त्वयोद्धोषिते भूमशब्दप्रज्ञाशब्दयोः प्रवृत्तिनिमित्ततया त्वदभिमते
प्रज्ञानन्दादीना पूर्णत्वे निरतिशयत्वादित्वस्वरूपव्याघातात् । न हि ये तारतम्य-
शालिनस्ते निरतिशयास्सर्वात्तमा इति च युज्यते । तेषु यस्य यदपेक्षया निकर्षः
तस्य तेन सातिशयत्वस्योत्तमत्वस्य चाऽवर्जनीयत्वात् ।

यद्युच्येत—परमेश्वरस्याऽचिन्त्यशक्तिमहिम्ना तदानन्दादिविशेषाणां परस्परं ता-
रतम्यवतामपि निरतिशयत्वादि सम्भवतीति । तदा परमेश्वराणामचिन्त्यशक्तिमहिम्ना
परस्परं भिन्नानामप्येकत्वं सम्भवतीति किमिति वक्तुं न शक्यम् ? । तस्मात्परमज्ञान-
नन्दैकदेशान्सातिशयत्वेन भूम्न एव भूमरूपतया सत्तदधिकारिण प्रति भूमशब्दः
प्रतिपादयतीति त्वया वक्तव्यम् ।

ननु सातिशयानामपि प्रज्ञानन्दैकदेशानां वागादीनां भूयस्त्ववत् भूमरूपत्वमुप-
पद्यत एव । भूमशब्दस्य तन्निरतिशयत्ववाचकत्वोक्तिस्त्वशेषविशेषसहितप्रज्ञानन्ददर्शन-
योग्याधिकारिविशेषमपेक्ष्येति कथ्यत इति चेन्न । त्वन्मते तथाभूताधिकारिण एवा-
ऽसिद्धेः । (१) हिरण्यगर्भपर्यन्तास्त्वैवऽप्यधिकारिणो मुत्तयनन्तरमपि प्रज्ञानन्दैकदेश-
स्यैव दृष्टारः । नित्यमुक्ता श्रीरपि तथैवेत्यभिमतबोधनिरूपणप्रस्तावेऽनुव्याख्यान-
न्यायसुधयोरुक्तत्वात् । त्वदीयान्प्रति प्रज्ञानन्दैकदेशबोधकस्य भूमशब्दस्य
तन्निरतिशयत्वबोधकत्वाभावे त्वदीयग्रन्थेषु निरतिशयत्वापरपर्यायं भूमत्वमित्यादि-
व्यवहारयोगाच्च । तस्माद्यस्याऽधिकारिणो यद्वैदर्शने योग्यता तं प्रति तावन्तमेव
सातिशयं प्रज्ञानन्दैकदेशं निरतिशयतया भूमशब्दः प्रतिपादयतीत्यकामेनाऽपि त्वया
स्वीकरणीयम् । तथा च यदि क्वचिद्वैदस्तत्तद्वादिनः प्रति स्यादस्ति स्यान्नाऽस्ती-
त्यादिविरुद्धप्रकारान् वदन् क्षणिक इव वञ्चकस्स्यात् तदा तद्वदेव स्रष्टृवाक्याना-
मपि शेषवैष्णवादीन्प्रति विरुद्धनानाप्रकारबोधकत्वं सम्भवतीति तत्र तव विशिष्य का
विक्षिक्तिरिति भावः ॥ ४८ ॥

एवं नारायणस्यैव स्रष्टृत्वे विशेषवचनानि सन्ति नाऽभ्येपमित्यङ्गीकृत्य तथाऽपि
परमते विरोधाभावात् 'सदेवे' त्यादिवाक्यान्नुमानातीततात्पर्याणि शिवविरिञ्चयोरपि
स्रष्टृत्वपराणि स्युरित्यापादितम् । तदुपपादनार्थं च परमते स्रष्टृवाक्यानामनेकस्रष्टृ-
परत्वे शब्दतोऽर्थतश्च विरोधाभाव उपपादितः । इदानीं शिवविरिञ्चयोरपि स्रष्टृत्वे
विशेषवचनानि सन्तीति सुतरां तानि तत्प्रतिपादकानि स्युरित्याह—

१. उपा स्नाहा च पर्जन्यो मित्रोऽग्निर्वरुणो विधुः । प्रवहोऽनिरुद्ध इन्द्रो मे रुद्रो
वाणी च मारुतः । उत्तरोत्तरतस्त्वेन शुणैस्सर्वैश्च मुक्तिगाः । इत्यादिना—एतेभ्योऽ-
भ्यधिका श्रीस्तु सदा मुक्ता विशेषतः । इत्यन्तेन प्रकारेण अनुव्याख्याने विरहितम-
त्राऽगन्तव्यम् (अनु. २१३. १. १०) ।

किञ्च स्थाणुविरिञ्चयोरपि जगत्कर्तृत्वमावेदय-
 न्नस्त्येव श्रुतिमस्तकेषु बहुधा वैशेषिको गीर्गणः ।
 ऐकार्थ्यं सहते स सृष्टिवचसां नैव त्वदीये मते
 तत्तन्नामपदप्रसिद्ध्यतिगतौ हेतुश्च नाऽस्त्येव ते ॥४९॥

इति श्रीमदप्ययदीक्षितेन्द्रकृतिषु मध्वतन्त्रमुखमर्दने
 तृतीयाधिकरणदूषणम् ॥

“यदा तमस्तन्न दिवा न रात्रिर्न सन्न चाऽसच्छिव एव केवलः ।
 तदध्वरं तत्तमवितुर्वरेण्यं प्रज्ञा च तस्मात्प्रमत्ता पुराणी ॥”

“प्रजापतिर्या इदमेक आसीत् । नाऽहरासीन्न रात्रिरासीत् । सोऽस्मिन्नन्धे तमसि
 प्राप्तपदि” त्यादीनि शिवविरिञ्चयोरपि जगन्मूलकर्तृत्वमावेदयन्ति विशेषवचनानि
 मन्येव । न च तेषु स्थितानि शिवप्रजापतिपदानि प्रसिद्धस्वस्वार्थादपनीय नारायण
 एव स्थापयितुं तत्तन्नामपदानां अन्यत्र योगसम्भवासम्भवादिविचारस्तव मुज्यते ।
 त्वन्मते मष्टिवाक्यानामनेकस्रष्टृपरत्वस्याऽविरुद्धतया प्रमिथ्यतिक्रमयोगात् । विदन्ते
 खलु तेषामनेकस्रष्टृपरत्वे तत्तत्मष्टिवाक्यस्थस्रष्टिप्रतिपादकानां पदानामेकस्रष्टृपरत्वा-
 वश्यभावेन सारकाशानिरवकाशादिन्यायविचारः प्रवर्तनीयस्स्यात् । तस्मात् त्वन्मते
 मष्टिवाक्यानामनुमानविशेषवचनानुसारेणाऽनेकस्रष्टृपरत्वं भवेद्देवेति न पूर्वपक्षोपन्य-
 स्तानुमानदूषणं युक्तमिति भावः ॥ ४९ ॥

इत्यप्यदीक्षितकृतौ कृतिना मतेऽस्मिन्मानन्दतीर्थकृतशास्त्रमुखावमर्दं ।
 एतत्तृतीयमविवृत्य नयं प्रवृत्तं दोषप्रदर्शनमुपस्कर्णायमार्थः ॥

इति श्रीमद्भारद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिथ्याजिरीरह-
 राजाध्वरीन्द्रमूर्तोः चतुरधिकशतप्रबन्धनिर्माणचणस्य श्रीमदप्ययदीक्षिते-
 न्द्रस्य कृतिषु मध्वतन्त्रमुखमर्दनेन्याख्याने मध्यमतविध्वंसने
 शास्त्रयोनित्वाधिकरणदूषणाख्यं तृतीयं प्रकरणम् ॥

स्यादेतत्—यदुक्तं विशेषवचनानुसारेण शिवविरिञ्चयोरपि पृष्टिवाक्यानि पर्यवस्यन्तीति तत्र युक्तम् । समन्वयमूत्रेण तदासाङ्गानिराकरणात् । तत्र हि वेदेऽपि क्वचित्क्वचित्पशुपतिहोष्यगर्भादीना जगत्कर्तृत्वं प्रतीयत इति पूर्वाधिकरणाक्षेपे सम्यग्विचारितादुपक्रमादित्यात्यर्थलिङ्गरूपादन्वयाद्विष्णुरेव जगत्कर्तृतया वेदप्रतिपाद्य इत्यतोऽन्यथाप्रतीतिरज्ञानमूलेति स्थापितमित्याशङ्का निराक्यते—

रोद्धा नोपक्रमादिश्रुतिषु नयगणस्त्वन्मतेऽर्थान्तराणां

रोद्धा चेत्कर्मकाण्डे कथमपि न भवेद्ब्रह्मनिष्ठा पदानाम् ।

किं चाऽत्रोपक्रमादावपि तत्र विसरेद्भूमशब्दस्य रीति-

र्यस्मात्सर्वस्तमेव श्रयति नयगणं स्वस्वसिद्धान्तसिद्धयै ॥५०॥

यथाप्युपक्रमादयो विष्णौ व्यवस्थितास्स्युस्तथाऽपि ते श्रुतीनां विष्णुपरत्वावगमनमेव कुर्वुः न तु शिवविरिञ्चपरतानिर्वाणमपि । अनेकार्थसहिष्णोस्तत्र मते विरोधाभावेन शिवविरिञ्चपरत्वस्याऽपि सभावान् । न हि प्रबलं प्रबलमित्येव दुर्बलस्य बाधकम्, अपि तु सति विरोधे । यदि तूपक्रमादयो विरोधाभावेऽपि स्वानीततात्पर्यादर्थादिर्भान्तरं स्वभावादेव वारयेयुस्तदा त्वन्मते कर्मकाण्डस्यपदानां ब्रह्मपरता न स्यात् । अन्युपगतं च त्वया “इयेनेनाऽभिचरन् यजेते” त्यादिवाक्येषु इयेनादिपदानां “यथा वै इयेनो निपरयाऽऽदत्ते एवमयं द्विपन्तं भ्रातृव्यं निपरयाऽऽदत्त” इत्याद्युपसंहारः प्राचक्ष्यादिन्यायैः कर्मनामधेयत्वं प्रापितानामपि वसन्तादिवाक्येषु प्रदर्शितया रीत्या ब्रह्मपरत्वमपि ।

ननु श्रुतीनां शिवपरत्वे विरिञ्चपरत्वे च तदेकवाक्यतापन्नोपक्रमादीनां विष्णौ व्यवस्थितानामन्वयो न स्यादिति चेत्; मा भूत् । विष्णुपरत्वे एव तेषामन्वयोऽस्तु । न हि त्वन्मते क्वचिदर्थे वाक्यतामेकवाक्यता तावतामर्थान्तरेऽप्येकवाक्यतेति नियमोऽस्ति इयेनादिपदानां ब्रह्मपरत्वे प्रसिद्धशब्देनसादृश्यप्रतिपादकवाक्यशेषान्वयाभावात् । न च वाक्यशेषस्याऽपि ब्रह्मपरत्वेन तदेकवाक्यता सम्भवतीति वाच्यम् । कर्मकाण्डस्यपदानां पदविधेयैव ब्रह्मणि समन्वयो न वाक्यविधयेति त्वया (१) “वाक्यान्वय” सूत्रे वर्णितवान् । वसन्तादिवाक्यस्यपदानामपि तथैव तत्समन्वयस्य (२) प्रदर्शितत्वाच्च ।

नन्वेवं सति इयेनपदस्य गुणपरत्वमपि स्यात्, वाक्यशेषस्य कर्मनामत्व एवाऽन्वय इति वक्तुमशक्यत्वादिति चेत्; तदपि दूषणं तत्र मतेऽस्माभिरापाद्यमेव । अस्माकं

त्वनेकार्थत्वानङ्गीकारादेव तन्न प्रसज्यते । अपि चोपक्रमादीना विष्णौ व्यवस्थितत्व-
मप्यसिद्धम् । शैवादयोऽपि ह्युपक्रमादीनेवाऽवलम्ब्य श्रुतीना शिवादिपरत्वं वर्णयन्ति ।
उपपादयन्ति चोपक्रमादीना शिवादिविषयत्वं तद्वत्तत्पदशक्त्यादिप्रदर्शनेन ।

ननु शैवादिशिव एवोपक्रमादयो न विष्णौ विरिञ्चे वेति वर्णयन्ति । एवं वैष्णवा
वैरिञ्चाश्च परपक्षप्रतिक्षेपेण वदन्ति । न चैतानि सतानि परस्परविरुद्धानि सर्वाण्यपि
प्राधान्याणि । अतोऽत्र बलाबलविचारानश्यन्भावाद्बलवद्भिन्नयोगैरुपक्रमादीना विष्णौ
व्यवस्थितत्वसिद्धिरिति चेत्; मैवम् । यथा भ्रूमशब्दस्तेवाऽक्षेपविशेषसहितब्रह्मानन्द-
वाचकोऽपि तत्तदधिकारिणं प्रति योग्यतानुसारेण किञ्चित्किञ्चित्ब्रह्मानन्दाशमेव
बोधयति तथैव सृष्ट्यादिभृतयस्तदुपक्रमादयश्चाग्नेककर्तृपरा अपि तत्तद्योग्यतानुसारेणैक-
कमेव कर्तारं बोधयन्ति । श्रुतिवाक्येभ्यस्तेषां कर्मेन्तरबोधानुदयास्तु श्रुतिवाक्यानां
कर्मेन्तरपरत्वाभावाभिमान इत्युपपत्तेः । तस्मादुपक्रमादिबलान्न सृष्टिवाक्यानां विष्णौ
व्यवस्थितत्वसिद्धिरिति भावः ॥ ५० ॥

ननु तन्मतस्थानामभिमानमार्थं यथाकथंचिदुपपद्यता नाम । शैववैष्णववैरिश्च-
पुताणामेषु शिवादीना परस्परस्वयत्वंसंहायत्वात्पक्षत्रादिना भूयसी निकर्षातिर्हृदय-
माना सर्वेषां समानकक्षतया जगत्कर्तृत्वेऽनुपपन्ना बलाबलविचारमन्तरेण न व्यवतिष्ठते ।
तद्विचारे वैष्णवपुराणागमानां बलमत्वात्तदनुसारेणोपक्रमादिसहितानां सृष्टिसिद्ध्यादीनां
विष्णौ व्यवस्थितत्व सिध्येदित्याशङ्क्याऽऽह—

स्फारात्तत्तत्पुराणागमवचनशतप्रापिता याऽन्यनिन्दा

तत्तद्भक्त्यादिसिद्ध्यै भुवनविरचने सा भवेद्द्वारमात्रम् ।

कर्मानुष्ठापनार्थं किमु निरतिशयां ब्रह्मसंस्थादिनिन्दा-

मापस्तम्बादिवाक्ये न कलयसि ततः काऽस्य हानिस्तवेष्टा ॥५१॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतिषु मध्वतन्त्रमुखमर्दने चतुर्थं प्रकरणम् ॥

परस्परनिन्दानवनानि “नहि निन्दा निन्द्य निन्दितुं प्रवर्तते, अपि तु स्तुत्यं
स्तोतु”मिति न्यायेनोदितामुदितहोमनिन्दादिषु (१) दृष्टेन तत्तदेवताविषयनिधलमक्ति-
सिद्धिप्रयोजने स्तुतिविरचने द्वारमात्रत्वेनोपपन्नानि । इत्यते ह्यापस्तम्बसूत्रे
(२) “अथाऽनुदाहरन्ती” त्यारभ्य “तस्माच्छ्रुतितः प्रत्यक्षबलत्वाच्च विशिष्टानां प्रमानेता-

१. “यदुदिते जुहुयात् । यथाऽस्तिथये प्रदुताय शून्यायाऽवस्थायाऽन्वाहार्यं” इति
तादृगेवतत्” इत्युदितहोमनिन्दा । “प्रातः प्रातरनृतं ते वदन्ति पुरोदयाज्जुह्वति
येऽप्रहोत्रम् । दिवाकीर्यमदिवाकीर्यन्तः सूर्या ज्योतिर्न तदा ज्योतिरेषाम् ।”
इत्यनुदितहोमनिन्दा । २. आप. घ. सू. प्र. २. सं. २३. सू. ८. ।

नेके ब्रुवत" इत्यन्तेन गार्हस्थ्यस्य निकर्षमूर्ध्वरेतसामाश्रमाणामुन्मर्षञ्च वेपाञ्चिन्म-
तत्वेनोपम्यस्य "त्रैविशवृद्धानान्तु वेदाः प्रमाणमिति निष्ठा । तत्र यानि श्रूयन्ते
ब्रौह्मिणपश्चाज्यपयःकपालपत्नीसम्बद्धान्युच्चैर्नाथैः कार्यमिति तैर्निरुद्धाचारोऽप्रमाणमिति
मन्यन्ते" इति दर्शपूर्णमासादिकर्मानुष्ठानरहितोर्ध्वरेतगामाचारो वेदव्रह्मत्वाद्नाचा
एवेति सकलत्रैविशवृद्ध्यगम्यतत्वेन स्वमतप्रदर्शनम् । तत्र कर्मण्यनुतिष्ठतामेव ब्रह्मलोका-
वाप्तिराश्रमान्तरं प्रयंसतामपि महान् प्रत्यवाय इत्यत्र सम्प्रतिपन्नोदाहरणञ्च ।

(१) "अथाऽपि प्रजापतेर्वचनम्—

अयीं विद्यां ब्रह्मचर्यं प्रजातिं अद्या तपो वेदमनुप्रदानम् ।

य एतानि कुर्वते तैरिन्द्र स्मो रजो भूत्वा ध्वंसतेऽन्यत्प्रशंसन्" इति ।

तथा (२) महारभारतेऽपि शान्तिपर्वणि श्रुतिवर्धनिर्वेदात्सम्यासोऽनुत्तं
पुथिष्ठिरं प्रति तद्भ्रातृणा महर्षीणां भगवतः श्रीकृष्णस्य च वचनेषु भूयसी सन्यास-
निन्दा दृश्यते । एवं सत्यपि सन्यासादेराश्रमान्तरस्य ततो न काचन हानिस्तवाऽभि-
मता, प्रत्युत सन्यासस्य गार्हस्थ्यदुत्कर्ष एव त्वया "कृत्स्नभावात्तु गृहिणीपरंहार"
(३) इत्यधिकरणे समर्थितः, तत्र हि गृहस्थाश्रमः सन्यासादुत्कृष्टः ।

१. अपि च प्रजापतेरपि वाक्यं अस्मिन्नर्थे भवति गार्हस्थ्यमेव वरिष्ठमिति ।
अयीं विद्यां त्रयाणां वेदानामध्ययनम् । ब्रह्मचर्यं अष्टाचत्वारिंशदादिकम् । प्रजातिं
प्रजोत्पादनम् । अद्यां आस्तिक्यम् । तपः उपवासादि । यज्ञमग्निहोत्रादिकं सोम-
यागान्तम् । अनुप्रदानं भन्तर्वेदि बहिर्वेदि च दानं । य एतानि कर्माणि कुर्वते
तैरिन्द्रैरेव सह वयं स्मः त एवाऽस्माकं सहायाः । अन्यस्तु ऊर्ध्वरेतसामा-
श्रमादिकं प्रशंसन् पुरयः रजः प्राप्तुर्भूत्वा ध्वंसते नश्यति । इत्युज्ज्वला (आ.
ध. मृ. प्र. २. खं. २४ सू. ७८.)

२. शान्तिपर्वणि सप्तमाध्यायप्रभृत्युपरितनेष्वध्यायेषु प्रतिपादिता । ३. वे. मृ. ३.
४. ४८. अधि ८. । अत्र मध्वभाष्यम्—“कुटुम्बी शुचौ देशे स्वाध्यायमधीयानो
धार्मिकान्विदधत” इत्युक्त्वा “न च पुनरावर्तते न च पुनरावर्तत” इति गृहिणोप-
संहारः क्रियते । तस्माद्गृहस्थस्यैवोत्तमत्वमिति वाच्यम् । यतः कृत्स्नगृहस्थान्देवान-
पेक्ष्यैवोपसंहारः क्रियते गृहिणो देवाः कृत्स्ना ह्येते यतयः । अतः न एतेषां पुत्रा दायमुप-
यन्ति । न चैते गृहान्विसृजन्ति । अरागा अद्वेषा अलोभा सर्वभोगास्तर्वज्ञास्तर्वकर्तार
इति पौत्रायणश्रुतिः । न चाऽऽश्रमद्वयमेव मनुष्याणां “देवा एव ब्रह्मचारिणो देवा एव
गृहस्थाः देवा एव वनस्थाः । अयं ह्येते मुनयः । एव सर्ववर्णाः सर्वाश्रमाः । सर्वे
ह्येते कर्मे कुर्वन्ति ।” इति कौण्डल्याभृती यतित्वदृष्टान्तेनाऽन्येषामनुपदेशादिति
(म. भा. १४७. १. ७) ।

छान्दोग्योपनिषदि "कुटुम्बे शुचौ देशे स्वाध्यायमधीयान" इति गृहस्था-
श्रममुपक्रम्य "स सत्त्वेन वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोकमभिसंपद्यते । न च पुनरावर्तते"
इति तन्मोक्षमुत्तरोपसंहारम् । उपसंहारत्वेन च सः सः तत्पर्यायगमादिति पूर्वपक्ष
कृत्वा सन्न्यास एव गार्हस्थ्यं दधिकम् । तन्मोक्षस्य गृहस्थमोक्षादधिककालसाध्यत्वेन
तदतिशायित्वात् । गृहिणोपसंहारस्तु द्वविषयो न मानुषातिपक्षः । "कृत्स्ना ह्ये
गृहिणो देवाः, कृत्स्ना ह्येते यतयः" इति षोडशधनुर्वी "दद्या एव ब्रह्मचारिणो देवा
गृहस्था देवा वनस्था यथा ह्येते मुनयः एव सर्ववर्णाः सर्वाभ्रमा सर्वे ह्येते कर्म
कुर्वन्तो"ति कौण्डर्यधनुर्वी च सर्ववर्णाभ्रमाचारवत्तयोक्तानां देवानां गृहस्थाणां सत्तामपि
मनुष्यमन्यासिभ्योऽधिकत्वादिति सिद्धान्तितम् ।

न चाऽऽपस्तम्ब्यादिवचनाभ्यपि मनुष्यसन्न्यासिभ्यो देवोत्कर्षविषयाणि भवन्ति
वाच्यम् । तैर्विरुद्धाचारोऽप्रमाणमित्यापस्तम्ब्येन सन्न्यासादेरनावारकस्यैवोक्तत्वात् ।
कर्मानुष्ठानपुनरादिपोषण-अप्राणा गृहस्थानाममृतत्वं न सम्भवतीति सन्न्यासाद्युत्कर्ष-
वाद्युक्तगार्हस्थ्यनिरूपणं हेतुद्वारासमये (१) "अथाऽयस्य प्रजातिममृतमाप्नोयाऽह—
"प्रजामनुप्रजायसे तदुते मर्त्यममृतमिति । अथाऽपि स एवाऽयं रिख्ड । प्रत्यक्षेणोप-
लभ्यते दृश्यते चाऽपि सारूप्यम् देहत्वमेवाऽन्य" इति श्रुतिश्रुतिभ्यां गृहस्थानां पुन-
र्वाप्रादिरूपेणैवाऽमृतत्वव्यवस्थापनेन गार्हस्थ्योत्कर्षप्रतिपादनस्य मानुषगृहस्थविषयत्व-
स्फुटीकरणाय । न हि त्वन्मते देवानां पुत्रपौत्रादिरूपेणाऽमृतत्वं सम्भाषणीयम् ।
तस्या 'न देवपदवी प्राप्ता ब्रह्मदर्शनवज्रिता' इति सर्वेषां देवानां यक्षमाक्षाकारवत्त्वस्य
स्वीकृतत्वेन तेषां मोक्षरूपाऽमृतत्वस्यैव सम्भवात् ।

(२) महाभारतेऽपि—

पन्थानं पावनं हित्वा जनकं यीज्यमास्थितम् ।

ददर्श प्रियां आशं भैक्षवृत्तिमकिञ्चनम् ॥

इत्यादिवैदेहसन्न्यासनिन्दादिषु मनुष्यगार्हस्थ्यस्यैवोत्कर्षप्रतिपादनं स्पष्टमत्र ।

१ अथाऽयस्य च । अस्य गृहस्थस्य प्रजातिं प्रजासन्तानं अमृतं अमरण
वेदः आह—हे मर्त्यं मरणधर्मिन् प्रजां जायमानामनु त्वमेव प्रजारूपेण जायसे ।
तदत्र ते मरणधर्मिण अमृतं अमरणम् इति । न त्वं प्रियसे । यतस्त्वं प्रजारूपेण
तिष्ठसि इति । उपपन्नं च तदित्याह—अपि च स एवाऽयं पृथग्विरूढः प्रत्यक्षेणो-
पलभ्यते । स एव द्विषामृतं दत्तं लभ्यते । दृश्यते हि सारूप्यं द्वयोः ।
देहमात्रं च भिन्नम् । देहत्वमिति स्वार्थिकं त्वं । इत्युज्जला (आ घ सू प्र २.
ग. २४. सू १ २) । २ ज्ञान्तिपूर्वकं नवमास्यायै स्थितोऽयं श्लोकः ।

तस्मान्मनुष्यलोके कर्माण्यनुष्ठापयितुं कल्पसूत्रं कृतवताऽऽपस्तम्बेन कर्मप्ररोचनार्थं सन्यासाद्याश्रमं अनाचारत्वेन (१) "बुद्धे क्षेमप्रापणं तच्छास्त्रैर्निप्रतिषिद्धम् । बुद्धे चेत् क्षेमप्रापणमिदं न दुःसमुपलभेत" इति ज्ञानसाध्यामृतत्वफलं मिथ्यात्वेन च दूषयित्वा गृहस्थानामेव स्वर्गोऽमृतत्व चेति वर्णितम् । महाभारते च—

अथैककालिको वाऽहमेकैकस्मिन्दिनक्षये ।

चरन् भेषं मुनिर्मुण्डः क्षपायिष्ये कलेवाम् ॥

इत्युक्तवन्त युधिष्ठिः सन्यासोद्योगानि वर्तयितुकामैस्तद्भ्रात्रादिभिर्गाहं स्थ-
प्ररोचनार्थं सन्यासं दूषयित्वा गार्हस्थ्यस्योत्कर्षा वर्णितः इत्येव गतिर्वन्तव्या ।

एष पुराणागमेषु तत्तद्देवताराधनोपायनाशुष्ठापनार्थं प्रवृत्तेषु तत्प्ररोचनार्थं देवान्तरनिकर्षो वर्णित इति किम् सङ्गच्छते ? । अङ्गीकृतञ्च त्वयाऽपि "द्वेषा-
द्यैवाद्यो नृपाः" इत्यादौ भगवतः कृपालुत्वातिशयतात्पर्येण द्वेषान्मुक्तिवर्णनं, न तु नरकसाधनेन भगवद्द्वेषेण मुक्तिरस्तीति वदता पुराणेष्वन्यार्थतात्पर्येणाऽसदर्थकथनम् । तत्र दृष्टान्तोऽप्यनुक्याख्याने दर्शितः—

यथा क्रुद्धः पिता पुत्रं मरत्याक्षेपपूर्वकम् ।

प्रोक्तस्स्याशस्य कृत्यं वदत्येव पुराणम् ॥ इति ।

एवमेव ब्रह्मादिषु परस्परनिकर्षवचनानामपि अन्यपरतोपपत्तेः न तत्र बला-
वलविचारापेक्षेति भावः ।

पुराणानां बलावलविचारोऽपि परस्य न प्रत्यागेति उपपादितमस्माभिः
शिवतत्त्वविशेषे । यत्तु शिवतत्त्वविशेषे—

१. आत्मनि बुद्धे अवगते सति तदेव ज्ञानं सर्वमशुभं प्रक्षाल्य क्षेमं प्रापयति ।
इत्यादि "तदिदं निराकरोति यानि यतेरेव कर्तव्यप्रतिपादनपराणि शास्त्राणि तैरेव
तद्विप्रतिषिद्धम् । तत्र मनुः—क्रुद्धन्तं न प्रतिकुप्येदामुष्टः कुशलं वदेत् । सप्त-
द्वारावकीर्णां च न वाचममृता वदेत् । न चोत्पातनिमित्ताभ्यां न नक्षत्राद्विचया ।
नाऽनुशासनवादाभ्यां मित्रा लिप्सेत कर्हिचित् । इति । अतो यतिमेव प्रकृत्य यानि
विहितानि कर्माणि तानि कर्तव्यानि । यानि च निषिद्धानि तानि च वर्जनीयानि ।
बुद्धे क्षेमप्रापणमित्येतत्प्रत्यक्षविद्वद्विमत्याह—आत्मबोधमात्रेण चेत्क्षेमं प्राप्यते
तदिदं शरीरे दुःखं नोपलभेत ज्ञानी । न चैतदस्ति । न हि ज्ञानिना मूर्धाभिषिक्त-
मन्योऽपि क्षुधादुःखमेव तावत्क्षणमात्रमपि संसृज्जुं प्रभवति । इत्यन्तेनोज्ज्वला
(आ. ध. म. प्र. २. मं. २१ सू. १४. १५. १६) ।

क्वचिद्ब्रह्मा क्वचिद्विष्णुः क्वचिद्भूः प्रथमस्थने ।

नाऽनेन तेषामाधिक्यं न्यूनत्व वा कथंचन ॥

तत्तत्कल्पान्तवृत्तान्तमधिकृत्य महर्षिभिः ।

पुराणानि प्रणीतानि विद्वास्तत्र न मुच्यति ॥

इत्यादिवचनान्युदाहृत्य पुराणेषु त्रयाणां परस्परोत्कर्षावकर्षवचनानि कलाभेदेन व्यवस्थितानि प्रतीतार्थपराण्येवेत्युक्तम् । तद्वस्तुगतिमनुकुर्यात्तम् । इह तु परमते त्रयोऽप्यनादयो त्रिभुवन्तः स्फुरित्यापादननिर्वाहाय पुराणेषु परस्परसंयत्तादिवचनान्यप्यर्थवादास्फुरित्यापादितमिति न विरोधः । एतेन श्रुतिष्वपि त्रयाणां परस्परनिरूपणवचनानि दत्तोत्तराणि । दृश्यन्ते हि श्रुतिष्वप्याश्रमान्तरनिन्दावचनानि—

(१) इन्द्रो मल किमजिन किमु श्मश्रूणि किं तप ।

पुत्रं ब्रह्माण इच्छन् स वै लोकोऽवशरदः ॥

(२) नाऽपुत्रस्य लोकोऽस्ति तत्सर्वं पशवो विदुः ।

तस्मात्तु पुनो मातर स्वमार चाऽभिरोहति ॥

इत्यादीनि । एवमेव तान्याप्युपपद्यन्ते इत्यलमतिविस्तरेण ॥ ५१ ॥

१. ऐतरेयब्राह्मणे हरिश्चन्द्रोपाख्याने अपुत्रेण हरिश्चन्द्रेणैवाकेन पुत्रलाभेन किं प्राप्यत इति पृष्ठस्य नारदस्य प्रतिवचनरूपासु दशस्वश्रु चतुर्थनिवम्यादिमे ऋषी । अनयोग्यांगमाय तत्रस्थ सायणभाष्य तथैवोद्भिद्यते—अत्र मलाजिन-श्मश्रुतपशव्यैराश्रमचतुष्टय विवक्षितम् । मलरूपाभ्यां शुक्रशोणितभ्यां सयोगान्म-लशब्देन गार्हस्थ्य विवक्षितम् । कृष्णाजिनमयोगादजिनशब्देन ब्रह्मचर्यं विवक्षितम् । क्षीरकर्मराहित्याच्छमश्रुशब्देन वानप्रस्थ्य विवक्षितम् । इन्द्रियनियमसद्भावात्तपशब्देन पारिव्राज्य विवक्षितम् । मलं गार्हस्थ्यं किं नु किं नाम मुख्यं करिष्यति । न किंचि-दित्यर्थः । एवमुत्तरत्राऽपि उच्यम् । हे ब्रह्माणो विप्रो त्रिप्रश्नप्रियायाः सर्वं यूयं सुखहेतुत्वात्पुनमिच्छन्त्यम् । स वै स एव पुत्रोऽवदावदो लोकः । वदितुमयोग्यानि निन्दानामन्यवदास्तेर्वैस्मैर्नाशिते न कथ्यत इत्यवदावद् । एव प्रपदेन तेन कथ्यत इति । अवदावदो दोषराहित्यानिन्दानर्ह इत्यर्थः । तादृशो लोको भोगहेतुः पुत्रः । तस्मादाश्रमेभ्योऽप्याधिन्येन पुत्रेच्छा कर्तव्या । यद्यपि हरिश्चन्द्र एवाऽत्र प्रथा तथाऽपि तेन सह ऋषीणां बहूनां समायागवस्थानाद्ब्रह्माण इति संबोधनम्—इति (ऐत. ब्रा. आन. पृ. ८३७ ।) २. लोको लोकजन्यं मुख्यमपुत्रस्य नास्ति । न हि पुनर्दर्शनेन अत्युक्तं तदन्यदर्शनेन क्वचिदपि दृश्यते इति यदस्ति तत्सर्वं गोम-हिष्यादयो जानन्ति यस्मात्तस्मादेव वारणात्पशुजातौ जातः पुनो वत्स स्वकीया मातरं भगिनीं वा पुत्रोत्पादनार्थमविरोहति (ऐत. ब्रा. आन. पृ. ८३९ ।)

इत्यपदर्शितकृतौ मध्वशास्त्रमुपादाने ।

इदं सन्तोऽनुष्टुप्चतुर्थेनयदुपणम् ॥

इति श्रीमद्भारद्वाजकुलजलधिर्कौस्तुभश्रीमद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिगि-
श्रीरङ्गराजाभ्यरीन्द्रसूनोः चतुरधिकशतप्रबन्धनिर्माणचणस्य श्रीमदप-
यदोक्षितेन्द्रस्य कृतिषु मध्वतन्त्रमुखमर्दनव्याख्याने मध्वमत-
विध्वंसने समन्वयाधिकरणदूषणीकृत्यं चतुर्थे प्रकरणम् ॥

एवमुपक्रमालिङ्गैः पुराणाद्युपवृहणैश्च सृष्ट्यादिश्रुतीनां विष्णोः व्यनस्त्वित्य-
मिद्विरिति दर्शितम् । इदानीं परमतेऽपि विष्णुपरत्वमेव तासां कचिदपि न
सिध्येदिति दर्शयितुमीक्षत्यधिकरणव्यवस्थापनीयत्वेन पराभिमतं ब्रह्मणो वान्यव-
दुपपत्ति—

न ध्येयं ब्रह्म 'नेदं यदिद' मिति गिरा ह्यभ्युपेतं त्वयाऽतो
ध्येयार्थानां श्रुतीनां कचिदपि न च तद्वाच्यमित्यभ्युपेयम् ।
नो चेन्न ध्येयमेतत्कथमिव भवति स्यादवायैव शङ्का
यद्वा चेति श्रुतिश्च क्षिपति तदसनायैव वाच्यत्वमस्य ॥ ५२ ॥

तथा तावदत्यन्तमेवाऽव्यक्तं ब्रह्मेत्यभ्युपगम्य तस्य तदव्यक्तत्वमाक्षेपसमाधानाभ्यां
स्थापितम् (१) "तथान्यप्रतिषेधादि"त्यधिकरणे । तदित्यम्—यदुक्तं "तदव्यक्तमाह
ही" (२)त्यधिकरणे नित्याव्यक्तं ब्रह्मेति तदयुक्तम् । उपासकानां हृदयेष्वाविर्मूर्त्यो-
पासनाकाले तस्य स्फुरणात् । न हि परमात्मनोऽन्यदुपास्यम् । तदन्योपासनेन मुक्त्य-
योगात् । न चोपासनाकाले तत्तद्बुद्ध्यस्थिततया प्रतीतस्य ब्रह्मत्वेन तत्तदुपासकबहुत्वेन
तत्तद्बहुत्वापत्तिर्दीपः । स्वरूपभेदाभावेऽपि ब्रह्मरूपाणां विशेषबलेन नानात्वोपपत्तेरिति
पूर्वपक्षे रात्रान्तः—यदा जीवानन्दादेरन्यद्ब्रह्म तथोपासनाकाले प्रतीतादपि "यन्मनसा
न मनुते येनाऽहुर्मनो मतम् । तदेव ब्रह्म त्वं विद्वि नेदं यदिदमुपासते" इति श्रुतो
ब्रह्मण उपास्यत्वप्रतिषेधान् । जीवानन्दादिषु अल्पत्वस्येवोपासनाकाले प्रतीतेऽपि
व्यक्तत्वादेर्भेदहेतोस्तत्वाच्च । तस्मादुपासकानां हृदयेषु ब्रह्मणः प्रतिबिम्बविशेष
एवोपासनालम्बनम् । सदुपासनयैव च प्रतिमोपासनयेव तद्वर्तं ब्रह्म प्रसन्नं सदव्यक्त-
मप्यचिन्त्यापरिमितस्वशक्तिबलादपरोक्षीभवतीति युक्तम् ।

तथैव ब्रह्मतर्कवचनम्—

(१) पश्यन्ति परमं ब्रह्म चित्ते यत्प्रतिबिम्बितम् ।

ब्रह्मैव प्रतिबिम्बे यदतस्तेषां फलप्रदम् ॥

तदुपासनं च भवति प्रतिमोपासनं यथा ।

दृश्यते (२)त्वापरोक्ष्येण ज्ञानेनैव परं पदम् ॥ इति ।

तस्माद्युक्तमव्ययत्वं ब्रह्मण इति । एवमुपास्यं ब्रह्मेत्यङ्गीकुर्वता त्वयोपासनविधि-
प्रकरणेषुपास्यसमर्पकाणां प्रतिवचनानां तद्वाच्यं न भवतीत्यप्यङ्गीकरणीयम् । तद्वाच्य-
त्वाङ्गीकारे कथं तदनुपास्यमिति शङ्काया अनिवार्यत्वात् । न हि सम्भवत्युपासनविधिषु-
पास्यसमर्पकैः पदेः ब्रह्मोपास्यत्वा विधीयते उपास्यं च न भवतीति । एतच्छङ्कानिगम-
नार्यैव हि “यन्मनसा न मनुत” इति मन्त्रसन्निधावागम्यायमानं—

“यद्वाचाऽनभ्युदितं येन वागभ्युदते ।

तदेव ब्रह्म त्वं पिबि नेदं यदिदमुपासत”

इति मन्त्रान्तरं ब्रह्मणो वाच्यत्वं प्रतिक्षिपति । नैनं हि सर्ववागविषयभूतं ब्रह्मो-
पासनाविधिप्रकरणेषु “सर्वं खल्विदं ब्रह्मे” त्यादिवाक्यप्रवृत्तानां उपास्यसमर्पकाणां
ब्रह्मादिपदानामप्यर्थो न भवतीति प्रदर्शनेनैवा शङ्का निरस्ता भवतीति । तस्मादवाच्य-
मिति त्वयाऽभ्युपगन्तव्यम् । अनुपास्यं त्वदीयं ब्रह्म सृष्ट्यादिवाक्यस्यब्रह्मात्मनारायणा-
दिपदानामपि वाच्यं न भवेदिति न तस्य जगत्कर्तृतादिसिद्धिरिति भावः ॥ ५२ ॥

नन्वेतावसा ध्यानविधिराग्नयेषु ध्येयसमर्पकाणां पदानां ब्रह्म प्रतिपाद्यं न भवती-
त्यापत्तितम्, न तु सृष्टिवाक्येषु सृष्टृसमर्पकाणामपि तेषां तत्प्रतिपाद्यं न भवतीति । उपा-
स्यसमर्पकपदाप्रतिपाद्यत्वमात्रेण तस्याऽनुपास्यत्वनिर्वाहान् । तन्निर्वहणाय प्रवृत्तस्य
“यद्वाचे” ति मन्त्रस्याऽपि तावन्मात्रविषयत्वोपपत्तिः । न च वाच्यमुपासनाविधिषुपा-
स्यसमर्पकाणि यानि ब्रह्मनारायणादिपदानि तान्येव सृष्टिवाक्येषु सृष्टृसमर्पकाणि ।
अतस्तेषां ब्रह्म ऋचिर्वाच्यं न भवतीति निर्णयेऽन्यत्राऽपि तद्वाच्यं न स्यादिति । प्रसिध्य-
नुसारेण विष्णुवाक्यस्य ब्रह्मणस्तद्वाच्यत्वेऽपि उपासनाविधिषु तेषामनुपपत्त्या वाच्यार्थम-
पहाय तत्प्रतिबिम्बलक्षकत्वोपपत्तेरित्यास्तत्त्व्याऽऽह—

ध्येयार्था एव वान्यास्तत्र निगमगिरस्त्रष्टादीन्वदन्त्य-

स्त्वं हि ध्यानैकनिष्ठां गुणगणमणितिं ब्रह्मणो वक्ष्यशेषाम् ।

तत्तासां ब्रह्मणस्स्यात्प्रतिफलमिदा काऽपि वाच्या मते ते
यद्वाचेत्येवमाद्यैः कतिपयवचनैर्ब्रह्म शुद्धं तु लक्ष्यम् ॥ ५३ ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितेन्द्रकृतिषु मध्यतन्त्रमुखमर्दने
पञ्चमाधिकरणदूषणम् ॥

त्वन्मने स्रष्टृत्वादिप्रतिपादकान्यप्युपास्यमपेक्षाण्येन वास्यानि । त्वया सर्वत्राऽपि
ब्रह्मगुणवर्णनं उपासनार्थमेव (१) 'त्याच्यानाय प्रयोजनान्तराभावादि'त्यधिकरणे व्यव-
स्थापितत्वात् । तत्र हि सद्ब्रह्मभूमविद्यादहरविद्यावैश्वानरविद्यादिषु सर्वांस्तु विद्यास्तु
ब्रह्मगुणवर्णनं सर्वविधोक्तगुणोपसहारेणोपसना कर्तव्येत्यत्र प्रमाणम् । अन्यथा वैयर्थ्या-
दित्युपसहाराधिकाणोक्तमयुक्तम् । तास्तु ब्रह्मगुणवर्णनस्य तत्तद्गुणकश्रवणद्वारा जनलो-
कादिफलविशेषार्थत्वोपपत्तेः । उपासनार्थमेतत्सर्वगुणानामेकत्रैवोक्तिप्रसङ्गेन प्रकरणभेदा-
योगादित्याक्षिप्य समाहितम्—सवास्वपि ब्रह्मगुणवर्णनस्योपासनार्थतया नि श्रेयसरूप-
महाफलप्रयोजनं चैरुपलभ्यति अनलोकादिशुद्धफलप्रयोजनत्वायोगात्,

(२) "गुणास्सर्वेऽपि वेत्तव्या ध्यातव्याश्चैव सर्वश ।
नाऽन्यत्प्रयोजनं मुख्यं गुणानां कथने भवेत् ॥"

इति ब्रह्मतत्त्ववचनान् । विप्रकीर्णान्ब्रह्मगुणान्यत्नेनोपसहृत्योपासीनस्य तदनु-
सारेण मुक्तावानन्दातिशयो भवेदिति तदौर्लभ्याय बहुषु प्रकरणेषु विप्रकीर्णतया
गुणवर्णनोपपत्तेश्च सर्वमपि ब्रह्मगुणवर्णनमाध्यानार्थमेवेति सर्वविधोक्तगुणोपसहार
कर्तव्य इति (३) निरूपितम् । तस्मात् स्रष्टृत्वादिप्रतिपादकानां भुतिपुराणेतिहासागमा-
दीनां सर्वेषामप्युपास्यत्वेन त्वदभिमतं ब्रह्मप्रतिबिम्बविशेष एव पर्यवसानं स्यादिति
तत्रैव वाक्यशेषादिभिः युपाह्वयनीयादिन्यायेन ब्राह्मव्युत्पत्तिकानां ब्रह्मनारायणादि-
पदानां शक्तिस्स्यात् । अयेषां वादिनां साक्षाद्ब्रह्मण्येव ब्रह्मनारायणादिपदानां शक्तिरि-
त्यभ्युपगमस्य तदेव सृष्टिवाक्यादिप्रतिपाद्यमिति भ्रममूलत्वेन भ्रान्तित्वोपपत्तेः ।

न चैव सति "तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि" इत्यादिष्वपि ब्रह्मपदादीनां बिम्बभूत-

१ वे सू ३ ३ १५ अ ८ । २. कार्तिकेय मध्वमप्ये १३७. १. १० ।

३ अत्र मध्यमाप्यम्—“आध्यानार्थं हि सर्वे गुणा उच्यन्ते । प्रयोजनान्तराभावात् ।
“ज्ञानार्थमयं ध्यानार्थं गुणानां समुदीरणा । ज्ञातव्याश्चैव ध्यातव्या गुणास्सर्वेऽप्यतो
हरे । नाऽन्यत्प्रयोजनं ज्ञानादध्यानात्कर्मकृतेरपि । अवणाद्याथ पाठाद्वा विद्यादि
किञ्चिदिष्यते” इति परमसहितायाम् । इति (म म १३६. १ ६.) ।

ब्रह्मविषयत्वाभावात् । प्रतिबिम्बवाचिना तेषां लक्षणस्या तत्र ब्रह्मविषयत्वोपपत्तेः । न च तत्र वैपरीत्यं शङ्कनीयम् । बिम्बविषयाणि ब्रह्मादिपदानि मुख्यानि । प्रतिबिम्बविषयाणि लक्षकाणीति प्रायस्सर्वेषां श्रुतिपुराणादीनामुपास्यस्तृत्वपालकत्वसहर्तृत्वान्तर्यामिरक्षीयं दार्यादिगुणवर्णनपरतया प्रतिबिम्बविषयत्वावश्यभावेन तेषां भूयसां लक्षकत्वकल्पनाया अप्रयुक्तत्वात् । “यन्मनसा न मनुते” “यतो वाचो निवर्तन्ते” “एतस्माच्च वचनात्परात्परं पुरिश्चयं पुरुषमीक्षत” इत्यादीनां त्वदभिमतव्रीक्षणीयविम्बभूतब्रह्मविषयाणां कतिपयवचनानामेव लक्षकत्वकल्पनस्योचितत्वात् । तस्मादित्यमत्र तत्र मत्तं पर्यवस्येत्—वाक्यजन्यपयातीति नित्याभ्यस्तमुपासनानन्तरं मुख्यमानानां मुक्तानां च साक्षात्कारस्यैव विषयभूतं परं ब्रह्म “तदेव ब्रह्म त्वं निदि” इत्यादिभिश्च कैश्चिदव वचनैर्लक्षणया प्रतिपाद्यम् । तस्य ब्रह्मप्रतिबिम्बविशेषस्तु जीववदनादि कर्तृत्वादिमानुषासकहृदयेषूपपास्यरूपेणाऽभिभ्यक्तिशाली छद्मश्रुत्यादिभिस्तदनुसारिपुराणादिभिश्च शून्या प्रतिपाद्यत इति ।

एव च यद्यपि त्वदन्त्ये सगुणब्रह्मादिन स्वस्वाभमतब्रह्मणि सृष्टिभूत्यादीना-
मुपश्रमादिष्व योजयेयुः, तथाऽपि त्वम्भते तासां स्वोपश्रमादीनां स्वोपबृहणानां
तदनिमित्तब्रह्मप्रतिबिम्बमेव वाच्यं घटव्यमासीदिति ब्रह्मणि तत्र तद्योजनमत्यन्त-
निरालम्बनमेवेति भावः ॥ ५३ ॥

मध्वशास्त्रमुखमदने मनागप्यदीक्षितकृताविद बुधा ।

पश्यत प्रणयवदयचेतस पञ्चमाधिकरणस्य दूषणम् ॥

इति श्रीमद्भारद्वाजकुलजघलिनीस्तुभश्रीमदद्वैतनिघाचार्यश्रीविश्वजिद्याजिभ्रीरु-

राजाध्वरीन्द्रसूनु चतुरधिकशतप्रबन्धनिर्माणचणस्य श्रीमदप्ययदीक्षिते-

• दस्य कृतिषु मध्वतन्त्रमुत्तमदेन व्याख्याने मध्यमतविध्वंसने

ईक्षत्यधिकरणरूपेण नाम पञ्चम प्रकरणम् ॥

एव परमतमयादयै तदीयपञ्चाधिकारणीदूषण प्रतिज्ञात निर्व्यूढमित्युपसहान्तने-
नैव दूषणेनाग्निमाधिकारणान्नाप्रिय दुष्टत्वेन पृथग्दूषणमिह त्रियत इत्याशयेनाऽह—

इत्थं त्वत्कृत्तयैव प्रतिहतिमयति न्यायमर्यादया ते

शास्त्रस्याऽप्यन्तरङ्गे मुखनयनिकटे दूषणीयं किमग्रे ? ।

तेनैवाऽग्रे नया हि स्फुटमतिशिथिलास्ते यदि स्युस्समर्थाः

त्वद्दृश्यैरेदवाक्यैर्जहिहि जड ! तदा न्यायचिन्तां दुरन्ताम् ॥५४॥

त्वया हि पञ्चाधिकारभ्यनन्तरस्य प्रथमाध्यायशेषस्य प्रवृत्तिरितिमुपपादिता
(१) "तत्तु समन्वयादि"ति विष्णोर्देशाद्यगम्यत्वेनोपक्रमादिताभ्यर्थलिङ्गसमन्वयस्तिद्वदु-
पन्यस्तः । न तु तत्रोपक्रममादिर्विष्णावेव व्यवस्थित इति न्यायेत्स्थापितम् । तत्रावत् तत्त-
द्वाभ्यविशेषानुदाहृत्य पूर्वोत्तरपक्षप्रयत्नेन समन्वयो न प्रपञ्च्यते तावदयमनुपन्यस्तप्राय
एव । अन्यथा शेषादयोऽपि समन्वयादित्येव सिद्धवद्देतुमुपन्यस्य शिवादीनां शास्त्र-
गम्यत्वं प्रसाधयेयुः । अतस्तसमन्वयविभागेन तत्प्रपञ्चनार्थमध्यायशेष आरभ्यत इति
तत्रोपरितनेषु सर्वेष्वधिकरणेषु विष्णौ समन्वयप्रपञ्चनरूपस्तिद्वान्तः सृष्ट्यादि-
प्रतिपादकवाक्यरूपशास्त्रप्रतिपाद्यत्वं विष्णोर्न सम्भवतीति पञ्चमाधिकरणदूषणेन अस्तौ
नोन्मज्जनमर्हतीति स्पष्टमेव । तत्तद्वाक्यानां तत्तदधिकरणपूर्वपक्षोपपादितदेवतान्तर-
परत्वस्य निराकरणमयनुपपन्नम् । विष्णौ समन्वितानामपि तत्तद्वाक्यानां तृतीयवतुर्या-
धिकरणदूषणोक्तरीत्या देवतान्तरपरत्वस्याऽपि सम्भवादित्यपि स्पष्टमेव ।

यद्यपि तत्तदधिकरणविषयवाक्येष्टपक्षमोपसंहारादिगतानां विष्णुविषयश्रुति-
लिङ्गानां निरवकाशत्वेन प्राबल्यं, देवतान्तरविषयश्रुतिलिङ्गानां विद्वद्भूत्या महायोगेन
प्रवृत्तिनिमित्ततादधीन्येन तत्तदन्तर्यामिगतत्वेन च विष्णौ सावकाशत्वेन दीर्घत्वं च
तत्तदधिकरणेषु त्वयोपपादितम्, देवतान्तरविषयश्रुतीनां विद्वद्भूत्याभिर्विष्णौ पर
मुपन्यस्य प्राबल्यं प्रसिद्धान्ध्वजहृद्या वेद्ययोगेन प्रवृत्तिनिमित्ताश्रयत्वेन च मुख्य-
मात्रतया दीर्घत्वं चोपपादितम्, तथाऽपि न प्रबलं प्रबलमित्येव बाधकं दुर्बलस्य ।
बलमात्रस्याऽनुजीवनप्रसङ्गात् । किन्तु सति विरोधे । न च त्वन्मते श्रुतिवाक्यानाम-
नेकार्थत्वे विरोधोऽस्तीत्यसकृदावेदितं न प्रस्मर्तव्यम् ।

अपि च विद्वद्भूत्यादयस्तव विष्णौ कुतो व्यवस्थितास्तिद्वान्ताः ? येन देवतान्तरविषय-
श्रुतिलिङ्गानां विष्णौ सावकाशत्वेन प्रसिद्धेषु स्वस्वार्थेषु परममुख्यत्वाभावेन च दीर्घत्वं
भवेत् । विष्णुरेव जगत्कर्त्ता परं ब्रह्मेति सावधारणनिश्चयाधीना हि तत्तद्व्यवस्थितत्व-
सिद्धिः । अन्यथा त्रिरिञ्च एव विद्वद्भूत्यादय इति वक्तारं को वारयेत् ?

तथा हि—(२) "आनन्दमयोऽन्यासादि"त्यधिकरणे जगत्कर्तृत्वादिना प्रतिपादि-
तोऽन्नमयादिर्विष्णुरेवेति साध्ये ब्रह्मशब्दाभ्यासं हेतुकृत्य ब्रह्मशब्दस्य यद्यप्यन्यत्राऽपि
रुदिरस्ति तथाऽपि तस्य विष्णौ "तदेव ब्रह्म परम कवीना" इति श्रुत्युपदर्शितविद्व-
द्भूतिः प्रबलेति सैव निर्णयहेतुरिति त्वयोक्तम् । तत्र तदेव ब्रह्मेति श्रुतिः विष्ण्वेकपरेति

१. वे. सू. १. १. ४ । २. वे. सू. १. १. १२ अनुव्याख्या—“रुदिरित्येव
साध्यं स्याद्ब्रह्मिर्द्विविधा मता । अविद्वद्ब्रह्मदाख्यैव मुख्या हि विदुषा तु सा । विद्वद्-
ब्रह्मिर्द्विधा स्यात्सा योगादेव लभ्यते ।” इति । (अनु १७०.१६.) । वेदिकमहलप्र-

कुतोऽवसेया ? “यमन्तस्समुद्रे कवयो वदन्ती”ति प्रसिद्धतद्विद्वादिषु चेत्, न; “प्रजापतिश्चरति गर्भे अन्तः” “हिरण्यगर्भे इत्यष्टावि” ति प्रजापतिहिरण्यगर्भश्रुतिभ्या विरिञ्चैकपरा कुतो नाऽवसेया ? कुतश्च “हिरण्यगर्भे इत्यष्टावि” त्यनेन गृहीतात् “यं देशं धस्य द्विपदश्चतुष्पद” इति पशुपतित्वलिङ्गात् “पुरुषस्य विद्य सहस्राधस्य महादेवस्य धीमदी” त्याद्युपसंहारात् सा शिर्वैकपरा नाऽवसेया ? । तस्मादेतादृशविषयवाक्येषु नानादेवत्वश्रुतिलिङ्गानां बलाबलविवेचनेन व्यवस्थिते कदेवतापरत्वमन्यव्यवस्थापनीयम् । त्वया तु सर्वश्रुतिलिङ्गानुग्रहलाभाय तावदेवतापरत्वमेवोपगन्तव्यम् । श्रुत्यर्थानैकान्यथादिनस्तत्र तत्तदेवताविषयश्रुतिलिङ्गानां मुख्यार्थमपि परिगृह्य सर्वविषयत्वाङ्गीकारसम्भवे किञ्चिदनुरोधेन कस्यचिन्प्रसिद्धार्थपठित्वाभावात् ।

ननु तथा सति तत्तद्विषयवाक्यगतब्रह्मशब्दानामप्यनेकार्थत्वस्य वक्तव्यतया “तदेव ब्रह्म परम कवीनामि” त्यवधारणं न घटत इति चेत्, न; तस्य त्वन्मते भूमतान्दरीत्या पुरुषभेदेन व्यवस्थितार्थबोधकत्वसम्भवात् ।

ननु कथमिह प्रजापतिरपि ब्रह्मशब्दार्थस्यान् ? “ते ये शतं प्रजापतेरानन्दाः । स एको ब्रह्मण आनन्दः” इति ब्रह्मप्रजापत्यांरानन्दोत्कर्षापकर्षब्रवणादिति चेत्-न; “ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठे”ति ब्रह्मानन्दशोरत्रयवाक्यित्यश्रवणेऽपि आनन्दमयस्यैव प्रजापतेरपि ब्रह्मत्वोपपत्तौः । त्वया ब्रह्मानन्द एव तारतम्यवदत्यन्तविशेषवत्त्वस्याऽङ्गीकृतत्वेन एकस्मिन्नुत्पत्त्यपकृष्टानन्दवत्त्वं न संभवतीति वक्तुमशक्यत्वाच्च । “अन्योऽन्तर आत्मा (१)प्राणमय” इत्यादिसाक्षाद्रेदश्रवणमविगणय्याऽन्नमयादीनामभेदमङ्गीकुर्वतस्तत्र भेदकश्रवणस्याऽत्यन्तमविगणनीयत्वाच्च ।

एतेनाऽप्रमाधिकरणविषयवाक्येष्वपि तत्तत्प्रतिपाद्यत्वेन पूर्वपक्ष्यभिमततदेवतातो भेदस्यपदेशेन भेदक्यपदेशेन वा तस्य तस्य विषयवाक्यस्य तत्तदेवतापरत्वनिराकरणमपि (२)प्रत्याख्यातम् । त्वन्मतेऽन्नमयादिष्विव ब्रह्मानन्दमययोरिव च भेदाभेदकव्यपदेशयोरुपपन्नतया तत्तदेवताविषयप्रसिद्धश्रुतिलिङ्गादिस्वास्यानुरोधेन तस्य तस्य विषयवाक्यस्य पूर्वपक्ष्यभिमततत्तदेवतापरत्वस्याऽप्यनिवार्यत्वात् ।

अन्यथाऽयमप्रमाधिकरणानां विष्णवेव तत्तद्विषयवाक्यसमन्वय इत्यस्याऽर्थस्य व्यक्तापकर्षात् निराकरणमक्षेपः—प्रायस्सर्वेष्वपि तेष्वधिकरणेषु साधारणैश्च ब्रह्मलिङ्गादिना विष्णुपदत्वनिर्णयः पूर्वपक्ष्यभिमततदेवताविषयश्रुतिलिङ्गानां प्रवृत्तिनिमित्त-

योगानुमिता हि विद्वद्भूतित्युच्यते । सा च लौकिकमात्रप्रयोगानुगतायाः स्वेदमुल्यैवेति स्फुटमेव । इति न्या. सु. १४५. २ १३ ।

१. आनन्दमयः इति ख. पु. २. व्याख्यानमिति, घ. पु. ।

तादधीन्यादिभिः सावकाशत्वेन निराकरणमिति । दृश्यते च यथा(१) “आकाशस्तल्लि-
ङ्गादि”त्यधिकरणे “अस्य लोकस्य का गतिरित्याकाश इति होवाचे”त्यादिविषयवाक्यस्य
“एव परो वरीयानुद्गीध. स एषोऽनन्त” इत्यादिज्ञान्यशेषभुतपरोररीयस्त्वादिमाधार-
णव्रक्षलिङ्गेन विष्णुपरत्वनिर्णयः । आकाशश्रुतेस्तत्प्रवृत्तिनिमित्ततादधीन्यादिना विष्णु-
वाचकत्वमभवेन सावकाशतया निराकरणम् ।

तथा(२) “ज्योतिश्चरणाभिधानादि” त्यधिकरणे (३) “वि मे कर्णा पतयती त्रिषद्
वीदं ज्योतिर्हृदय आहितं यत्” इति मन्त्रस्य कणादिविद्वचरणेन कर्णाद्यपरिच्छेद्यवै-
भवत्वरूपेण साधारणेन ब्रह्मलिङ्गेन विष्णुपरत्वनिरणयः । तत्तन्मन्त्रगतज्योतिःश्रुतेर्ज्योतिः-
प्रकरणसंवादकत्वात्पारमन्त्रगतमन्यादिश्रुतीनाञ्च पूर्ववद्विष्णी सावकाशतया निरा-
करणम् । (४) “उद्देश्यभिधानादि” त्यधिकरणे “गायत्री वा इदं सर्वं भूतं” इत्यादि-
विषयवान्यगतस्य गायत्रीशब्दस्य गानब्राणकर्तृत्वादिसाधारणब्रह्मलिङ्गादिविष्णुपर-
त्वनिर्णयः । गायत्रीश्रुतेः पूर्ववद्विष्णी सावकाशतया निराकरणञ्च । (५) “प्राणस्तथाऽनु-
गमा” दित्यधिकरणे “ता वा एतादशीर्यन् अिताः चक्षुश्चोत्रं मनो वाक् प्राण”
इत्याद्यैतरेयब्राह्मणे श्रुतस्य प्राणशब्दस्य (६) “त देवाः प्राणयन्त । तं भूतिरिति देवा
उपासाचक्रिन्” इत्यादिवाक्यश्रुतदेवोपास्यत्वादिसाधारणब्रह्मलिङ्गैर्विष्णुपारत्वनिर्णयः ।
तत्र यन्मुख्यप्राणलिङ्गं “अहिंसन्त अहमुक्थ्यं अहमुक्थ्यमस्मीति प्राण उदक्रामदि”
इत्यादौ श्रुतमिन्द्रियैरसह कलह उत्क्रमणं प्रवेश इत्यादिश्च । तत्र “त्वामेव
विजानीयामि” ति पृष्ठवन्तं विश्रयामिषं प्रति “प्राणो वाऽहमस्मि” इतीन्द्रियवचन
सत्सर्वमन्तर्यामिविषयतया सावकाशमिति निराकरणञ्च ।

एवं द्वितीयपादाद्यधिकरणेष्वपि तत्तद्विषयवाक्यानां साधारणब्रह्मलिङ्गादिभिः
विष्णुपरत्वनिर्णयः । अन्यविषयश्रुतिलिङ्गानां सावकाशतया निराकरणमित्येतदेव
प्रायिकम् । तत्र सर्वत्राऽपि साधारणब्रह्मश्रुतिलिङ्गानां विष्ण्वेकविषयत्वं अन्यविषयश्रुति-
लिङ्गानां प्रवृत्तिनिमित्ततादधीन्यादिभिः विष्णावेव सावकाशत्वमित्येतदशाऽन्यसिद्धम्,
शिवादिविषयत्वमपि सम्भवतीति शङ्काप्रस्तत्वात् । तन्निराकरणावमेव त्वया प्रथमाध्या-

१. वे. सू. १. १. २२. अवि. ८. प्र. भा. ८९. १. १०. १. २. वे. सू. १. १.
२४. अवि. १०. म. भा. ९०. १. ८. ३. विमेषनश्चरति दूर आधीः किंस्विद्वदयामि
किमु नू मनुष्ये” इति मन्त्रशेषः । ४. ५. ११. ६. ऋ. सं. । ४. वे. सू. १. १. २५
अधि. ११. म. भा. ९०. १. ९ । ५. वे. सू. १. १. २८ अधि. १२. म. भा. ९०.
२. १० । ६. “तं देवाः प्राणयन्त स प्रपोऽसुः स एषः प्राणः । प्राण ऋच इत्येव विद्या ।
तदय प्राणोऽधिष्ठति” इत्याद्यनुगमादत्रापि प्राणो विष्णुरेव । म. भा. ६०. २. ११ ।

यशेषस्याऽऽरब्धत्वात् । तथा चोपक्रान्तसाधनीयार्थविस्मरणेन सर्वत्र तस्यैव हेतूकरण-
मत्यन्तमयुक्तमिति स्पष्टमेव ।

द्वित्रेध्वधिकरणेषु त्वया विष्णुसाधारणश्रुतिलिङ्गानि सन्तीति लिखित्वा तैर्निर्णयः
कृतोऽपि दृश्यते । यथा (१) “अन्तस्तद्भर्मापदेशादित्यधिकरणे “अन्तः प्रविष्ट कर्तार-
मेतम् । अन्तश्चन्द्रमसि मनसा चरन्तम् । सहैव मन्त न विजानन्ति देवाः । इन्द्र-
स्याऽऽत्मान शतधा चरन्तम्” इत्यादिमन्त्रगतस्याऽन्तःप्रविष्टशब्दस्य विष्णुपरत्वे (२)
“अन्तस्समुद्रे मनसा चरन्तम्” । (३) “यस्याऽण्डकोश शुष्ममाहुः प्राणमुल्लव्य” इति
समुद्रशायित्वब्रह्माण्डवीर्यैस्वरूपं विष्णुलिङ्गमस्तीति । यथा वा (४) “अत एव प्राण”
इत्यधिकरणे “तद्वै त्वं प्राणो अभवः । महान्भोगः प्रजापतेः । भुजः करिष्यमाणः ।
यद्देवान्प्राणयो नवे”ति प्राणशब्दस्य विष्णुपरत्वे “ओश्च ते लक्ष्मीश्च पत्न्यावि”ति
तत्पूर्वांनुवाकश्रुतं लक्ष्मीपतित्वलिङ्गमस्तीति । यथा वा (५) “शब्दादेव प्रमित”
इत्यधिकरणे—

“अहुष्टुमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति ।

ईशानो भूतभण्डस्य स एवाऽथ स उ शर ॥”

इति मन्त्रे श्रुतस्याऽहुष्टुमानशब्दस्य विष्णुपरत्वे—

“ऊर्ध्वं प्राण उग्रयत्यपान प्रत्यगस्यति ।

मध्ये वामनमासीर्न विश्वे देवा उपासत ॥”

इति मन्त्रश्रुतवामनश्रुतिस्तोति । अत्र समुद्रशायित्वादिविष्णुलिङ्गप्रतिद्विद्भि
“अन्तश्चन्द्रमसि मनसा चरन्तम्” “अन्तरादित्ये मनसा चरन्तम्” इत्यष्टमूर्तेर्दिशवस्याऽपि
लिङ्गमस्तीति विष्णुपरत्वलिङ्गप्रतिपत्त्यनी “प्रजापतिश्चरति गर्भे अन्तः” इति प्रजा-
पतिश्रुतिरस्ति वामनश्रुतिप्रतिपक्षभूता ईशानश्रुतिरस्तीति कुत उदाहृतश्रुतिलिङ्ग-

१. वे. सू. १. १ २० अधि. ८ । २. “सुवर्णं धर्मं परिवेदेनम् । इन्द्रस्याऽऽ-
त्मान दशधा चरन्तम् । अन्तस्समुद्रे मनसा चरन्तम् । ब्रह्मान्वविन्दुश्च होतारमन्ये” तै.
आ. प्र. ३. अनु. ११ दशक १. । ३. यस्याण्डकोश शुष्ममाहुः प्राणमुल्लव्यम् । तेन
कौतोऽमृतेनाऽऽत्मसि । सुवर्णं कोश २ रजसा परीवृतम् । देवाना वसथानां विराजम् ।
(तै. आ. प्र. ३. अनु. ११. दशक ४.) अत्र सुधा—समुद्रान्तस्थितत्वब्रह्माण्ड-
वीर्यैवब्रह्मतपोलब्धत्वादिधर्मोपवेशात् । तेषां च विष्णुधर्मत्वेन श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वात् । न
चेन्द्रादिश्रुतिलिङ्गविरोधः । निरवकाशल्लिङ्गपदेन तद्वाच्योपपत्तेः । न्या. सु. १४७. १. ४. ।
४. वे. सू. १. १. २३. अधि. ९. । ५. वे. सू. १. ३. २४. अधि. ७. अत्र
मध्यमाप्यम्—वामनशब्दादेव विष्णुरिति प्रमितः । तच्च लिङ्गं विष्णुरेव । तस्यैव
प्राणत्वोक्तेः—तद्वै त्वं प्राणो अभव इति । (म. भा. १९. २ ६. ।)

विष्ण्वेकपरत्यनिर्णयः ? श्रुत्यर्थनिकान्त्यवादिनस्तत्र विष्णुपरात्वेन योजनायां शिवादिश्रु-
तिलिङ्गानामन्यथानयनवच्छिन्नादिपरात्वेन योजनायां विष्णुश्रुतिलिङ्गानामप्यन्य-
थानयनसम्भवात् ।

न च कठबल्लीमन्त्रे ईशानशब्दो भूतमव्यस्येति पदसमभिव्याहाराद्भूतमव्यप्रति-
योगिनेशितृत्वपरो न तु शिवे रुटिमानिति वाच्यम् । तथा सति वामनशब्दोऽपि
प्राणापानमध्यस्थतोक्तया पूर्वापरमन्त्रेषु बहुधाऽऽहुगुह्यमात्रतोक्तया च ह्रस्वत्वपरो न तु
विष्णौ रुटिमानिति त्यदभिमतभूतेषु हानिप्रमहान् । यथा चेशानशब्दः शिवे रुटि-
मानेव, यथा च समुद्रशायित्वप्रद्वान्णवीर्यैस्त्वल्मीपतित्वादिलिङ्गानि न भवन्ति तथा
समर्थितं चाऽस्माभिः (१) शिष्यतत्त्वघियेके ।

यत्तु त्वया चतुर्थपादे प्रवृत्तिनिमित्ततादधीन्यादिना सर्वशब्दानां विष्णौ परममुख्य-
त्वोपपादनं तदेव शिवस्य प्रजापतेश्चाऽन्तर्यामित्वे तयोरेव सर्वशब्दानां परममुख्य-
त्वोपपादनमिति न तेन समन्वयस्य विष्णौ व्यवस्थितत्वसिद्धिः । परन्तु प्रवृत्तिनिमि-
त्ततादधीन्यादिकपैवाऽवितथा । तथा हि-यस्य शब्दस्य प्रवृत्तिनिमित्तं यदाभित
तस्यैवाऽर्थस्य स दाहो वाचक इति न नियमः । किन्तु यस्य शब्दस्य प्रवृत्तिनिमित्त-
तयाऽऽभितत्वेन यथेष्टविनियोक्तृत्वरूपत्वात्तन्व्यविषयत्वेन वा यदधीनं तस्याऽर्थस्य स
शब्दो वाचक इति । अत एव भृत्यगतस्य जयस्य राजानाभितत्येऽपि तदधीनत्वमा-
त्रेण राजा जयीत्यपि प्रयोगः ।

नचैवं सति रिपुगतदुःखबन्धमग्नादीनां राजाधीनत्वमात्रेण राजा दुःखी बन्धो
मृत इत्यादिप्रयोगप्रसङ्गः । तत्प्रयोगप्रयोजकसत्त्वेऽपि राज्ञोऽपि दुःखादियोग्यतया
राज्ञि सदेव दुःखादिकमुच्यते इति वा राज्ञि तदानीं दुःखाद्यभावनिश्चयेऽपि तस्मिन्दुः-
खादिकमसदेवाऽऽरोप्य राजविद्वेनोच्यत इति संशयापादकत्वेनाऽमङ्गलतया स्वस्था-
दिशब्दवत्तदप्रयोगोपपत्तेः । यद्वा स्वातन्त्र्यमार्त्रं शब्दप्रवृत्तौ न प्रयोजकं, किन्तु
स्वगतत्वयोग्यत्वविशिष्टदोषत्वरहितं प्रति स्वातन्त्र्यम् । एवञ्च जयस्य राजगतत्व-
योग्यत्वेऽपि दोषत्वरहितत्वात् प्रति राजस्त्वातन्त्र्ये दयादिशब्दप्रवृत्तौ प्रयोजकम् ।
दुःखबन्धादीनां राजगतत्वयोग्यत्वाद्दोषत्वाच्च तानि प्रति तस्य स्वातन्त्र्यं दुःखिबन्धादि-
शब्दप्रवृत्तौ न प्रयोजकम् । तेषां विष्णुगतत्वायोग्यत्वाद्दोषत्वेऽपि तानि विष्ण्वपेक्षया
स्वाश्रयत्वयोग्यताविशिष्टदोषत्वरहितानि भवन्तीति तानि प्रति तस्य स्वातन्त्र्यं
दुःखिबन्धादिशब्दप्रवृत्तौ प्रयोजकमेव । आश्रयित्वमपि हि न तन्मार्त्रं प्रयोजकं, धन-
चोडरि भृत्ये धनाश्रयत्वेऽपि धनीत्यप्रयोगात् ।

एवञ्च 'जीवा एव दुःखिनः' "कार्यकारणबन्धौ ता" वित्यादिभ्रुतिगतदुःखबन्धादि-
शब्दा जीवगतदुःखबन्धादिस्वतन्त्रस्य विष्णोर्वाचकाः न तु लोके दुःखबन्धादिशब्दाः
गिगुगतदुःखबन्धादिस्वतन्त्रस्य गतो वाचका इति व्यवस्था संपटत इति ।

इदं तावदयुक्तम्—विविधकृष्णप्रतिमानिर्माणचतुरे शिल्पिनि तत्तत्प्रतिमासु
कृष्णादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं कृष्णाद्याकारं प्रति स्वातन्त्र्ये सत्यपि तस्मिन्कृष्णादिशब्द-
प्रयोगदर्शनात् । न च प्रतिमासु कृष्णादिशब्दाः कृष्णाद्याकारसादृश्येन गौणा एव, न तु
वाचका इति न तासु कृष्णाद्याकारः कृष्णादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमिति वाच्यम् । "इवे
प्रतिकृतावि" त्यधिकारविहितस्य कन्प्रत्ययस्य "जीविकार्ये चाऽप्यग्ये" इति लुपि सति
कृष्णादिशब्दानां कृष्णादिसदृशाकारप्रतिमावाचकत्वात् ।

न च प्रवृत्तिनिमित्ताश्रयत्वे सत्यपि धनबोद्धरि भृत्ये धनीति प्रयोगदर्शनात् तदपि
शब्दप्रयोगे प्रयोजकं न स्यात् । प्रवृत्तिनिमित्तत्वात्तन्म्यस्याऽपि शब्दप्रयोगप्रयोजकत्वा-
भावे भृत्ये जयिनि राजनि जयशब्दप्रयोगश्च न स्यादिति वाच्यम् । यत् "स्तदस्याऽस्ती"-
त्यस्मिन्नर्थे विहिता मत्वर्थीयाः प्रत्ययाः स्वभावत्वेभ्यश्चित्प्रातिपदिकेभ्योऽस्यास्तीति
पठ्यर्थे एव भवन्ति, केभ्यश्चित्स्मिन्नस्तीति सप्तम्यर्थे एव । पष्ठ्यर्थो अपि एकदातं
सम्बन्धास्तन्तीति तेभ्यस्तेभ्यः प्रातिपदिकेभ्यस्तत्सम्बन्धविशेष एव भवन्ति केभ्यश्चि-
त्पठ्यर्थे सप्तम्यर्थे च भवन्ति । इयं च व्यवस्था प्रयोगानुसारेण स्वयमेव लभ्यत
इति लाघवार्थं "तदस्यास्त्यस्मिन्" इति सामान्येन विधानम् । यथा—"पाप्यसाम्नाप्य-
निकाप्यधाप्य" मानहविर्निवाससामिषेनीषु" इत्यादिसूत्रेषु हविस्सामिषेनीविशेषादि-
वाचकानामपि साम्नाप्यधाप्यादिशब्दानां सामान्येन हविराशयेषु विधानम् । एवञ्च
धनप्रातिपदिकान्मत्वर्थीयप्रत्ययाः पष्ठ्यर्थे एव । तत्राऽपि स्वस्वामिभाव एव भवन्तीति
न धनबोद्धरि धनीति प्रत्ययप्रसङ्गः । जयप्रातिपदिकानु ते स्वस्वामिभावहृते पष्ठ्यर्थे
आश्रयहृते सप्तम्यर्थे च भवन्तीति न गच्छि भृत्ये च जयशब्दप्रयोगानुपपात्तः ।

यद्वा भृत्यगतजयस्य न फलभाजि राश्रुपचागेण जयशब्दप्रयोगोऽस्तु । अत एव
माद्यकाश्रये (१) द्वितीयसर्गे इत्यने—

(२) विजयस्त्वयि सेनायाः साक्षिमात्रेऽपदिश्यताम् ।

अत्रात्रिंशत्समीक्ष्येते कुक्षेर्माण इत्यञ्जलि ११ इति ।

तस्मात्सर्वेषामपि हटानां यौगिकानां च शब्दानां प्रवृत्तिनिमित्ताश्रयत्वं तत्स्वात-
न्त्र्यं चेत्तुभ्यमपि वाचकताप्रयोजकमित्येतत्सकललोकिकपरीक्षकव्यवहारविरोधि तुच्छं
वचः । न हि स्वस्थादिशब्दानामारोग्यादिमत्सु वाचकत्वे समाने सत्यपि स्वर्गस्थत्वाद्यर्था-

न्तरप्रयोजकत्वेनाऽमङ्गलत्वात् अप्रयोग इतिवद्विपुला मारके शक्ति मृत्युशब्दस्य वाचके सत्यप्यमङ्गलत्वादेवाऽप्रयोग इति कश्चिदपि मन्यते । एवमादीनि प्रवृत्तिनिमित्ततादधीन्यादिदूषणान्यस्माभिर्प्रन्यान्तरे वर्णयिष्यन्ते । परकल्पितमर्यादयैव परमतदूषणार्थं प्रवृत्तेऽस्मिन्प्रकरणे न तानि सगृहीतानि ।

इत्थं पञ्चाधिकरणीदूषणार्थं प्रदर्शितयैव त्वन्मतमर्यादया समन्वयाध्यायगताधिकरणानां शैथिल्येन त्वदभिमतस्य विष्णौ व्यवस्थितस्य समन्वयस्याऽसिद्धौ तस्मिन्तस्माद्विस्तृत्युत्तरादिकिरोधनिराकरणार्थानि द्वितीयाधिकरणान्यभित्तिविप्रायमाणाभ्यविन्याऽतुतमहिम्नि तर्कागोचरे परमेश्वरे युक्तिविरोधान्न परिपचीनीति वदतस्त्वव मते साम्यकाण्डताण्ड्यरूपाणि चेति तेषां तदुभयोपजीवनेन प्रवृत्तानां साधनफलाध्यायगताधिकरणानां शैथिल्यं स्पष्टमेव ।

यदि त्वेतानि त्वच्छास्त्रगतान्यधिकरणानि त्वद्भाष्ये सप्तदधिकरणेषु स्वनिर्णीतार्थे संवादतयोदाहृतै त्वदेकद्वयै कमठमाठरकौण्डरव्यादिश्रुतिवाक्यैस्तदुपबृम्हणैश्च समर्थनीयानि तर्हि तदाऽलं न्यायचिन्तनया । त्वन्मतानुसारेणैव परस्परव्याहततया प्रत्यधिकरणमभिभूयै च । नहि प्रत्यधिकरणं तव न्यायव्युत्पादनव्यसनिताऽस्ति “सम्भृतियुव्याप्त्यपि चाऽत” (१) इत्यधिकरणानां बचनमात्रावलम्बनानामपि त्वन्मते दर्शनात् । सम्भृत्यधिकरणे हि सर्वमुमुख्यमात्मनो ज्ञान निर्दोषित्वरूप सत्त्व चेति त्रयो गुणा नियमेनोपास्या प्रधानफलसिद्धये प्रधानफलस्य मोक्षस्य निर्दोषज्ञानानन्दरूपतया “त यथा यथोपासते” इति श्रुत्यनुसारेण कलानुसारिगुणोपसहारावश्यभावादिति (२) “त्यानन्दादयः प्रधानस्ये”त्यधिकरणप्रतिपाद्यत्वेन तदाऽभिमतमर्थं त एव सर्वमुमुख्यमात्मनो इत्युक्तम् “इक्ष्वा सद्यावापृथिवी विभर्ति” “एष हि सर्वेषु लोकेषु भाति” इति श्रुत्योक्तसम्भृतियुव्याप्त्योरपि सर्वमुमुख्यमात्मनो मोक्षे स्वात्मभरणस्य प्रकाशव्याप्तैश्च सर्वपेक्षितत्वेन तयोरपि (३) तत्त्वतुल्यविषयत्वादित्याक्षिप्य यद्यप्येव तथाऽपि न ते सर्वोपास्ये ।

(४) देवादीनामुपास्यास्तु भूतिव्याप्त्यादयो गुणा ।

आनन्दाद्यास्तु सर्वपामन्यथाऽनर्थकृद्भवेत् ॥

इति त्रिजिह्वचनमेव विलिख्य सिद्धान्तितम् । एवमन्यान्यप्यधिकरणानि उदाह

१ वे सू ३ ३ २४ अधि १४ । २ वे सू ३ ३ १२ अधि. ५ ।
३. वे सू ८ ३ १५ अधि । ४ सम्भृतियुव्याप्ती अपि देवादीनामुपसहर्तव्ये ।
नाऽन्येषाम् । अत एव योग्यताविशेषात् । देवादीनामुपास्यास्तु भूतिव्याप्त्यादयो गुणा ।
आनन्दाद्यास्तु सर्वेषां अन्यथाऽनर्थकृद्भवेदिति वदतर्कैः । इति म मा १३७ १ १ ।

रणीयानि । तस्मादधूतकल्पितवचनैकात्रलम्बनं न्यायविधुरमिदं मध्वमतं सूक्ष्मदृशां
न सूक्ष्णीयमिति भावः ॥ ५४ ॥

इत्यप्यदीक्षितेनेदं मध्वोपक्रममक्रमम् ।

तद्वीत्यैव मतं ध्वस्तं संक्षेपेण समन्ततः ॥

इत्थं कृतेन मध्वमतविध्वंसनेनाऽऽत्मनः पौरोभाग्यं परिहरन्नेव तत्र युक्तांशान्
गृहीत्वा तैर्जीवब्रह्माभेदसिद्धिं प्रकरणस्याऽस्य तत्त्वनिर्णयफलकत्वेन वादकथारूपरव-
संपादनीं दर्शयति—

तस्माद्यत्तेऽनुपास्यं विमलसुखतनुब्रह्मकूटस्थमिष्टं

शास्त्रेऽप्यस्मिन्विचार्ये गमितमुपनिषद्भक्ष्यतां मुक्तभोग्यम् ।

सोऽसाद्यानन्द एवेत्युचितमसुमतामावृतो यस्त्वयोक्त-

स्तद्भेदे नाऽस्ति मानं किमपि निगमतो लाघवेनैक्यसिद्धेः ॥५५॥

तत्र तावत्परब्रह्मोपासनाविषयादन्यद्विशुद्धसुखरूपं परिणामादिविकारहितं मुक्तानां
भोग्यतया निगतिशयपुरुषार्यरूपमिष्यते । तदेव चाऽस्मिन्शारीरकशास्त्रे विचार्य
त्वयोपेयते । तत्सर्वं युक्तमेव । तथाऽनुपास्यं ब्रह्मोपनिषदां वाच्यं न भवतीति
तद्भक्ष्यता नीतमस्माभिः पञ्चमाधिकारणद्रूपेण । प्राणिना च संसारदशायां अविद्यावृतो
विशुद्ध आनन्दोऽस्तीति च त्वयोक्तम् । तदपि युक्तमेव । एवञ्च योऽसी संसारदशा-
यामावृतो जीवानामानन्दस्त्वयेष्यते तदेव विशुद्धसुखरूपं ब्रह्म । न ततोऽन्य-
दित्यप्यङ्गीकर्तुमुचितम् । उपनिषत्सु जीवब्रह्माभेदोद्घोषणात्तत्रैव सर्वाणामनुकू-
ल्याश्च । तथा हि—

ब्रह्मानन्दो देवदत्तजीवानन्दाग्र भिद्यते, तं प्रत्यानादिभावावृतत्वात् तद्भोग्य-
त्वाच्च, देवदत्तजीवानन्दवत् । घटादीनां देवदत्त प्रति कुण्डादिभावावृतत्वेऽपि शान-
प्राणभावरूपानाद्यभावावृतत्वेऽपि अनादिभावावृतत्वं नाऽस्तीति न तेषु व्यभिचारः ।
अनादिभावश्चाऽविद्यारूपः संसारदशायां जीवानन्दस्य ब्रह्मानन्दस्य च तं प्रत्यावार-
कस्तत्राऽपि सम्मतोऽस्तीति प्रथमाधिकारणद्रूपेण दर्शितत्वाच्च पक्षे हेत्वसिद्धिः । न वा
दृष्टान्ते साधनवैकल्यम् । जीवानन्दवद्ब्रह्मानन्दोऽपि मुक्तिदशायामभिव्यक्तो मुक्तानां
भोग्य इति “तदेतच्छ्रेयः पुत्रादि”ति श्रुतिं ब्रह्मविषयां वदतस्तत्राऽपि सम्मत इति न
द्वितीयहेतोर्भयसिद्धिः । अस्मन्मते यद्यपि संसारदशायामावृतो जीवानन्द एव ब्रह्मा-
नन्दस्तथाऽपि तत्र साध्यनिश्चयाद्दृष्टान्तत्वमुचितम् । साध्यनिश्चययोर्दृष्टान्तत्वे तन्मन्त्रः
न पक्षान्यत्वमपि ॥

यद्वा - ब्रह्मजीवानन्दयोर्विषयप्रतिबिम्बभावेन व्यावहारिकभेदसत्तापक्षदृष्टान्त-
भावः । प्रतिबिम्बे च चैतन्यांश एवाऽनावृतः आनन्दाशस्त्वावृत इत्यभ्युपगमात्
साधनवैकल्यमपि ।

नन्वत्र साध्यं जीवानन्दाभेदरूपं जीवानन्दाद्वैदप्रतिषेधरूपं वा ? । नाऽऽद्यः, मया
जीवब्रह्मानन्दयोरसंभारणरूपाभ्यां भेदस्येवाऽऽनन्दत्वादिसंभारणवर्मेणाऽभेदस्याऽपि
स्वीकृतत्वेन सिद्धसाधनतापत्तेः । न द्वितीयः, त्वयाऽपि ब्रह्मजीवानन्दयोर्विषयप्रतिबिम्ब-
योग्यव्यावहारिकभेदस्याऽङ्गीकृतत्वेन तत्प्रतिषेधे बाधपक्षेऽस्ति चेत्, उच्यते—देवदत्त-
जीवानन्दगतसाधारणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकृतदभेदसाध्य इति नाऽभेदसाध्यपक्षे
सिद्धसाधनम् । नाऽपि भेदप्रतिषेधपक्षे बाधः । त्वया ब्रह्म जीवाद्भिद्यते सर्वशक्त्यादित्य-
नुमाने व्यावहारिकभेदेन सिद्धसाधनपरिहाराय (१) यद्विशेषणं निवेदयते तद्विशिष्टभेद-
प्रतिषेधस्याऽत्र साध्यत्वाद्वाकारात् । त्वया हि तत्र धर्मसमसत्ताकत्वं धर्मिज्ञानबाध्यत्वं
वा विशेषणं निवेदयते तद्विशिष्टप्रतिषेधोऽत्र साध्यत इति न किञ्चिदनुपपन्नम् ॥

एवमप्रमानुमानेष्वपि अभेदशङ्कायां वर्णनीयः । ब्रह्म जीवमिदं निर्दुःखत्वे
सति सुखवत्त्वात्, निर्विकारत्वे सति ज्ञानवत्त्वात्, जीववत् । मतद्वयेऽपि ब्रह्मणि
जीवे च स्वरूपसुखस्य स्वरूपज्ञानस्य च धर्म्यभिन्नत्वेऽपि विशेषबलादविद्यावशाद्वा
धर्मत्वमप्यस्तीति न पक्षदृष्टान्तयोर्विशेष्यासिद्धिः । नाऽपि विशेषणासिद्धिः । मतद्वयेऽ-
प्यन्तःकरणस्यैव दुःखादिसकलविकाराश्रयत्वात् । यस्याभ्यासिकदुःखादिविकाराश्रयत्वं
जीवस्य प्रपञ्चाश्रयत्वं च तदुपादानस्य ब्रह्मणोऽस्ति तयाऽपि वस्तुतो निर्दुःखत्वं
निर्विकारत्वं च विशेषणम् । तच्च धर्मिसमसत्ताकदुःखविकारशून्यत्वरूपं वैयक्तिसुखा-
श्रये वृत्तिज्ञानाश्रये चाऽन्तःकरणे व्यभिचारवारणाय रूपादिषु तद्धारणाय हेतुद्वयेऽपि
विशेष्यभागः । ब्रह्म, देवदत्तजीवमिदं, तत्कर्मफलभोक्तृभिन्नत्वात्, देवदत्तजीववत् ।
त्वया ब्रह्मणो जीवगतपुण्यफलभोक्तृत्वस्य (२) शुद्धाधिकरणे व्यवस्थापितत्वेन त्वन्मते
तस्य कर्मफलभोक्तृत्वेनाऽभिन्नत्वात्, अस्मन्यते तथाभूतेन जीवेन भिन्नत्वाच्च मतद्वयेऽपि
हेतोर्नाऽसिद्धिः ।

न चाऽस्मन्मते हेतोस्ताप्यावैशिष्ट्यम् । साध्ये जीवस्य जीवत्वेन हेतौ कर्मफल-
भोक्तृत्वेन निवेश इति विशेषणभेदेन तयोर्मेदात् । यद्यपि भोक्तृभिन्नत्वादित्येतावताऽपि
न व्यभिचारस्तथाऽपि तत्कर्मफलभोक्तृत्व तदभेदमन्तरेणाऽनुपपन्नमिति विपक्षबाधक-

१. वारणायेति ग. पु. । २. वे. सु. १. २. ११. अधि. ११. आत्मान्त-
रात्मेति हरिः एक एव द्विधा स्थितः । निविष्टो हृदये नित्यं रसं पिबति कर्मजम् ।
शुभं पितृयसौ नित्यं नाऽशुभं स, हरिः पिबेत् । पूर्णानन्दमयस्याऽस्य चेष्टा न शायते
कश्चित् । इति पाद्ये । इति. म. भा. १२. २. ८. ।

तर्कोत्थापकतया व्याप्तिप्रदानुकूलत्वाच्च विशेषणवैयर्थ्यम् । हिरण्यगर्भादिजीवा ब्रह्माभिन्नाः तदीयदिव्यदेहेन्द्रियैर्भोक्तृभिन्नत्वात्, ब्रह्मवत् । (१) “ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः” इत्यधिकरणे स्वया—

आदत्ते हरिहस्तेन हरिदृष्ट्यैव पश्यति ।

गच्छेच्च हरिपादेन मुक्तस्यैषा स्थितिर्भवेत् ॥

इत्यादिवचनं स्थित्वा सायुज्यमुक्तिगता हिरण्यगर्भादयो ब्रह्मणो दहं प्रविष्टास्तदेहेन्द्रियैरेव भुञ्जत इति व्यवस्थापितत्वाच्च त्वन्मते हेत्वसिद्धिः । नाऽप्यस्मन्मते तदसिद्धिः । अस्माभिपि (२) पर्यङ्कविद्यादिप्रतिपादितया रीत्या ब्रह्मणो दहेन्द्रियाणां भोगस्य च स्वीकृतत्वेन तदेहेन्द्रियैर्भोक्ता ब्रह्मणा हिरण्यगर्भादीनामभिन्नत्वस्याऽङ्गीकृतत्वात् पूर्ववद्विशेषणभेदेन हेतुसाध्यभेदः । जीवा ब्रह्माभिन्नाः, तदिन्द्रियैर्भोक्तृभिन्नत्वात्, आकाशादिप्रपञ्चस्रष्टृत्वात्, ब्रह्मवत् । यद्यपि मुक्तहिरण्यगर्भादीनामिव सर्वेषां जीवानां ब्रह्मदेहगतेन्द्रियैर्भोक्तृत्व्य नाऽस्ति तथाऽयस्मदादिदेहगतान्यपीन्द्रियाणि ब्रह्मण एव करणानि । अस्मदादीनां तु स्वामिनः कुठारेभृत्यानामिव ब्रह्मकरणैरेव व्यवहार इति त्वया (३) “ज्योतिराद्यधिष्ठानं” इत्यधिकरणे व्यवस्थापितत्वात् त्वन्मते नाऽऽद्यहेतो-रसिद्धिः । नाऽपि द्वितीयहेतोः । ध्यानमनोराज्यविषयप्रपञ्चेषु जीवानां स्रष्टृत्वस्य त्वयाऽङ्गीकृतत्वात् । अहमेव जगत्स्रष्टृ ब्रह्मेति जीवानां ध्यानादिसंभाव्य । या सिष्ठ-रामायणे— ऐन्दवोपाख्याने—

अन्तस्थेनैव मनसा चिन्तयामासुराहताः ।

ब्रह्माऽहं जगतां स्रष्टा कर्ता भोक्ता महेश्वरः ।

लोकपालपुरेस्सार्धं भुवनानि चतुर्दश ।

निर्मितानि मयैतानि तेषामन्तरहं स्थितः ॥

इतीन्दुनामकब्राह्मणपुत्राणां तथा ध्यानप्रतिपादनाच्च । अस्मन्मते तु पूर्ववद्वे-
तो-रसिद्धिसाध्यावैशिष्ट्यानिरासः ।

१. सर्वदेहपरित्यागेन मुक्तास्तन्तः ब्रह्मणैव देहेन भोगान्भुञ्जत इति जैमिनिर्मन्ये । “स वा एष ब्रह्मनिष्ठ इदं शरीरं मर्त्यमतिमृज्य ब्रह्माभिसम्पद्य ब्रह्मणा पश्यति ब्रह्मणा शृणोति ब्रह्मणैवेदं सर्वं अनुभवती”ति माध्यन्दिनायनश्रुतावुपन्यासात् । “आदत्ते हरिहस्तेन हरिदृष्ट्यैव पश्यति । गच्छेच्च हरिपादाभ्यां मुक्तस्यैषा स्थितिर्भवेत्” इति स्मृतेः । “गच्छामि विष्णुपादाभ्यां विष्णुदृष्ट्या च दर्शनम् । इत्यादिपूर्वस्मरणान्मुक्त-स्यैतद्विष्यती”ति बृहत्तन्त्रोक्तयुक्तेश्च । (म. भा. १५५. २. ७.) २. कौपीतिक-ब्राह्मणोपनिषदि प्रथमाध्याये तृतीयपञ्चममन्त्रयोरुक्ता । ३. वे. सु. २. ४. १५. प्रति-पादितमिदं २४ श्लोकटीकायाम् ।

न च ब्रह्मजीवयोगुणात्कार्योपकार्यसत्त्वाविरुद्धगुणाक्रान्त्या भेदश्चाङ्गीयः । ब्रह्म-
गतगुणोत्कर्षस्य तदभिमतजीवसाधारण्येऽपि जीव त्वदभिमतस्य ज्ञानयत्नानन्दोत्कर्ष-
स्येव संसारदशायामावृत्तत्वेनाऽप्रकाशसंभवस्य त्वन्मते ब्रह्मणोऽविन्यत्याद्भुतशक्तिमहिम्ना
तर्कागोचरत्वमहिम्ना च विरुद्धगुणाक्रान्तेस्त्वद्भेदसाधकत्वस्य न प्रथमद्वितीयाधि-
करणदूषणावसरे प्रपञ्चितत्वात् ।

यस्तु तस्तु त्वदभिमतं ब्रह्मणि जीवगुणविरुद्धत्वेनाऽऽशङ्कनीयः कोऽपि गुणः
श्रुतिस्मिद्धो न लक्ष्यते । त्वया त्वस्मिच्छरीरकक्षारे विचारणीयं विशुद्धं ब्रह्मोपास्य-
प्रतिबिम्बरूपस्य बिम्बभूतं न तु स्वयमुपास्यमिति निरूपितम् । (१) “यथाऽन्यत्प्रति-
पेधादि”त्यधिकरणे एवमहोक्तुर्वतस्तव मते छट्वादिवाक्यमन्यथा सकलं सगुणवाक्य-
मुपास्यप्रतिबिम्बपरमेव न तु विशुद्धब्रह्मपरम् । विशुद्धं तु ब्रह्म “यतो वाचो निवर्तन्ते”
“यद्वाचाज्जन्भ्युदितं” इत्यादिभिः कंधिदेवाऽस्मदभिमतनिर्गुणवान्यैर्लक्षणया प्रतिपाद्य-
मभ्युपगमन्तव्यमित्युपपादितमस्माभिः पक्षमाधिकरणदूषणे । ततश्च कुतो विशुद्धे ब्रह्मणि
जगत्कट्टत्वादिविरुद्धगुणसिद्धिः ? येन तस्य जीवाद्भेदश्चाङ्गीयेत । न च तथा सत्या-
काशादिप्रपञ्चस्रष्टृत्वादिस्वादिजीवब्रह्माभेदसाधकानुमानानां दृष्टान्ते साधनवैकल्यं
पक्षे हेत्वसिद्धिर्वा स्यादित्याशङ्कनीयम् । परमार्थादया पराभ्युपगमन्तव्याप्यविरुद्धमपि
पराभ्युपगममात्रमनुलक्ष्य हेतुकरणसम्भवात् । त्वं हि उपासनार्थमेव सर्वोऽहं श्रुतिषु
जगत्स्रष्टृत्वाद्याम्नात् विशुद्धं ब्रह्मोपास्यं च न भवतीति वदन्नपि विशुद्धस्य ब्रह्मणः
स्रष्टृत्वं कर्मफलभोक्तृत्वं देहेन्द्रियादिमत्त्वं अस्मदादिकरणस्वामित्वमित्यादिकमुपासना-
श्रुत्याम्नासत्वेन तवाऽभिमतं गुणजातमहोक्तोपि । त्वदभ्युपगमन्तव्यार्थाविरुद्धास्त्वनादि-
भावावृत्तत्वादयश्चत्वार एव हेतवः । त एव चाऽऽवृत्तो यस्त्वय्योक्त इति मुक्तमौग्यमिति
कूटस्थमिति विमलतन्विति च विशेषणैर्मूलश्लोके सङ्गृहीताः ।

अथाऽपि स्यात्-जीवानां सुखादिव्यवस्थया भिन्नानां कथमेकेन ब्रह्मणा सममभेद-
स्यादिति । इदमपि दत्तोत्तरम् । अर्जुनाखण्डलादीनां सुखादिवैचित्र्ये सत्यपि
त्वदीयामेदाभ्युपगमप्रदर्शनेन त्वन्मते ब्रह्मसत्तयादिमहिम्ना विरुद्धगुणवत्त्वस्य
भेदसाधकत्वव्यवस्थापनेन च । एव च—

“यथा हायं ज्योतिरात्माविवस्वानपो भिन्ना बहुधैकोऽनुगच्छन् ।

उपाधिना क्रियते भेदरूपो देवः क्षेत्रेष्वेवमजोऽयमात्मा ॥”

इत्यादिश्रुतिभिर्जीवब्रह्मणोर्जीवानां चाऽभेदसिद्धिरप्रत्यूहैवेति न भेदश्चावकाशः ।

१. वे. सू. ३. २. ३७. अधि. १८. पश्यन्ति परमं ब्रह्म चित्ते यत्प्रति-
बिम्बितम् । ब्रह्मेन प्रतिबिम्बे यदवस्तेषां फलप्रदम् । तदुपासनं च भवति प्रतिमो-
पामनं यथा । (म. भा. १३४ १ ४.)

न च भेदश्रुतिष्वपि सतीषु कुतोऽयमभेदश्रुतिपक्षपात इति शङ्कनीयम् । विरुद्धगुणवत्त्वादेरकिञ्चित्करत्वे स्थिते लाघवतर्केणाऽभेदश्रुतीनां प्रादल्यात् । न चैवमपि जीवाभिन्नमखण्डं त्वदभिमतं ब्रह्म श्रुतिभिर्न सिध्येत् । वाक्यानां पदार्थसंसर्गपरत्वस्य पदानां प्रवृत्तिनिमित्तसंसर्गपरस्य च व्युत्पत्तिसिद्धत्वेन जीवपरवाक्यानां ब्रह्मवाक्यानां च तत्तत्पदार्थसंसर्गपरतायास्तदन्तर्गतपदानां प्रवृत्तिनिमित्तसंसर्गत्वपरत्वस्य च वक्तव्यतया मखण्डविषयत्वावश्यभावादिति वाच्यम् । त्वया जीवे ब्रह्मणि च निर्विकारे गुणक्रियादीनां (१) नित्यत्वेन धर्मेभिन्नत्वेन समवायाश्रयाश्रयिभावादिमंसर्गरहितत्वेन चाऽभ्युपगततया त्वन्मतोऽपि श्रुतीनां तत्संसर्गविषयत्वप्रसक्त्यभावात् ।

न च तेषां संसर्गाभावेऽपि संसर्गव्यवहारनिर्वर्तकत्वेन मदभ्युपगतविशेष एव तत्र तत्र पदार्थविधया वाक्यार्थविधया वा मासमानस्समखण्डत्वविरोधी स्यादिति वाच्यम् । विशेषस्याऽपि त्वया (२) धर्मेभेदस्योक्तत्वात् तदङ्गीकारस्य वैयर्थ्यस्य चाऽस्माभिः प्रथमाधिकरणमङ्गे व्यवस्थापितत्वात् ।

एतेन महावाक्यार्थोऽपि जीवब्रह्माभेदविषयत्वेन सखण्ड इति निरस्तम् । अभेदस्याऽपि धर्मिभिन्नत्वस्याऽभावात् । धर्मिण एव संसर्गविधयाऽपि प्रतीतिभेदावता द्वैतापस्यभावेनाऽविरोधाच्च । तस्मात्त्वदीयतत्तदधिकरणमयोदया पर्यालोचनयैवाऽशेषोपनिषन्महातत्पर्येवञ्च सन्धिदानन्दैकरसमद्वितीयं ब्रह्म सिध्यत्त्वया निवारयितुं न शक्यत इति भावः ॥ ५५ ॥

एवं पञ्चाधिकरणीमहाार्थं परकीयतत्तदधिकरणस्थितिपर्यालोचनया लब्धा स्वाभिमतद्वितीयब्रह्मसिद्धिं चोपपत्तरत्नप्रत्याहरणसादृश्यप्रदर्शनेनोपनहरति—

मध्वादिभिर्मुपितमत्र सदद्वितीयं प्रत्याहृतं तदिदमागममौलिरत्नम् ।

आच्छाद्य गूढितमसारतरैस्तदर्थैस्तत्तुल्लाकाधिकरणस्थलमर्दनेन ॥ ५६ ॥

यथा खलु त्रासादिषोपरहिततया सदृशान्तररहितं सम्राजः किरीटारत्नमासवने-
विभिः किरातैर्मुपित्वा क्षुब्धेषु स्वगृहेषु तृणदारुशलाका (३)दिभिरत्यन्तमगारैस्तदीयोप-
करणैराच्छाद्य संगोपितं तदीयगृहमुष्म्याक्रमणेनाऽन्विष्य हृष्टा (४) राजकीयेः प्रत्याह्विते
तथैवाऽद्वितीयं अतएव अयरहितं निगमशिरसामलङ्कारमूतं परं ब्रह्म मध्वजयतीशां-
दिभिर्मुपित्वा युक्तयसहिष्णुभिः जीवब्रह्मणोः सविशेषाभिन्नगुणादिभिर्भेदकवदवभासमानैः
स्वकल्पितार्थैराच्छाद्य गूढितं तदीयनिर्युक्तिकाधिकरणस्थितीनां मधनेन युक्तागम-
न्विष्याऽस्माभिः प्रत्याहृतमित्यर्थः ॥ ५६ ॥

१. निमित्तत्वेन एव. पु. । २. त्वयेति, ग. पु. नास्ति. । ३. प्राकल. ग. पु. ।
४. दृष्ट्वेति ग. पु. नास्ति ।

इत्थं मध्वमतदर्शनदूषणस्य तन्मतमर्यादयैवाऽद्वैतसिद्धेश्च मार्गप्रदर्शनमार्गं कृतम् ।
तद्य सद्भिरादरणीयम्, आत्मोक्तिमूलत्वादित्याह—

आद्रियध्वमिदमध्वदर्शनं व्यध्वगं त्यजत मध्वदर्शनम् ।

शाङ्करं भजत शाश्वतं मतं साधवस्स इह साक्ष्युमाधवः ॥५७॥

इदं मध्वदर्शनममार्गप्रवृत्तं त्यक्तव्यम् । शाङ्करमतन्तु शाश्वतं सेवनीयमित्यत्र स
एव गौरीपतिसाक्षी, यस्त्वयमेव शाङ्करः, रूपेणाऽनतीयाऽद्वैतं व्यवस्थापितवानिति ।
“चतुर्भिस्तद्विदितशब्दैश्चाङ्करोऽवतरिष्यति” इत्याद्यातवचनेषु प्रसिद्ध इत्यर्थः ॥५७॥

एते श्लोकाः परविजयोन्मुखस्य परीक्षकस्य मुखवर्तितयोपकारकाः । पूर्वदेवविज-
योद्युक्तस्यैव सुपर्यनायकस्य नासीरवर्तितया भरत इत्यत आह—

असुरान्विजिगीषोः स्वयमद्वैतब्रह्मादिव्यरत्नहरान् ।

विबुधेन्द्रस्य सखायः श्लोका भरत इव सन्त्वमे मुख्याः ॥५८॥

असुराः खलु (१) वैरोचिनीमुपनिषदमाश्रिता देहात्मवादिनः, प्रकृताः परेऽपि
जीवस्यैव करचरणादिसकलकर्मज्ञानेन्द्रियसहितदेवहृत्पत्वं तेनैव देहेन स्वप्ने मुक्तौ च
व्यवहारानपि वदन्तो देहात्मवादिन इति साम्यादसुरशब्देनाऽतिशयोक्त्या परे निर्दिष्टाः ।
मुख्याः मुखे वदने भवाः सेनामुखवर्तिनश्च ॥ ५८ ॥

१. छान्दोग्ये अष्टमाध्याये सप्तमखण्ड इन्द्रविरोचनाख्यायिका समाभ्युपगता ।
साऽत्राऽनुसन्धेया । सा यथा—“इन्द्रो ॥ वे देवाना अभिप्रमत्वाज विरोचनोऽसुराणाम् ।
तो हाऽनविद्वानेव समित्पाणी प्रजापतिसकाशमाजग्मतुः । तौ ॥ द्वात्रिंशत् वर्षाणि
ब्रह्मचर्यमूचतुः । तौ ह प्रजापतिरुवाच किमिच्छन्ताववास्तमिति । तौ होचतुः य
आत्माऽपहतपात्रा विजरो विमृश्युर्विशोकोऽविजिघत्सोऽपि वासस्तस्य कामस्तस्य सङ्कल्प-
नोऽन्वेष्टव्यस्म विजिघासितव्यः स सर्वाश्च लोकानवाप्नोति सर्वाश्च कामान् यस्तमात्मान-
मनुविद्य विजानाति भगवतो वचो वेदयन्ते तमिच्छन्ताववास्तमिति । तौ ह प्रजाप-
तिरुवाच । “.....” तौ हाऽन्वोदय प्रजापतिरुवाच-अनुपलभ्यात्मानमननुरिद्य ब्रजतो
यतर रातदुपनिषदो भविष्यन्ति ते पराभविष्यन्तीति । स सान्वहृदय एव विरोचनोऽ
सुरान्जगाम तेभ्यो हेतामुपनिषद प्रोवाच । “.....” असुराणां ह्येषा उपनिषत्
प्रेतस्य शरीरं भिक्षया वसनेनाऽलङ्करेणेति संस्कुर्वन्ति एतेन ह्यमुं लोकं जेष्यन्तो
मन्यन्ते (छा. उ. ८. खं. ७. ८.) अयमत्र संग्रहः—इन्द्रः विरोचनोऽसुरा-
ज्जगद्विद्याध्ययनार्थं प्रजापतिसमीपं जग्मतुः । तत्र द्वात्रिंशत् वर्षाणि स शुश्रूषन्ता-
वास्ताम् । ततः प्रजापतिस्तावपृच्छत् किमर्थमागतौ शुश्रूषणपरी चेति । तावात्मस्वरूप-

अथ म्वनाम ग्रन्थनाम च कीर्तयन् प्रकरणसमाप्तिं दर्शयति—

विद्वद्गुरोर्विहितविश्वजिदध्वरस्य
श्रीसर्वतोमुखमहाव्रतयाजिसूनोः ।
श्रीरङ्गराजमखिनश्चित्तचन्द्रमौलि-
रूपयदीक्षित इति प्रथितस्तनूजः ॥ ५६ ॥

सोऽयं मितपदमकरोन्महितार्थं मध्वशास्त्रमुखभङ्गम् ।
प्रोत्थै पुरामरातेः श्रीकामाक्षीसमेतस्य ॥ ६० ॥

इति श्रीमद्भारद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिदाजि-
श्रीरङ्गराजध्वरीन्दसूनोः चतुरधिकशतप्रबन्धनिर्माणचणस्य श्री-
मदध्वयदीक्षितेन्द्रस्य कृतिषु मध्वमतविध्वं-
सनसहितो मध्यतन्त्रमुखमर्दनाख्यो
ग्रन्थस्समाप्तः ॥

जिज्ञासया भवन्निकटमागतौ इत्युच्यते । ततः प्रजापतिः सर्वगतं परमात्मानमक्षिगत-
त्वेन तान्यामुपदिदेश । तौ तु तदथावदूहातुमसमर्था नेत्रगत छायारूपमेवाऽऽत्मत्वेन
जगृहतुः । ततो जलपूर्णशरावमध्यगत आभरणादिभिरलङ्कृतमेवमेवोपदिदेश । तत्र
विरोचनो यथाश्रुतमेव जलमध्यगतं शरीरप्रतिबिम्बमेव परमात्मस्वरूपं जानन् सन्तुष्ट-
मनाः प्रतिनिवृत्तस्था देहमेवाऽऽत्मत्वेनाऽमुरेभ्य उपदिदेश । सैषा देहात्मज्ञानविद्या
आमुरी उपनिषदिति कथ्यते ॥ इति ॥

इति पूर्वोक्तश्रीमातापारावारपारीजेः वैदिकसार्वभौमैः महामहोपाध्याय-
पण्डितसार्वभौमादिविविधोपाधिविमूयितैः श्रीचित्रस्वाभि-
शास्त्रिमहोदयैः विरचितं सन्दर्भविवरणाख्यं
टिप्पणं समाप्तम् ॥

: इत्थं मध्वमतदर्शनदृषणस्य तन्मतमर्यादयैवाऽद्वैतसिद्धेश्च मार्गप्रदर्शनमार्गं कृतम् ।
तद्य सद्भिरादरणीयम्, आत्मोक्तिमुल्लूकादित्याह—

आद्रियध्वमिदमध्वदर्शनं व्यध्वगं त्यजत मध्वदर्शनम् ।

शाङ्करं भजत शाश्वतं मतं साधवस्स ह्य साक्ष्युमाधवः ॥५७॥

इदं मध्वदर्शनममार्गप्रवृत्तं त्यक्तव्यम् । शाङ्करमतन्तु शाश्वतं सेवनीयमित्यत्र स
एव गौरीपतिस्साक्षी, यस्त्वयमेव शाङ्करा^१ रूपेणाऽवतीर्याऽद्वैतं व्यवस्थापितवानिति ।
“चतुर्भिस्तद्विदित्तिशब्दैश्चाङ्करो अवतरिष्यति” इत्याद्यात्मवचनेषु प्रसिद्ध इत्यर्थः ॥५७॥

एते श्लोकाः परविजयोन्मुखस्य परीक्षकस्य मुक्तवर्तितयोपकारकाः । पूर्वदेवविज-
योद्युक्तस्येव सुपर्वनायकस्य नासीरवर्तितया मरुत इत्यत आह—

असुरान्विजिगीषोः स्वयमद्वैतब्रह्मादिव्यरत्नहरान् ।

विबुधेन्द्रस्य सखायः श्लोका मरुत इव सन्त्विमे मुख्याः ॥५८॥

अमुषाः खलु (१) वैरोचिनीमुपनिषदमाश्रिता देहात्मवादिनः, प्रकृताः परेऽपि
जीवस्यैव करचरणादिसकलकर्मज्ञानेन्द्रियसहितदेवरूपत्वं तेनैव देहेन स्वप्ने मुक्ती च
व्यवहारानपि वदन्तो देहात्मवादिन इति साम्यादसुराश्च देवाऽतिशयोक्त्या परे निर्दिष्टाः ।
मुख्याः मुखे वदने भवाः सेनामुखवर्तिनश्च ॥ ५८ ॥

१. छात्रोद्ध्ये अष्टमाध्याये सप्तमखण्ड इन्द्रविरोचनाख्यायिका समाभ्यन्ता ।
साऽत्राऽनुसन्धेया । सा यथा—“इन्द्रो ह वै देवानां अभिप्रव्रजान् विरोचनोऽसुराणाम् ।
तो हाऽन्विद्वानवेव समित्पाणी प्रजापतिसकाशमाजगमतुः । तौ ह द्वाविंशतं वर्षाणि
ब्रह्मचर्यंभूयतुः । तौ ह प्रजापतिरुवाच किमिच्छन्ताववास्तमिति । तौ हौचतुः य
आत्माऽऽवहतपाप्मा विजरो विभृत्युर्विशोकोऽविजिपत्सोऽपिपासस्तस्यकामस्तस्यसङ्कल्पः
नोऽन्वेष्टव्यस्त विजिज्ञासितव्यः स सर्वाश्च लोकानवाप्नोति सर्वाश्च कामान् यस्तमात्मानं-
मनुविद्य विजानाति भगवतो वचो वेदयन्ते तमिच्छन्ताववास्तमिति । तौ ह प्रजाप-
तिरुवाच ।.....तौ हाऽन्वीक्ष्य प्रजापतिरुवाच-अनुपलभ्यात्मानमननुविद्य ब्रजतो
यत्तर रात्रदुपनिषदो भविष्यन्ति ते षष्ठापविष्यन्तीति । स शान्तहृदय एव विरोचनोऽ
सुरान्जगाम तेभ्यो हैतमुपनिषद श्रोवाच ।.....असुराणां ह्येषा उपनिषद्
प्रेतस्य शरीरं भिक्षया वसनेनाऽलङ्करेणेति संस्कुर्वन्ति एतेन ह्यमुं लोकं जेष्यन्तो
मन्यन्ते (छा. उ. ८. खं. ७. ८.) अयमत्र संग्रहः—इन्द्रः विरोचनोऽसुराश्च
ब्रह्मविद्याध्ययनार्थं प्रजापतिसमीपं जगमतुः । तत्र द्वाविंशतं वर्षाणि तां शुश्रूषन्ता-
वाम्ताम् । ततः प्रजापतिस्तावपृच्छत् किमयेमागतौ शुश्रूषणपरी चेति । तावात्मस्वरूप-

अथ स्वनाम ग्रन्थनाम च कीर्तयन् प्रकरणसमाप्तिं दर्शयति—

विद्वद्गुरोर्विंहितविश्वजिदध्वरस्य
श्रीसर्वतोमुखमहाव्रतयाजिसूनोः ।
श्रीरङ्गराजमखिनश्चित्तचन्द्रमौलि-
रूपयदीक्षित इति प्रथितस्तनूजः ॥ ५६ ॥

मोऽयं मितपदमकरोन्महितार्थं मध्वशास्त्रमुखभङ्गम् ।
प्रोत्यै पुरामरातेः श्रीकामाक्षीसमेतस्य ॥ ६० ॥

इति श्रीमद्राधाजकुलजलधिक्वैस्तुमग्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीविद्वज्जिद-
श्रीरङ्गराजाध्वरीन्दसूनोः चतुरधिकशतप्रबन्धनिर्माणवणस्य श्री-
मदप्पयदीक्षितेन्द्रस्य कृतिषु मध्वमतविध्वं-
सनसहितो मध्वतन्त्रमुखमर्दनाख्यो
ग्रन्थस्समाप्तः ॥

जिज्ञासया भवप्रिकटमागतौ इत्युच्यते । ततः प्रज्ञापतिः सर्वगतं परमात्मानमक्षिगत-
त्वेन ताभ्यामुपदिदेश । तौ तु तद्यथावद्ज्ञातुमसमर्थौ नेत्रगतं छायारूपमेवाऽऽत्मत्वेन
अगृह्यतुः । ततो जलपूर्णदारावमध्यगतं आभरणादिभिरलङ्कृतमेवमेवोपदिदेश । तत्र
विरोचनो यथाव्रतमेव जलमध्यगतं शरीरप्रतिबिम्बमेव परमात्मस्वरूपं जानन् सन्तुष्ट-
मनाः प्रतिनिवृत्तस्या देहमेवाऽऽत्मत्वेनाऽगुरोभ्य उपदिदेश । सैषा देहात्मज्ञानविद्या
आसुरी उपनिषदिति कथ्यते ॥ इति ॥

इति पूर्वोक्तस्मीमांसापारावारपारीजैः वैदिकसार्वभौमैः महामहोपाध्याय-
पण्डितसार्वभौमादिविविधोपाधिविमूषितैः श्रीचित्रस्याभि-
शास्त्रिमहोदयैः विरचितं सन्दर्भविवरणाख्यं
टिप्पणं समाप्तम् ॥

मूलश्लोकसूची ।

	पृष्ठम्		पृष्ठम्
अग्रे वाच्यः	४४	ध्येयार्था एव	८१
अतः पञ्चा-	३	न ध्येयं	८०
अद्वैते यद्य-	२१	नाशङ्क्योत्प-	२२
अपि च भगवा-	२५	निर्मयादि-	५२
अभेदे दृढे	१६	पुंस्त्वादि-	१४
असुरान्वि-	९६	पूर्णरत्नं ते	७१
आत्मा ब्रह्मे-	७	प्रावरणं	४८
आदित्यधर्म	९६	ग्रामार्थं	८
इति तव	१९	मन्त्रादिभिः	९५
इत्थं जीव-	५५	मुख्यो भेदः	१७
इत्थं त्वत्-	८३	यतो वेत्या-	७७
उक्थ्यामि-	६१	यदि त्वेन	२०
एकं वाक्यं	१३	यद्येवं रोच-	५९
एव सुखित्व-	४२	यो यस्यो-	६९
ऐश्वर्यात्	३२	रोद्रा नोप-	७४
कथं निरस्या	६४	वत्तव्यं ते	२७
कर्मब्रह्मो-	६५	विद्वद्गुरोः	८७
कर्त्रेकत्व	६९	विशेषं	२६
काचाऽब्राह्म-	१५	विष्णो विश्वा-	४३
किञ्च स्थाणु-	७३	शब्दान्तरादि-	५०
किञ्च श्रुत्यैक-	६२	शिवं विष्णुं	१
किञ्चायं भेद-	३०	श्रुत्यन्तानां	१२
किञ्चेदो गुण-	२३	स्तेपप्राखे	६७
तच्छास्त्रं चेत्	१४	साक्षी जीवः	१०
तथाऽऽप्यानन्द-	३	सिद्धेऽसिद्धे	१२
तद्वत्तेति	५६	सृष्ट्यादि-	६७
॥	६१	सौर्यं मित-	९७
तस्मात्तुच्छ	२०	स्थूलप्रप-	५८
तस्मादश्वे	९१	स्फारात्तत्-	७५
दुःखित्वाद्येव	४१	खण्डं प्रत्ये-	६८

व्याख्यायामुद्धृतानां कारिकाणां सूची ।

	पृष्ठम्		पृष्ठम्
अज्ञानित्वे	२०	द्विविध्यऽपि	३९
अज्ञीकृत-	३८	न जीवभेद-	४४
अर्थैकका-	७८	नरकेऽपि	४१
अधिकारा-	१३	न विशेषा-	१७
अनन्योऽप्य-	४७	पन्थान	७७
अन्तर्त्येर्न-	९३	पश्यन्ति	८१
अपदीक्षित-	५१	पृथगेव	३८
अस्मत्पक्षे	३१	प्रतिबिम्ब-	४९
आदत्तेहरि-	९३	प्रयमो	७
आहृतस्य	४७	प्रमाण-	८
इत्यपदी-	७३	प्रमादात्म-	३९
"	८०	प्रकृतक-	८
"	९१	भिनोविन्त्य	४१
उपपत्तयः-	६०	मध्वतन्त्र-	१
उदात्त-	१	मध्वशास्त्र	८३
उपक्रम-	११	मिथ्यात्व	१८
ऐश्वर्यान्	१८	यथा श्रुत	७८
कार्यकारण-	२१	यथात्म्य	९४
स्वयिदृश्या	७९	यद्वास्त्योक्त	६३
गुणास्सर्वे	८७	लोकपाल	६३
तत्तत्कल्पान्त	७९	विजयस्त्वयि	८९
तथाप्यन-	१८	स यत्न	४०
तदुपासन	८१	सर्वत्राशेष	२१
देवादीनामु-	९०		

व्याख्यागतानां श्रुत्यादिवाक्यानां सूची ।



		पृष्ठम्
अग्निहोत्र	तै. सं. १. ५. ९. १.	४१
अद्भुष्टमात्रः	काठ. उ. ४. १२.	८७
अणोरणीयान्	काठ. उ. २. २०.	५४
अनङ्ग	मुण्ड. उ. ३. १. १.	५०
अनादिमायया	गौ. का. १. १६.	१५
अन्तराक्षिपे	तै. आ. ३. ११. ६.	८७
अन्तः प्रविष्टं	तै. आ. ३. ११. ३.	८७
अन्तश्चन्द्रमसि	तै. आ. ३. ११. ४.	८७
अन्तस्ममुद्रे	तै. आ. ३. ११. १.	८७
अप्रं ब्रह्मेति	तै. उ. ३. २. १.	५६
अन्योऽन्तर आत्मा	तै. उ. २. २. २.	४८
”	”	८५
अप्यग्निष्टोमे	तै. सं. ६. ६. ११. ६.	५९
अरुणयैक-	तै. सं. ६. १. ६. ७.	३८
अस्ति ब्रह्मेति	तै. उ. २. ६. १.	४८
अस्थूलमनसु	बृ. उ. ३. ८. ८.	२९
अस्य लोहस्य	छा. उ. १. ८. ५. ६.	८६
अहं सर्वस्य	गीता. १०. ८.	५७
आत्मा वा	मेत. उ. १. १.	२२
”	”	६७
आत्मान्त	छा. उ. ३. १८. ३.	२९
आत्मेत्येवो-	मृद. उ. १. ४. ७.	७०
आनन्दो	तै. उ. ३. ६. १.	३०
”	”	५६

अनन्दं ब्रह्मणो	तै. उ. २. ९. १.	४७
अनन्दादुभ्येव	तै. उ. ३. ६. १.	५६
आयुराशास्ने	तै. ब्रा. ३. ५. १०.	५३
इन्द्रियेभ्यः	काठ. उ. ३. १०.	६६
ऊर्ध्वं प्राण	,, " ५. ३.	८७
एकधैव	बृ. उ. ४. ४. २०.	६९
एकमेवा-	छा. उ. ६. २. १.	४८
एको ह वै	महाना. उ. १	६७
एतमन्नमय	तै. उ. ३. ९.	४५
,	,, "	५६
एतन्नाना-	गीता ९. १८.	८३
एतस्माजी-	प्रश्न. उ. ५. ५	२९
एष आत्मा	छा. उ. ३. १४. ३.	९०
एष हि	,, " ४. १५. ४.	५०
ऐन्द्र दधि	ते. सं. २. ५. ४. १.	७९
किन्तु मल	ऐत. ब्रा. अ. ३३. ख. १. ४.	७७
कुटुम्बे शुचौ	छा. उ. ८. १५. १	६६
केन स्यायेन	बृह. उ.	४३
को होवान्यान्	तै. उ. २. ७. १	८३
गायत्री वा	छा. उ. ३. १०. १.	४२
चतुर्विधाः	गीता ७. १६.	७३
जुष्ट देवाना	तै. म. ३. १. ४. १.	५९
तत्तेजोऽमृत	छा. उ. ६. २. ३.	५७
तत्त्वमसि	छा. उ. ६. ८. ७.	१८
तदेत्प्रेयः	बृ. उ. १. ४. ८.	८५
तदेव ब्रह्म परम	महाना उ. १. २	

तद्वचत बहु स्या	छा उ ६ २ ३	६९
तद्विजिज्ञासस्व	तै उ ३ १	७
तद्विजिज्ञासस्व	त उ ३ १	११
तद्विज्ञाय	त उ ३ ० १	१६
तद्वे त्य प्राण	तै उ ३ ० १	८७
तपसाब्रह्म	तै उ ३ ० १	१६
तयोरन्य	मुण्ड उ ३ १ १	४७
तजसा सोम्य	छा उ ० ८ ४	६७
त य शत	तै उ ० ८	८१
निवृत्त्यब्दश	तै ब्रा १ ५ ११ ०	३७
त्रेषा तण्डुलान्	त स. १ ३ ४ ७	८
द्यावाभृमी	श्रुता उ ३ ३	६९
द्वा सुपणा	मुण्ड उ ३ १ १	१०
नापुत्रस्य	एत ब्रा ३३ २ ९	७९
निराणन परमं	मुण्ड उ ३. १ ३	४२
न नानास्ति	वृह उ ४ ४ १९	०६
	१ १	१८
	११ ११	०९
पगस्य दानि	श्रुता उ ६ ८	६८
पशुमालभत	तै तै ५ १ ११ ६	०७
पुरुषस्य विद्य-	मदाना उ १ १	८१
प्रजपतिधर्मा	मदाना उ १	११
	१ १	८७
प्रशानश्री	आम उ १	४१
बन्ध्या	आ. म. ० ८	१
मन्मथुर्छ	तै उ ० १	८१

ब्रह्म वा इदं	बृह. उ. १. ४. १०	६७
ब्रह्मविदाप्नोति	तै. उ. २. १. १.	३३
भृयश्चान्ते	श्वेताश्व. उ. १. १०.	१५
य ईशे	तै. सं. ४. ३. ८. २.	८५
यतो वा इमानि	तै. उ. २. १.	२२
"	" "	५६
यतो वाचो	तै. उ. २. १. १.	५०
"	" "	८३
"	" "	९४
यदा तमस्तन्न	श्वेता. उ. ३. १८.	७३
यदा वै सुखं	छा. उ. ७. २२. १.	२१
यदेव आकाशः	तै. उ. २. ७. १.	४३
यद्यमुष्मिन्	तै. सं. ६. १. १. १.	४३
यद्वाचानभ्यु-	वेन. उ. १. ५.	८१
"	"	९४
यन्मनसा न	वेन. उ. १. ५.	८०
"	" "	९१
"	" "	९३
यमन्तस्समुद्रे	तै. अ. ३. ११. ४.	८५
यस्मिन्पंच	बृह. उ. ४. ४. १७.	५४
यस्याऽण्डकोश	तै. आ. ३. ११. ४.	८७
यस्सर्वज्ञः	मुण्ड. उ. १. १. ९.	४५
यावान्वा	छा. उ. ८. १. १.	२९
येऽन्नं ब्रह्मो-	तै. उ. २. २. १.	४७
ये प्राण	तै. उ. २. ३. १.	४७
यो मामेव	गीता, १५. १८	३५

यो वै भूमा	छा. उ. ७. २३. १. ७१.	४८
वाग्वायता-	छा. उ. ७. २. १.	७१
वाङ्मनसि	छा. उ. ६. १५. २.	६६
विज्ञानं ब्रह्म	तै. उ. २. ५. १.	४७
वि मे कर्णा	ज. स. ४. ५. ११. ६.	८६
विविदिपन्ति	बृह. उ. ४. ४. २२	३
श्येनेनाभिवर्त्तन्	पद्मि. ब्रा. १	७४
श्रीश्च ते लक्ष्मीश्च	तै. भा. ३. १३. २	८७
स एको ब्रह्मणः	तै. उ. ३. १०. ४.	८५
स एव परी वरीयान्	छ. उ. १. ६. २.	८६
न खल्वेवं वर्तयन्	छा. उ. ८. १५. १	७७
सत्यं ज्ञानं	तै. उ. २. १.	३०
मदेव सौम्य	छा. उ. ६. २. १.	२२
"	" "	६४
"	" "	७०
सप्तदश प्राजा-	सै. ब्रा. १. ३. ४. ३.	५०
स यश्चायं	तै. उ. २. ८.	४४
सर्वे खल्विदं	छा. उ. ३. १४. १.	५७
"	" "	८१
सर्वभूतगुणैः		६७
छष्टीरुप-	तै. स. ५. ३. ४. ७.	९
सोऽस्मिन्नन्ये		७३
सोमेन यजेत	तै. सं. ३. २. २. ३.	५०
द्विष्यगर्भ-	तै. मं. ४. ३. ८. २. } मराना. उ. १३	८५